

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Медицинская реабилитация»
для обучающихся 2021 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 "Лечебное дело",
профиль специалитет,
форма обучения очная
2024-2025 учебный год.**

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d – рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за седьмой семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за один семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 7 семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = R_{пред7}$$

где:

$R_{пред7}$ – рейтинг по дисциплине в 7 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 7 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за седьмой семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{тест}$ – рейтинг за тестирование в седьмом семестре.

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине (R_{mek}) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы состоит из следующих работ: написание реферата по одной выбранной студентом теме, объемом 10 страниц (таблица 1); написание истории болезни (таблица 2); написание протокола УГГ (утренней гигиенической гимнастики) (таблица 3); написание протокола ВК (врачебного контроля) (таблица 4); оформление листа ФТЛ (физиотерапевтического лечения) (Форма - 044у) (таблица 5).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок.	5-7
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки.	8-9
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	10

Таблица 2. Подсчет баллов за написание истории болезни

Критерии оценки	Рейтинговый
История болезни сдана не в полном объеме.	0
История болезни сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых ошибок.	40-49
История болезни сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые ошибки	50-59
История болезни сдана в полном объеме, в ней нет грубых ошибок.	60

Таблица 3. Подсчет баллов за написание протокола УГГ

Критерии оценки	Рейтинговый
Протокол УГГ сдан не в полном объеме.	0-2
Протокол УГГ сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7
Протокол УГГ сдан в полном объеме, но в нем допущены 1 - 2 грубые методические ошибки.	8-9

Протокол УГГ сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10
--	----

Таблица 4. Подсчет баллов за написание протокола ВК

Критерии оценки	Рейтинговый
Протокол ВК сдан не в полном объеме.	0-2
Протокол ВК сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7
Протокол ВК сдан в полном объеме, но в нем допущены 1 - 2 грубые методические ошибки.	8-9
Протокол ВК сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10

Таблица 5. Подсчет баллов за оформление листа назначения ФТЛ

Критерии оценки	Рейтинговый
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан не в полном объеме.	0
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, но в нем допущены 1 - 2 грубые методические ошибки.	8-9
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20

4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 7.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 7. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проводится в письменной форме, состоящей из ответов на вопросы по изученным разделам дисциплины с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 8).

Таблица 8. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)

несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	В	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	Д	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66		3

Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	Пороговый	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	Компетентность отсутствует	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 9).

Таблица 9. Бонусы и штрафы по дисциплине

<i>Бонусы</i>	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
<i>Штрафы</i>	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 5,0
	Опоздания на практические занятия и лекции более 5 минут	- 2,0
	Опоздания на практические занятия и лекции без уважительной причины более 15 минут	- 5,0
	Грубые нарушения правил внутреннего распорядка кафедры	- 5,0
	Нарушение графиков выполнения самостоятельной работы студента, отработок пропущенных занятий по уважительной	- 5,0

	причине и т.д.	
--	----------------	--

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_D), переведенный по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 10).

Таблица 10. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»
96-100	зачтено
91-95	зачтено
81-90	зачтено
76-80	зачтено
61-75	зачтено
41-60	не зачтено
0-40	не зачтено

Рассмотрено на заседании кафедры медицинской реабилитации и спортивной медицины «31» мая 2024 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой



Е.Г.Вершинин