

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ
ПМ. 02 ПРОВЕДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ГИГИЕНЫ ПОЛОСТИ РТА
студентов по специальности Стоматология профилактическая

Промежуточная аттестация проводится в форме *экзамена квалификационного*, которому предшествует итоговое *тестирование* с использованием полного набора тестовых заданий, охватывающего все темы, изученные в ходе освоения профессионального модуля.

Экзамен квалификационный предназначен для контроля и оценки результатов освоения профессионального модуля ПМ.02 Проведение индивидуальной и профессиональной гигиены полости рта

Экзамен включает:

- оценки ответов на теоретические вопросы;
- оценку за решение ситуационной задачи.

Экзаменационный билет состоит из 2 теоретических вопросов, которые раскрывают знания студента теоретической части профессионального модуля, а так же ситуационной задачи. Таким образом, студент демонстрирует знания и умения по всем заложенным ПК в программе освоения ПМ.

При выставлении оценки учитывается роль оцениваемых показателей для выполнения вида профессиональной деятельности, освоение которого проверяется. При отрицательном заключении хотя бы по одному показателю оценки результата освоения профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». При наличии противоречивых оценок по одному тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу студента.

Итогом экзамена является однозначное решение: *«вид профессиональной деятельности освоен/ не освоен»*.

Критерии оценки устного ответа на экзамене квалификационном

Ответ студентов оценивается по пятибалльной шкале.

Общая оценка выводится из оценок за ответ на каждый задание билета, и является их средним арифметическим.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Критерии оценки решения проблемно-ситуационной задачи на экзамене квалификационном

5 (отлично) - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действия, правильное применение терминологии.

4 (хорошо) - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями экзаменатора, правильное применение терминологии.

3 (удовлетворительно) - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов экзаменатора; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах экзаменатора; незнание некоторых правильное применение терминологии.

2 (неудовлетворительно) - неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий; незнание теоретических и практических аспектов специальности.

Критерий оценки ПМ

Критерии оценки сформированности профессиональных компетенций.

Высокий уровень сформированности компетенции (2 уровень) – средне-арифметический показатель итоговой оценки 4,5-5,0 балла по пятибалльной системе.

Средний уровень сформированности компетенции (1) – средне-арифметический показатель итоговой оценки 3,5-4,4 балла по пятибалльной системе.

Низкий уровень сформированности компетенции – средне-арифметический показатель итоговой оценки 3,0-3,4 балла по пятибалльной системе.

Компетенция не сформирована - средне-арифметический показатель итоговой оценки ниже 3 баллов по пятибалльной системе.

Критерии оценки сформированности общих компетенций

70% и более положительных оценок – «освоил»

«не освоил» - менее 70% положительных оценок