

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Медицинская реабилитация»
для обучающихся 2022 года поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология
(специалитет),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (Rd) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rd = (Rnpede + Rna) / 2$$

где:

Rd - рейтинг по дисциплине

Rna - рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$Rnpede$ - средний рейтинг дисциплины за семестр обучения - индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр.

Дисциплина изучается в течение одного семестра, поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($Rnpede$) соответствует значению семестрового рейтинга дисциплины ($Rsem$):

$$Rnpede = Rsem$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$Rsem = (Rтек + Rсрo) / 2 + Rб - Rш$$

где:

$Rтек$ - рейтинг текущей успеваемости (средний балл),

$Rсрo$ - рейтинг за выполненные СРО (средний балл),

$Rб$ - рейтинг бонусов,

$Rш$ - рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий рейтинг в семестре ($Rтек$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины. оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу. Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале:

- 2 - неудовлетворительно;
- 3 - удовлетворительно;
- 4 - хорошо;
- 5 - отлично.

Критерии для оценки форм текущего контроля приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценки форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	<ul style="list-style-type: none"> • Количество верных ответов
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"> • Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа
Практические навыки	<ul style="list-style-type: none"> • Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	<ul style="list-style-type: none"> • Верность полученного ответа • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Доклады, рефераты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе 3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики 4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации 5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться 7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации

	<ul style="list-style-type: none"> • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика
--	--

2. Методика подсчета балла СРО (*Rcpo*)

Самостоятельная работа предполагает самостоятельное изучение тем, заявленных в тематическом плане самостоятельной работы студента по изучаемой дисциплине и заключается в составлении ответа (в виде реферата), объемом 2 страницы на 1 час самостоятельной работы, не считая титульного листа, оглавления, списка литературы. При написании конспекта необходимо использовать источники, приведенные в «Перечне основной и дополнительной литературы, необходимой для изучения дисциплины» и «Перечне информационных источников (интернет-ресурсов) и профессиональных баз данных» (размещены в разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины на ЭИОС»). Не рекомендуется использовать источники старше 10 лет (5 лет для периодических изданий).

Выполненная работа должна быть сдана в соответствии со сроками отчетности (указаны в календарно-тематическом плане СРО). Критерии оценки СРО представлены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в форме реферата	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)

Форма отчета самостоятельной работы состоит из следующих работ: написание реферата по одной выбранной студентом теме, объемом 10 страниц (таблица 3); написание истории болезни (таблица 4); написание протокола УГГ (утренней гигиенической гимнастики) (таблица 5); написание протокола ВК (врачебного контроля) (таблица 6); оформление листа ФТЛ (физиотерапевтического лечения) (Форма - 044у) (таблица 7).

Таблица 3. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых	5-7

тематических ошибок.	
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки.	8-9
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	10

Таблица 4. Подсчет баллов за написание истории болезни

Критерии оценки	Рейтинговый балл
История болезни сдана не в полном объеме.	0
История болезни сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2х грубых ошибок.	40-49
История болезни сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые ошибки	50-59
История болезни сдана в полном объеме, в ней нет грубых ошибок.	60

Таблица 5. Подсчет баллов за написание протокола УГГ

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Протокол УГГ сдан не в полном объеме.	0-2
Протокол УГГ сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7
Протокол УГГ сдан в полном объеме, но в нем допущены 1-2 грубые методические ошибки.	8-9
Протокол УГГ сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10

Таблица 6. Подсчет баллов за написание протокола ВК

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Протокол ВК сдан не в полном объеме.	0-2
Протокол ВК сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7
Протокол ВК сдан в полном объеме, но в нем допущены 1 -2 грубые методические ошибки.	8-9
Протокол ВК сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10

Таблица 7. Подсчет баллов за оформление листа назначения ФТЛ

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан не в полном объеме.	0
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, но в нем допущено более 2-х грубых методических ошибок.	5-7

Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, но в нем допущены 1 - 2грубые методические ошибки.	8-9
Оформленный лист назначений ФТЛ сдан в полном объеме, в нем нет грубых методических ошибок.	10

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 8).

Таблица 8. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

В конце изучения дисциплины производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, с переводом его в 100-балльную систему (таблица 9).

Таблица 9. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7

4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*Rna*)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проводится в письменной форме, состоящей из ответов на вопросы по изученным разделам дисциплины с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное - 100 баллов (таблица 10).

Таблица 10. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-	A	100-96	ВЫСОКИЙ

следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	С	90-81	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Д	80-76	НИЗКИЙ
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не	Е	65-61	

показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

5. Итоговая оценка по дисциплине (*Rd*)

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку - это рейтинг по дисциплине итоговый (*Rd*), переведенный по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 11).

Таблица 11. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры медицинской реабилитации и спортивной медицины «31» мая 2024 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой



Е.Г.Вершинин