

Лекция 1. МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Количественные и качественные методы социальной работы
2. Всеобщие, общенаучные и частные методы
3. социологические методы: общая характеристика

Большей частью концепцию методов понимают как основной каркас или рамки, в соответствии с которыми социальные работники и социальные педагоги должны применять свои знания и навыки в действии, определять соответствующие критерии эффективности своей работы. Методы включают систематизированный свод правил, позволяющих осуществлять социальную работу, разумно действовать в данной предметной области.

Будучи органической частью социальной работы, методы развивались и совершенствовались вместе со становлением и развитием самой профессии социального работника и социального педагога.

Исследования социальной работы в долгосрочном аспекте, будучи предопределенными своим специфическим предметом, особым полем деятельности и профессиональной практикой, приобретут новый акцент в эмпирическом плане. Этот характерный акцент можно обозначить как коммуникативно-качественный вариант социального исследования и как исходный момент для того, чтобы поднять значение субъективного видения в поле социальной деятельности. Этот новый эмпирический акцент должен получить развитие параллельно с разработкой фундаментальной теории, чтобы еще больше выделить контуры собственной парадигмы науки социальной работы.

Цель *эмпирических исследований* социальной работы — дать начальное определение деятельности и организационным формам социальной работы, изучить действия, мышление и понимание адресатом сложившейся ситуации, учитывая при этом коммуникативный сущностный характер условий и возможности социальной работы.

Здесь можно выделить четыре особенности эмпирических исследований социальной работы: понимание того, что реальная действительность социально обусловлена; что нельзя обойти «понимающего подхода» к социальной действительности; что центральным моментом является исследование отдельных ситуаций, случаев с последующей их типизацией; что исследование обязательно должно базироваться на практике.

Говоря о соотношении *количественных и качественных методов* в социологических исследованиях, следует подчеркнуть, что если количественные методы нацелены на выявление количественных признаков социальных процессов, то качественные методы обращены на качественную сторону этих процессов. Качественная исследовательская стратегия направлена на репрезентативный охват и анализ количественного распределения характерных признаков в определяемых социальных явлениях, которые ориентированы на точно выделяемые общие и основные признаки.

Количественные методы ставят в центр рассмотрения общие закономерности, при которых из сложной феноменологии отдельных случаев выводятся повторяющиеся или общие признаки. Тем самым в отличие от качественных методов здесь не учитывается единичное и особое в предмете исследования и ситуации. При использовании качественных методов речь идет, в принципе, об охвате, структурном описании и объяснении динамики тех социальных процессов, которые характерны для интересующих сфер общественной реальности, т. е. об единичном и особом в предмете исследования, а не о выдвигании в центр внимания регулярного и обычного. Из перспективы качественных методов исследования невозможно выразить в понятиях системные структуры независимо от их составляющих, а также от действующих и страдающих членов общества.

Укажем на принципиальные различия между качественными и количественными методами. Эти различия состоят прежде всего в особом эмпирическом угле зрения при рассмотрении социальной действительности. Если количественные методы при социальных исследованиях нацелены на общие признаки, то качественные методы ориентированы на определение различий. *Качественные методы* позволяют анализировать общее двух или нескольких признаков, опуская при этом из виду их различия. Количественные же методы дают возможность определить различие тем, что общие признаки используются как базис для сравнения. Поэтому целеполагание при тех и других методах различно: раскрытие связей в одном случае, измерение различных выражений уже известных черт — в другом. Сила количественных методов сказывается прежде всего в том, что они позволяют основательно и в систематизированном виде открывать новое.

Таким образом, специалисты определяют количественные методы социальных исследований как разновидность социальной диагностики. Количественным методам отдается предпочтение в традиционных социологических эмпирических исследованиях, качественным — при использовании герменевтического принципа анализа социальной реальности. При этом технические приемы для исследования повседневного бытия составляют резервуар для применения всех социально-научных методов. Можно уже говорить и о предварительных критериях, характеризующих эмпирические исследования социальной работы.

Для профессиональной социальной работы и ее научного обоснования существенное значение имеют следующие аспекты качественно-эмпирических исследований: ориентация на субъекта; на понимание общего контекста события; на конкретную ситуацию; на герменевтический анализ происходящего. Этими приемами следует овладеть во время учебы в институте и в процессе повышения квалификации.

Резюмируя, следует сказать, что исходя из описания смысловых отрезков структур социальных процессов возможен их КОНКРЕТНЫЙ анализ (индивидуальный и коллективный) без проведения статистически репрезентативного (количественного) исследования типов отдельных случаев. Основу аналитического выяснения при этом составляет теоретико-

эмпирическая реконструкция социальных процессов. Логика этого процесса корректируется с логикой анализа качественного способа социального исследования.

Исследование социальной работы как комплексный анализируемого пространства может выполнять при этом следующие функции:

- обеспечивать с помощью фундаментальных теоретических работ дальнейшее развитие научной дисциплины;
- поддерживать через прикладное исследование процесс профессионализации и стимулировать формирование профессиональной компетенции,
- вовлекать обучающихся профессионалов в этот процесс в форме учебно-обучающего исследования.

Качественные методы способствуют и выработке коммуникативных умений, важных для проведения консультирования, диагностики и терапии. При овладении знаниями в области социальной работы наряду с выработкой профессионально-практических навыков необходима и компетенция в теоретическом плане (умения осуществлять с научных позиций рефлексию, выявлять причины глубинных процессов, давать им должную интерпретацию и находить надлежащий выход из ситуации).

Формирование такого рода профессиональной компетенции, а также конкретное воплощение ее в повседневной практике социальной работы составляет обязательное условие научно обоснованной профессиональной деятельности социального работника.

Профессиональная компетенция должна включать элементы научной теории, научных знаний (включая принципы герменевтического анализа), а также профессионального искусства. Эта компетенция включает умения работать с первичными данными социальной действительности, проводить анализы графических таблиц, коммуникативных действий, жизненного пространства, микросреды и т. п.

Качественные и количественные методы должны дополнять друг друга. Ибо комбинация количественных и качественных методов позволяет охватить исследованием как широту явления (социальное распространение), например, безработицы, бедности, отсутствия социальной защиты и т. п., так и глубину (индивидуального страдания), а также наметить практические шаги для предотвращения или активного вмешательства социального работника. Качественный анализ жизненной ситуации клиента в сочетании с типологизацией аналогичных случаев (результате количественных методов) дает для профессиональной социальной работы надлежащий ориентир, возможность более широкого и глубокого подхода.

По отношению к социальной работе можно говорить о группах методов: методы социальной работы как научного знания как практической деятельности.

Классификация методов в теории социальной работы не имеет единого вида. Многие методы, используемые в социальной работе, являются

междисциплинарными, что определяется универсальным характером данного вида исследовательского знания.

По степени общности можно выделить следующие группы методов:

1. *Всеобщие (философские) методы* определяют всеобщий путь, способ познания и преобразования общества, мышления (гносеологический, диалектический способы познания).
2. *Общенаучные методы* определяют некоторые аспекты процесса познания и преобразования мира (анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение, опрос, эксперимент, аналогия, моделирование).
3. *Частные, специальные методы* — специальные способы познания и преобразования отдельных областей реального мира. В современных условиях к данной группе методов относят метод «социальной биографии», семейной биографии, комплексное психосоциальное моделирование.

В практической социальной работе также существует многообразие методов. Например, специфика деятельности формирует экономические, правовые, политические, социально-психологические, медико-социальные, административно-управленческие. Другие группы методов. Методы социальной работы во многом обуславливаются спецификой объекта, на которую направлена деятельность социального работника, а также — специализацией социального работника, структурой социальных и других служб. Иногда методы социальной работы включаются в более общее понятия «социальные технологии» — способы применения теоретических выводов науки в решении тех или иных задач, совокупности приемов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей и задач в социальной сфере.

Реализация этих задач направлена на достижение главной-цели — активизацию развития общности и улучшение модели ее жизнедеятельности. Основные принципы реализации метода общинной социальной работы: доступность сервиса; активное сотрудничество потребителей и сервиса помощи; межведомственный подход; поддержка и развитие новых инициатив; децентрализация контроля за бюджетом; подвижность. Формы реализации метода общинной социальной работы различны и особенно широко представлены в европейских моделях социальной работы (социальное планирование в Швеции, создание ассоциаций жильцов в Великобритании и т. д.).

Для реализации данного метода социальному работнику приходится выполнять целый спектр ролей: адвоката, брокера, эксперта, социального ориентира, что в свою очередь требует широкой теоретической и практической подготовки. Особенно актуальны умения организации и проведения социологических исследований и социально-психологические методы работы. Зачастую решение проблем общины требует комплексного вмешательства специалистов — врачей, юристов, психологов и т. п.

Взаимосвязь факторов, влияющих на поведение личности, требует комплексного использования всех групп методов социальной работы, тем

более что многие методы в практической плоскости пересекаются, и применение одного из них требует одновременного применения других.

Социологические методы

Метод опроса — это не изобретение социологов. Во всех отраслях науки, где для получения информации исследователь обращается к человеку с вопросами, он имеет дело с различными модификациями этого метода. Например, врачи, выясняя течение болезни и предшествующее состояние здоровья пациента, проводят анамнестические опросы. Специфика метода состоит прежде всего в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) — непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Различают несколько разновидностей опроса: письменный (анкетирование) « устный (интервьюирование), очные и заочные (почтовые, телефонные, прессы), экспертные и массовые, выборочные и сплошные (например, референдум), общенациональные, региональные, локальные и др. В их основе лежит совокупность предлагаемых опрашиваемым вопросов, ответы на которые и образуют первичную информацию. В данной работе речь пойдет о методе интервью и о его применении в социологии.

В социологии существует множество определений этого метода, причем каждое из них акцентирует внимание на чем-то особенном. Интервью — это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку). Но это определение охватывает, пожалуй, лишь формализованные интервью, так как предполагается определенный заданный план. Более общим кажется следующее определение: интервью — это метод получения необходимой информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера с респондентом. Каждый вариант опроса представляет собой одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения, обусловленного рядом обстоятельств: содержанием анкеты или интервью, т. е. перечнем вопросов, в которых реализован предмет Исследования; качеством работы анкетера или интервьюера; сосредоточенной работой респондента над предложенными вопросами; психологическим состоянием респондента в момент проведения опроса, атмосферой, в которой проводится беседа. Важно не забывать о психологическом факторе, который играет большую роль в проведении интервью, так как зачастую от морального, Психологического состояния респондента зависит качество получаемой интервьюером информации.

Социологическое наблюдение представляет собой целенаправленное и систематизированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото или кинокамера, или другие технические средства.

При анализе документов источником социологической информации выступают текстовые сообщения, которые могут содержаться в любых

документах: протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях, письмах и так далее.

Литература:

1. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., 1998. Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М.: Анкиа, 1999.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Учебное пособие для вузов. Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 1998.
3. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 2 М.: Наука, 1990.
4. Татарова Г. Методология анализа данных в социологии. М.: «Стратегия», 1998.