

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Общая биохимия»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета
по специальности 30.05.01 Медицинская биохимия,
направленность (профиль) Медицинская биохимия,
форма обучения очная
на 2023-2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (Rd) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rd = (Rdcp + Rna) / 2$$

где Rd - рейтинг по дисциплине

Rna – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

$Rdcp$ – средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения –индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 2 семестра изучения

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$Rdcp = (Rpred3 + Rpred4) / 2$$

где $Rpred3$ - рейтинг по дисциплине в 5 семестре предварительный

$Rpred4$ - рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 5, 6 семестрах предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$Rpred = (Rtek + Rdon) / 2$$

где $Rtek$ – текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу и тестирование)

$Rdon$ – рейтинг дополнительного контроля включает в себя рейтинг за итоговый контроль знаний по разделам дисциплины

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости:

- Рейтинговый балл по дисциплине ($Rtek$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в

каждом семестре, по классической 5-балльной системе.

Собеседования по контрольным вопросам текущей аттестации оцениваются по критериям представленным в таблице 4.

- Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение 6 отдельных тем, предусмотренных рабочей программой
- Форма отчёtnости студентов за самостоятельную работу – выполнение лекций с контрольными вопросами. Студент должен изучить материал, размещенный на ЭИОП в виде элемента «Лекция» и ответить на контрольные вопросы, в виде элемента «Тест», которые находятся в каждом разделе лекции. Лекции с контрольными вопросами оцениваются по ответам на контрольные вопросы (выполнено – 61%-100 %, не выполнено <60%). При получении менее 61 балла – необходимо повторное изучение материалов лекции и выполнение тестирования (таблица 1).

Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости, включая самостоятельную работу студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57-60 |
| 4.9 | 98-99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53-56 |
| 4.8 | 96-97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49-52 |
| 4.7 | 94-95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45-48 |
| 4.6 | 92-93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41-44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36-40 |
| 4.4 | 88-90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31-35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21-30 |
| 4.2 | 82-84 | 3.2 | 65-66 | 2.1 | 11-20 |
| 4.1 | 79-81 | 3.1 | 63-64 | 2.0 | 0-10 |
| | | 3.0 | 61-62 | | |

- В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (R_{mest})

- Тестирование оценивается по системе: за каждое верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 2).

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 2. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий | % выполнения задания тестирования | Рейтинговый балл по 100-балльной системе |
|---|-----------------------------------|--|
| 0 - 9 | 91-100 | 91-100 |
| 10 - 19 | 81-90 | 81-90 |
| 20 - 29 | 71-80 | 71-80 |
| 30 - 39 | 61-70 | 61-70 |
| ≥ 40 | 0-60 | 0 |

3. Методика подсчета баллов за итоговый контроль знаний по разделам дисциплины

- Рейтинговый балл по дисциплине R_{dop} оценивается по классической 5-балльной системе.
- В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица № 3).

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (R_{na}):

- Экзамен (R_{na}) у студентов, обучающихся по специальности «Медико-профилактическое дело» на кафедре теоретической биохимии с курсом клинической биохимии проходит в виде собеседования и оценки сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица № 3.)

Таблица 3. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | A | 100–96 | | 5 (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком | B | 95–91 | ВЫСОКИЙ | 5 |

| | | | | |
|--|----|-------|------------------------------------|--------|
| | | | | |
| в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | | | | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | C | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | СРЕДНИЙ | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | E | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | E | 70-66 | НИЗКИЙ | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | E | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ б отсутствует | 2 |

| | | | | |
|--|---|------|--|---|
| Компетентность отсутствует. | | | | |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | | 2 |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный в 5-балльную систему (таблица 4).

Таблица 4. Итоговая оценка по дисциплине

| оценка по 100-балльной системе | оценка по «5-балльной» системе | оценка по ECTS |
|--------------------------------|--------------------------------|--|
| 96-100 | 5 | превосходно |
| 91-95 | 5 | отлично |
| 81-90 | 4 | хорошо |
| 76-80 | 4 | хорошо с недочетами |
| 61-75 | 3 | удовлетворительно |
| 41-60 | 2 | неудовлетворительно |
| 0-40 | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) |

Рассмотрено на заседании кафедры теоретической биохимии с курсом клинической биохимии «10» мая 2023 г., протокол №16

Зав. кафедрой теоретической биохимии
с курсом клинической биохимии, д.м.н.,
профессор

О.В. Островский