

Тема 1. Роль психологических знаний в работе врача. Предмет и методы психологии.

Предметная область психологии

Издавна человек, непосредственно общаясь с окружающим миром, в том числе с другими людьми, стал присматриваться к внешнему облику, к реакциям, движениям, действиям, поступкам, т.е. к поведению окружающих индивидов; и потребности практического взаимодействия с людьми привели к тому, что он стал связывать внешне видимое поведение с внутренними, неявными, скрытыми от наружного взора явлениями любого другого человека (индивида). Постепенно люди научились различать те явления, особый характер которых заключался в их принадлежности к внутреннему миру индивида, в отличие от любых других явлений, происходивших в окружающем его мире. Так постепенно сложилось представление об особом разряде феноменов, который стал именоваться «психическое», и задолго до того как психические процессы, состояния и свойства человека стали предметом научного анализа, они уже накапливались в житейском, обыденном психологическом знании людей друг о друге.

В то же время феномен «психическое» трудно поддаётся привычному для человеческого сознания материальному или причинно-следственному описанию, он не сводим к биологическим или физиологическим процессам или явлениям. Известно, что биологически обусловленные компоненты психики имеются и у животных (чувственные образы окружающей среды, побудительные причины активности, реализуемая по большей части через систему инстинктов, зачатки мышления и т.п.), но общая организация человеческой психики качественно отлична от биологических форм. Если бы любые психические явления и процессы были бы приравнены, например, к характеристикам нервных импульсов, протекающих в головном мозге или к активности гормонов в жидкостной среде живого организма, то целый ряд высокоразвитых животных благодаря этому схожему с человеческим нейро-гуморальному механизму мог бы строить дома, писать книги, создавать картины, общаться, любить, сознательно идти на смерть во имя идеи или счастья своих близких, трудиться и создавать всё то, что способен создавать человек. Реальность показывает, что всего этого они не делают и не могут делать. Поэтому все компоненты внутренней и внешней программы поведения человека реализуются не по физиологическим, а по психологическим законам, и именно поэтому психика является объектом изучения не физиологии, а психологии.

При характеристике любой науки необходимо разъяснить её теоретические основания, предмет изучения, показать исследовательские возможности, практические приложения полученных результатов. Любой курс лекций по основам какой-либо науки начинается обычно с определения её предмета. Но по отношению к психологической науке дать такое определение крайне сложно. Во-первых, предмет психологии — самый трудный из всего, что есть в мире, наименее поддающийся изучению; способ его познания должен быть полон особых ухищрений и предосторожностей, чтобы дать то, чего от него ждут. Во-вторых, психология как наука развивается в условиях крайнего плюрализма разных точек зрения и мнений по поводу решения самых фундаментальных вопросов, в том числе проблемы предмета психологии.

Как правило, знакомство с психологическим знанием начинается с анализа самого термина "психология". Этот термин, образованный от греческих слов ψυχή (лат. psuche) — душа, психика и λόγος (лат. logos) — знание, осмысление, изучение.

По смыслу слово «психология» многозначно. Так, в первом, дословном и в очень примитивном, толком ничего не поясняющем, значении психология — это знание о психике, наука, изучающая её. В этом смысле область психологического как знание о психике широка и многообразна: это и отражение простейшими животными тех отдельных свойств окружающей среды, которые оказываются значимыми для поиска жизненно важных веществ, и сознательные представления сложных связей природного и социального мира, в котором живёт и действует человек.

Во втором, наиболее распространённом значении, слово "психология" относят к самой психической, "душевной" жизни, выделяя тем самым особую реальность — психическую реальность. В обыденном значении слово «психология» используется для характеристики психического склада личности, особенностей того или иного человека, группы людей: «у него (у них) такая психология». Если свойства психики, сознания, психические процессы обычно характеризуют человека вообще, то особенности психологии — конкретного индивида. Психология здесь проявляется как совокупность типичных для человека (или групп людей) способов поведения, общения, познания окружающего мира, убеждений и предпочтений, черт

характера. Так, подчёркивая различия людей того или иного возраста, профессиональной, половой принадлежности, говорят, например, о психологии школьника, студента, рабочего и учёного, женской психологии и т.п.

В дальнейшем мы будем подразумевать слово «психология» в одном значении — в том, которое зафиксировано в его этимологии: психология — учение о психике, душе.

Таким образом, общей задачей психологии является изучение как психики индивида, так и его психологии.

На этом основывается известное определение, согласно которому психология — это наука о психике. В целом правильно, хотя это тавтологичное определение является распространенным и ненаучным. Это — определение, которого психологи стыдятся.

С лингвистической точки зрения «душа» и «психика» — одно и то же. Однако с развитием культуры и особенно науки значения этих понятий разошлись. Точнее сказать, с установлением в нашем обществе марксистской парадигмы, лишённой традиционно сложившейся за тысячелетия идеалистической, религиозной составляющей человеческой культуры, в научной психологии понятие души заменили понятием психики, чтобы избежать противоречия в трактовке нематериальных «душевных» психических феноменов материалистической советской психологией. Сейчас смягчают подобные противоречия тем, что оговариваются в учебных пособиях условия применения специфических научных терминов: а именно, поскольку слово «душа» не является единственным в обозначении того, что человек стремится узнать о самом себе, в процессе уточнения предмета психологии встречаются и имеют равное хождение разная терминология одного и того же феномена «психическое» — душа, психическая реальность, внутренний мир человека, субъективный опыт. В современном общественном сознании слова «душа» и «психика» фактически являются синонимами, однако научная психология предпочитает использовать термин «психика», в то время как религиозные мыслители и некоторые философы говорят о «душе».

В последнее время всё чаще, говоря о предмете психологической науки, как бы очерчивают круг явлений, которые охватывает своим познанием психология, форм проявления психики, которые психология выделила и включила в круг своего рассмотрения.

Объект и предмет психологии

В связи с тем, что психология, как и любая другая наука, имеет дело с теоретическим отражением действительности, встает вопрос о том, какие явления считать областью компетенции психологии, а какие исключить из её проблемного поля. Безусловно, по самому своему определению, психология должна заниматься психическими явлениями. А какие явления можно отнести к области психических? Толкование психических явлений как особой формы активного субъективного отражения действительности логично описывать в соотношении со сферами реальности, отражением которых они являются.

Психика может отражать четыре своеобразных «мира»: физический мир, социальный мир, мир культуры и психологический мир самого субъекта. Эти «миры» могут быть отражены психикой в различных формах: в формах процессов *ощущения, восприятия, памяти, переживания, мышления, воображения*. Причем один и тот же объект может выступать для носителя психики как референт разных миров. Например, живописное полотно абстракциониста предстанет неподготовленному зрителю конфигурацией цветных пятен (физический мир), торговцу — товаром, обладающим определённой ценой (социальный мир), а ценителю искусства — источником эстетического наслаждения (мир культуры).

Психологические феномены существуют как в субъективных формах (т.е. осознаются и/или переживаются субъектом психической жизни), так и проявляются объективно во внешне регистрируемых изменениях ряда показателей (т.е. косвенно открываются наблюдателю). Предметом изучения может быть процессуальная и результативная стороны психологических явлений. Например, при процессуальном анализе мышления предметом изучения становится объективная и субъективная составляющая самой динамики решения задачи, а при анализе результатов — содержательные психологические характеристики гипотез, идеи, концепций, понятий, возникающих в ходе решения. Эмоциональный процесс может быть рассмотрен как динамическая смена внутренних душевных (субъективных) переживаний, сопровождающихся объективными показателями (дрожание рук, учащение дыхания, изменение мимики и т.д.), или же в центр исследования помещается его продукт — аффект, эмоция, чувство.

Предметом психологии человека являются: человек как субъект деятельности; системные качества его саморегуляции; закономерности становления и функционирования психики человека;

способности человека отражать мир, познавать его и регулировать своё взаимодействие с ним. В предмет психологии как науки входит:

- ◆ накопление и изучение субъективных психических явлений, объективных фактов психической жизни, которые можно выражать и в количественной, и в качественной форме;
- ◆ описание и объяснение закономерностей, которым данные факты и явления психической жизни подчиняются; (закономерность отличается от закона меньшей точностью, строгостью и большей вероятностью).
- ◆ вскрытие и описание механизмов, по которым эти психические факты и явления можно объяснять.

Другой взгляд на объект и предмет с позиций так называемого «деятельностного подхода», принятого в отечественной психологии середины XX века в качестве единственной методологической базы в нашей стране, позиционирует объектом психологии как науки **деятельность**, т.е. ту реальностью, которая может и должна изучаться не только психологами, но и представителями других наук. Предметом психологии, по мнению представителей этого теоретического подхода, выступает психика как ориентировочная функция деятельности, функциональный орган деятельности, решающий задачи ориентировки в мире.

Мнение современных учёных, предпринимающих попытку определить предметную область психологии в новейшее время, звучит так: если **объект** психологии достаточно очевиден как в широком, так и в узком смысле, где *в широком* – это **человек**, группа людей, даже животное, наделённое психикой, а *в узком смысле* – это **психика** как свойство, то суждения о **предмете** до сих пор весьма противоречивы. Альтернативные парадигмы психологической науки одновременно и конкурируют, и плодотворно дополняют друг друга.

Учитывая, что «психология находится в особом положении потому, что в ней как бы сливаются объект и субъект познания», а также то, в каком соотношении находятся обычно объект и предмет научного познания, под **объектом психологии** следует понимать единство трёх элементов:

- часть материального мира, которая непосредственно и опосредствованно влияет на психику;
- те изменения в материальном мире, которые непосредственно и опосредствованно являются следствием психической активности;
- собственно психические явления, объясняемые сначала как следствие, а затем как причина фиксируемых материальных индикаторов, показателей, критериев оценки психики.

Такое понимание объекта психологии раскрывает большие возможности перед исследователями в формулировании и уточнении объектов различных отраслей психологии.

Отрасли психологии

Связь научной психологии с практикой характеризуется точностью постановки прикладных задач и методов их решения. Как правило, такие задачи порождались трудностями, возникающими во внепсихологических областях, а их устранение выходило за пределы компетенции соответствующих специалистов. Заметим также, что прикладные отрасли могли появляться независимо от становления общепсихологической науки.



схема. 1.1. Отрасли психологии

Общее представление о методах психологии

Всякая наука основана на фактах. Она собирает факты, сопоставляет их и делает выводы, устанавливает законы той области деятельности, которую изучает.

Специфика научной психологии заключается в том, что она для накопления своих данных использует целый арсенал научных методов.

Одной из основных задач психологической науки стала разработка таких объективных методов исследования, которые опирались бы на обычные для всех остальных наук, приёмы наблюдения за протеканием того или иного вида деятельности и на экспериментальное изменение

условий протекания этой деятельности. Ими стали метод эксперимента и метод наблюдения за поведением человека в естественных и экспериментальных условиях.

Метод наблюдения

Если мы изучаем явление без изменения условий, при которых оно совершается, то речь идёт о простом объективном наблюдении, которое применяется как в психологии, так и в медицине. Различают *прямое* и *косвенное* наблюдение. Примером прямого наблюдения может быть изучение реакции человека на раздражитель или наблюдение за поведением детей в группе, если мы изучаем типы контактов. Прямые наблюдения подразделяются ещё на *активные* (научные) и *пассивные* обычные (житейские). Многократно повторяясь, житейские наблюдения аккумулируются в пословицах, поговорках, метафорах, и в этой связи представляют определённый интерес для культурологического и психологического изучения. Научное наблюдение предполагает вполне определённую цель, задачу, условия наблюдения. При этом, если мы попробуем изменить условия или обстоятельства, при которых совершается наблюдение, то это уже будет эксперимент.

Косвенное наблюдение применяется в ситуациях, когда мы хотим с помощью объективных методов изучить психические процессы, не поддающиеся прямому наблюдению. Например, установить степень усталости или напряженности при выполнении человеком определенной работы. Исследователь может воспользоваться методами регистрации физиологических процессов (электроэнцефалограммы, электромиограммы, кожно-гальваническая реакция и т.п.), которые сами не вскрывают особенностей протекания психической деятельности, но могут отражать общефизиологические условия, характеризующие протекание изучаемых процессов.

В исследовательской практике объективные наблюдения различаются также по целому ряду других признаков.

По характеру контакта — непосредственное наблюдение, когда наблюдатель и объект наблюдения находятся в непосредственном контакте и взаимодействии, и опосредованное, когда исследователь знакомится с наблюдаемыми субъектами косвенно, посредством специально организованных документов типа анкет, биографий, аудио- или видеозаписей и т.д.

По условиям осуществления наблюдения — полевое наблюдение, которое идёт в условиях повседневной жизни, учебы или работы, и лабораторное, когда субъект или группа наблюдается в искусственных, специально созданных условиях.

По характеру взаимодействия с объектом различают включенное наблюдение, когда исследователь становится членом группы, и его присутствие и поведение становятся частью наблюдаемой ситуации, и не включенное (со стороны), т.е. без взаимодействия и установления каких-либо контактов с изучаемым лицом или группой.

Различают также открытое наблюдение, когда исследователь открывает наблюдаемым свою роль (недостатком этого способа является снижение естественного поведения наблюдаемых субъектов), и скрытое (инкогнито), когда о присутствии наблюдателя группе или индивиду не сообщается.

По целям различают наблюдение: целенаправленное, систематическое, приближающееся по своим условиям к экспериментальному, однако отличающееся тем, что наблюдаемый субъект не ограничивается в свободе своих проявлений, и случайное, поисковое, не подчиняющееся никаким правилам и не имеющее четко поставленной цели. Известны случаи, когда исследователям, работавшим в поисковом режиме, удавалось сделать наблюдения, не входящие в их первоначальные планы. Таким образом были совершены крупные открытия. Например, описан случай, как в 1888 г. врач-невропсихиатр обратил внимание на жалобы больной, имевшей настолько сухую кожу, что в холодную сухую погоду она чувствовала, как проскакивают искры с ее кожи и волос. У него возникла мысль измерить статический заряд ее кожи. В результате он констатировал, что этот заряд исчезает под воздействием некоторых стимуляций. Так был открыт психогальванический рефлекс. Позже он стал известен как кожно-гальваническая реакция (КГР). Точно так же И.П. Павлов в ходе своих экспериментов по физиологии пищеварения открыл условные рефлексы.

По упорядоченности во времени различают наблюдения сплошные, когда ход событий фиксируется постоянно, и выборочные, при которых исследователь фиксирует наблюдаемые процессы только в определенные промежутки времени.

По упорядоченности в проведении различают наблюдения структурированные, когда происходящие события фиксируются в соответствии с ранее разработанной схемой наблюдения, и произвольные (неструктурированные), когда исследователь свободно описывает происходящие события так, как он считает целесообразным. Такое наблюдение обычно проводят на пилотажной

(ориентировочной) стадии исследования, когда требуется сформировать общее представление об объекте исследования и возможных закономерностях его функционирования.

По характеру фиксации различают констатирующее наблюдение, когда наблюдатель фиксирует факты так, как они есть, наблюдая их непосредственно, либо получая от свидетелей события, и оценивающее, когда наблюдатель не только фиксирует, но и оценивает факты относительно степени их выраженности по заданному критерию (например, оценивается степень выраженности эмоциональных состояний и т.п.).

На схеме представлены основные способы наблюдения и взаимосвязи между ними. По этой схеме можно проследить, как структурно образуются самые разнообразные модели наблюдения. Например, методически оно может быть организовано как: непосредственное – полевое – не включенное – открытое – целенаправленное – выборочное – структурированное – оценивающее и т.п.

Метод опроса

Опрос представляет собой способ получения информации об изучаемом явлении входе непосредственного (интервью) или опосредованного (опросник, анкета) общения экспериментатора и респондента, т.е. лица, отвечающего на вопросы исследователя. Опрос является одним из самых распространенных, хотя и не очень надежных методов исследования личности как в психологии, так и в медицине. Цель опроса выявить мнения, установки, представления человека о своём заболевании, о себе, об окружающих людях и явлениях действительности. Наиболее эффективно применение опроса в сочетании с другими методами, что позволяет существенно снизить исходный субъективизм полученных данных, а также повысить валидность и надежность применяемых опросников.

Различают несколько видов инструментального обеспечения метода опроса: а) интервью; б) опросники-анкеты; в) личностные опросники.

Интервью — представляет собой способ получения информации в процессе устной беседы. Метод интервью столь же древний, как и метод наблюдение. В психологии интервью применяют в клинической практике, при консультировании, при исследовании личности, в профессиональных и образовательных целях и т.д. Различают интервью *свободное*, т.е. не регламентированное формой (а иногда и темой) в ходе которого интервьюер создает для респондента комфортную коммуникативную обстановку, поощряя говорить свободно и непринужденно, и *структурированное* (или стандартизованное), по форме похожее на устно предъявляемый опросник и подчиненное определенной теме.

Интервью дает возможность получить информацию двух типов. Во-первых, можно наблюдать за респондентом, его речь, позой, мимикой, манерой вести себя с незнакомым человеком. Во-вторых, интервью позволяет получить данные о жизни человека, восприятии им прошедших и настоящих событий, их оценке, описании сопутствующих обстоятельств и т.п. Интервью нередко применяют и для установления тесного личного контакта с собеседником, чтобы обеспечить доследующую работу с ним.

Опросники-анкеты берут начало в разработанных Ф. Гальтоном, К. Пирсоном и Дж. Кэттелом стандартизированных анкетах и шкалах порядка. Их разработки стали использовать другие исследователи при составлении самых разнообразных опросников-анкет, а также личностных тестов. Опросники-анкеты предназначены для получения такой информации о субъекте, которая не имеет непосредственного отношения к его личностным чертам и особенностям. Таковы» например, биографические анкеты-опросники, опросники интересов, опросники установок и т.д.

Биографическая анкета-опросник предназначена для получения сведений из истории жизни человека, и ее применяют, когда нелегко провести интервью. Психологи-экспериментаторы используют тщательно разработанные биографические опросники для самых разнообразных целей, например для формирования относительно однородных подгрупп, классификации субъектов на основании их прошлого опыта, выявления групп со сходными интересами и т.п.

Опросники интересов предназначены для выявления профессиональных и образовательных потребностей испытуемых, а также задач профессионального отбора. При разработке опросников интересов пользуются косвенными методами, т.е. не формулируют прямых вопросов. Опыт показал, что ответы на прямые вопросы об интересах часто ненадежны, поверхностны и нереальны. Это происходит потому, что большинство людей недостаточно информированы о различных профессиях и видах деятельности, а кроме - того, им мешают распространенные стереотипы о некоторых профессиях и их привлекательности.

Личностные опросники предназначены для исследования и измерения выраженности тех или иных индивидуальных особенностей субъектов. Их прототипом считают «бланк личностных данных» В. Вудвортса, разработанный им в годы Первой мировой войны (1919 г.) и предназначенный для выявления людей, страдающих неврозами и непригодных к военной службе. Методический подход Вудвортса был использован впоследствии многими исследователями для построения опросников, направленных на измерение черт личности, ее мотивов, ценностей, установок и т.п. К настоящему моменту существует несколько сотен разнообразных личностных опросников, получивших широкое распространение в диагностических исследованиях во всем мире. Наиболее известные среди них - личностный опросник Г. Айзенка, шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттела (16PF), Миннесотский многоаспектный личностный опросник (MMPI) и др.

Личностный опросник Айзенка предназначен для исследования эмоциональной устойчивости и степени общительности субъекта. При разработке опросника Г. Айзенк опирался на допущение, что психические расстройства являются как бы продолжениями индивидуальных различий, наблюдаемых у нормальных людей. Так, например, нейротизм (или эмоциональная неустойчивость) при очень высоких показателях может свидетельствовать о развитии невроза (нервно-психического расстройства, в основе которого лежит нарушение значимых жизненных отношений человека). Экстраверсия характеризует общительность субъекта, стремление к широкому кругу знакомств, легкость, импульсивность, оптимизм, слабый контроль над эмоциями и чувствами. Интроверсия, напротив, характеризуется спокойствием, самоуглубленностью, застенчивостью, любовью к порядку, высоким самоконтролем.

Шестнадцатифакторный личностный опросник (16PF) Кеттела был впервые опубликован в 1950 г. Далее постоянно совершенствовался и сейчас существует в двух эквивалентных формах (А и В). Опросник содержит 187 утверждений и предназначен для людей от 16 лет «старше». Имеются также варианты опросников для детей и подростков. Особенность подхода Р. Кеттела к разработке опросника в том, что он собрал все имеющиеся в языке описания личностных черт человека и далее с помощью специального статистического метода (факторного анализа) свел к серии из 16 факторов, каждый из которых построен на биполярной основе и измеряется с помощью шкалы порядка в интервале от 1 до 10 (баллов). Четыре фактора второго порядка являются генеральными и вычисляются на основе шестнадцати факторов первого порядка.

Структурно-аналитический метод

Метод эксперимента.

Известно, что естествознание обязано своим развитием применению эксперимента. От простого наблюдения эксперимент отличается тем, что исследователь, изучая какое-либо явление, может произвольно изменять условия, при которых оно совершается, и, наблюдая результаты такого вмешательства, делать выводы о закономерностях изучаемого явления. Например, экспериментатор может исследовать скорость реакции в ответ на подаваемые им сигналы разной интенсивности. Или, положим, изучать действия испытуемого, которому нужно найти выход из лабиринтов разного уровня сложности. При этом экспериментатор наблюдает и фиксирует, какие приёмы, средства и формы поведения применяет испытуемый, выбираясь из предложенных лабиринтов. Дальнейший анализ полученных результатов, при котором экспериментатор прослеживает структурное строение применявшихся испытуемым приёмов, получил название метода структурного анализа.

В приведённых примерах речь шла о прямых непосредственных экспериментах, в которых исследователь, активно изменяя условия деятельности испытуемых, наблюдал за их поведением. Обычно такие исследования ведутся в так называемых лабораторных условиях. Отсюда эксперимент и получил название лабораторного. Часто в них применяется специальная аппаратура, эксперимент четко спланирован, а испытуемый включен в эксперимент добровольно и знает, что подвергается исследованию.

Вся психофизика, психофизиология, а также многие исследования общей психологии (память, внимание, мышление) проводятся в лабораторных условиях. Эти эксперименты не вызывают сомнения, когда их целью является исследование внешне наблюдаемых реакций или форм поведения. Но можно ли экспериментально изучать сами психические явления: восприятия, переживания, воображение, мышление? Ведь они недоступны прямому наблюдению, а для проведения эксперимента необходимо изменять условия протекания этих процессов. Действительно, напрямую это невозможно, но возможно косвенно, если мы заручимся согласием испытуемого на такой эксперимент и с его помощью, опираясь на его самонаблюдение

(субъективный метод), будем изменять условия протекания психических процессов в его сознании.

Например, мы хотим определить, какое сочетание цветов кажется испытуемому красивым? У нас есть свое предположение (гипотеза) на этот счет и мы его проверяем. Кладем зеленую полоску, а рядом красную и предлагаем оценить, является ли это сочетание цветов красивым? Если нет, то кладем синюю полоску и т.д. Предъявляемые цветовые сочетания представляют собой фактор, который экспериментатор может изменять по своему усмотрению или в соответствии с планом эксперимента. Этот фактор называется **независимой** переменной. Изменяя цветовые сочетания (удаляя одну цветовую полоску и помещая на её место другую), мы производим изменение в деятельности зрительного органа, а вместе с этим вызываем изменение состояния сознания. Словесный отчет как результат самонаблюдения испытуемого позволяет нам зафиксировать мнение о привлекательности предъявленного цветового сочетания. Ответы испытуемого здесь выступают фактором зависимым и потому этот фактор получил название **зависимой** переменной.

Другими словами, мы произвели психологический эксперимент по исследованиям психических процессов благодаря тому, что оказалось возможным изменить условия, в которых протекает этот психический процесс.

Экспериментально-генетический метод

Наряду со структурно-аналитическим методом в психологии широко используется экспериментально-генетический метод, имеющий особенно большое значение для детской (генетической) психологии. С его помощью экспериментатор может исследовать происхождение и развитие у ребенка тех или иных психических процессов, изучать, какие этапы в него включены, какие факторы его, определяют. Ответ на эти вопросы можно получить, прослеживая и сравнивая, как выполняются одни и те же задачи на последовательных ступенях развития ребенка. Этот подход получил в психологии название генетических (или поперечных) срезов. Другой модификацией экспериментально-генетического метода является лонгитюдное исследование, т.е. длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определить возрастную и индивидуальную изменчивость фаз жизненного цикла человека.

Лонгитюдное исследование нередко ведется в условиях естественного эксперимента, который был предложен в 1910 г. А.Ф. Лазурским. Смысл его в том, чтобы исключить напряжение, которое испытывает человек, знающий, что над ним экспериментируют, и перенести исследование в обычные, естественные условия (урок, собеседование, игра, домашние занятия и т.п.).

Примером естественного эксперимента может служить исследование продуктивности запоминания в зависимости от установки на длительность сохранения материала в памяти; На уроке в двух классах учеников знакомят с материалом, который нужно изучить. Первому классу сообщают, что их будут опрашивать на следующий день, а второму – что опрос будет через неделю. На самом деле оба класса опрашивали через две недели. В ходе этого естественного эксперимента были выявлены преимущества установки на длительное сохранение материала в памяти.

В возрастной и педагогической психологии нередко применяется сочетание структурно-аналитического и экспериментально-генетического методов.

Например, чтобы выявить, как формируется та или иная психическая деятельность, испытуемого ставят в различные экспериментальные условия, предлагая решать определенные задачи. В одних случаях от него требуется самостоятельное решение, в других ему предоставляются разного рода подсказки. Экспериментатор, наблюдая за деятельностью испытуемых, определяет те условия, при использовании которых испытуемый может оптимально овладеть данной деятельностью. При этом, применяя приёмы экспериментально-генетического метода, оказывается возможным экспериментально сформировать сложные психические процессы и глубже исследовать их структуру. Такой подход получил в педагогической психологии название формирующего эксперимента.

Экспериментально-генетические методы широко использовались в трудах Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, А.В. Запорожца, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева. Классическим примером использования генетического метода является исследование эгоцентрической речи ребенка, то есть речи, обращенной к самому себе, регулирующей и контролирующей практическую деятельность ребенка. Генетически эгоцентрическая речь, восходит к внешней (коммуникативной) речи. Ребёнок вслух обращается к самому себе так, как к

нему обращался кто-либо из родителей или воспитывающих взрослых. Однако с каждым годом эгоцентрическая речь ребёнка становится всё более сокращённой и потому непонятной окружающим, а к началу школьного возраста прекращается совсем. К этому возрасту эгоцентрическая речь не отмирает, не исчезает, а переходит во внутренний план, становится внутренней речью, которая играет важную роль в самоуправлении своим поведением. Внутреннее проговаривание или «речь про себя» сохраняет структуру внешней речи, но лишена фонации, т.е. произнесения звуков. Она составляет основу нашего мышления, когда мы проговариваем про себя условия или процесс решения задачи.

Экспериментально-патологический метод (метод синдромного анализа)

Третьим базовым методом психологии, особенно важным для нейропсихологии и патопсихологии, является экспериментально-патологический метод. С его помощью исследуются изменения, которые наступают в случаях мозговых травм, патологии мозга, а также при исключительном развитии какой-либо одной стороны психических процессов. Например, известны случаи такого развития памяти, когда человек ничего не забывал и мог безошибочно воспроизвести любой услышанный или увиденный текст через многие годы. А.Р. Лурия исследовал подобного мнемониста в 30-х годах, фантастическая память которого, давая ему определенные преимущества, в то же время чрезвычайно затрудняла ему жизнь. Эксперименты показали, что он был не в состоянии представлять и предвосхищать реальные события, он жил как бы в одном прошлом и не мог управлять своей нечеловеческой памятью. В таких «поставленных жизнью» экспериментах исследователь устанавливает, какие именно психические процессы внутренне связаны с нарушенным фактором, а какие не зависят от него. Подобный анализ позволяет описать целый синдром, т.е. комплекс симптомов, возникающих у человека при изменении какой-либо одной функции, а также дает возможность выявить взаимную зависимость (корреляцию) отдельных психических процессов.

Метод синдромного анализа может быть также применен в общей психологии и психологии индивидуальных различий. Например, можно исследовать как сверхразвитие какой-либо одной черты (предположим, яркой зрительной памяти) или индивидуальной особенности нервных процессов (предположим, слабость и недостаточная подвижность нервных процессов) влияет на перестройку всех психических процессов и может стать решающим фактором в формировании целого комплекса индивидуальных особенностей личности.

Психодиагностика в медицине и образовании

Метод объективного наблюдения, равно как и метод эксперимента, являются методами естественнонаучной парадигмы в науке, ставшие методами не только биологии, но и психологического эмпирического исследования и даже педагогического знания, задача которых – установить закономерности или исследовать проявления тех или иных психических процессов или форм поведения человека. Однако наряду с этим ученых всех эпох интересовала степень выраженности тех или иных психических процессов (памяти, внимания, умений, навыков, обучаемости, уровня притязаний и т.п.), а также возможность сравнивать людей между собой, т.е. оценивать их индивидуальные различия. Для решения этих задач в психологии уже в конце XIX — начале XX вв. стали применяться качественные и количественные методы оценки психических процессов (знаний, умений, навыков) и простые методы измерения уровня развития психических процессов. Это направление в современной психологии получило название **психодиагностика**.

Психологическая практика требовала информации о высших психических функциях в целях диагностики индивидуальных различий между людьми, касающихся приобретения знаний и выполнения сложных форм деятельности. Первый вариант решения этой задачи представил французский психолог Анри Бине (1857-1911гг.). В поисках психологических средств, с помощью которых удалось бы отделить детей, способных к учению, от тех, кто страдает врождёнными интеллектуальными дефектами, экспериментальные задания по изучению внимания, памяти, мышления А.Бине превратил в тесты, установив шкалу, каждое деление которой соответствовало заданиям, выполнимым нормальными детьми определённого возраста.

Позже германский учёный В.Штерн ввёл понятие "коэффициент интеллекта" (IQ). По нему соотносился "умственный" возраст (определяемый по шкале А.Бине) с хронологическим ("паспортным"). Их несовпадение считалось показателем либо умственной отсталости, либо одарённости.

Применение психодиагностических тестов

От каждого измерительного инструмента требуется, чтобы он был как можно более точным, чтобы на полученные результаты можно было положиться, как на данные, близкие к «настоящей» величине измеряемого признака. Следовательно, точность можно понимать как меру достоверности, с какой тест измеряет то, что он измеряет. Существует ряд источников погрешностей, которые снижают точность тестов и надежность результатов. К ним относятся: неблагоприятные условия тестирования, недостаточное внимание к состоянию испытуемых в момент испытания, неверное поведение экспериментатора, а также субъективность в истолковании результатов теста. Кроме учета и устранения источников погрешностей, надежность теста (т.е. его согласованность) повышают посредством повторного испытания с последующим вычислением коэффициента корреляции между данными первого и второго тестирования. Подобная тщательная и объективная проверка надежности теста необходима психологам, чтобы знать, для каких целей и в каких пределах его можно применять. К Наряду с надежностью к тесту предъявляется требование валидности и адекватности. Валидность – это степень, в которой тест является инструментом, измеряющим то, для чего он предназначен.

Для установления валидности обычно требуется независимый внешний критерий по отношению к тому, что тест должен измерить. Совокупность внешних показателей риска будет критерием, с которым следует соотнести исходные тестовые показатели риск. Далее определяется коэффициент валидности с помощью коэффициента корреляции. При конструировании тестов применяется ещё целый ряд специальных статистических процедур, позволяющих сделать тест более чувствительным и надежным инструментом.

При работе с тестами следует отметить также и этический аспект: использование, проведение и интерпретация психологических тестов Должны обязательно идти под контролем квалифицированного психолога. В руках недобросовестного или некомпетентного экспериментатора тесты могут принести серьезный вред. Особенно это касается личностных Тестов или опросников, в связи с чем важно предотвратить доступность их содержания для любого желающего.

Описанные выше базовые методы исследований, а также методы измерения и тестового оценивания индивидуальных различий лежат в основании многих современных объективных методов эмпирических исследований.

Использование психологических знаний в профессии

Какое значение для профессиональной практики имеет знание о динамике психической жизни? Это значение связано с организацией воздействия на потенциальные возможности сознания, психики человека через взаимодействие с ним другого человека — биолога, педагога, медицинского работника или психолога. Несмотря на то, что отдельные психологические практики имеют самостоятельное значение в жизни людей, именно в психотерапии осуществляется и лечение болезней, и психологическая помощь в приспособлении к реальности, и психокоррекция неадаптивного поведения, и консультирование в трудных жизненных ситуациях. Поэтому и психокоррекция, и психотехника, и психологическая консультация и другие, присутствует во всех этих сферах прикладной психологии присутствует одно общее ядро — живой опыт работы с психологической реальностью человека, помощь в достижении внутренней гармонии, в реализации творческого потенциала. Такие виды практик служат полем для «слияния» биологии с психологией. Существенно важным является и то, что в современной медицине и современной психологии в самом общем плане развиваются идеи, связанные с пониманием человека как части Природы — единой целостной системы, где жизнь человека анализируется как проявление свойств природы. Одним из многочисленных примеров может служить тот факт, что на продолжительность жизни, на протекание процесса старения существенное влияние оказывает психологическое представление о том, что есть такое старость и как она должна протекать.

Вопросы, связанные со здоровым образом жизни тоже являются тем пространством, где пересекаются данные о строении сознания человека, о возможности воздействия на себя через психику, в частности самосознание, и данные о функционировании организма человека, то есть пересекаются сведения из психологии и медицины. Вообще медицина является одной из главных областей приложения психологических знаний.

Основы психологического знания необходимо всем специалистам, поскольку они способствуют: внимательному и заинтересованному отношению людей друг к другу; возникающему на этой основе взаимному доверию; способности к соучастию, сопереживанию, эмпатии и, следовательно, взаимопониманию.

В спектре многообразных вопросов, связанных с ролью психологических знаний в профессии биолога, особое место занимает смысл существования прикладной психологии, этики и деонтологии, который отражён в таком феномене как духовная культура специалиста.

На первый план, наряду с профессиональным клиническим мышлением выдвигаются требования к профессиональному сознанию и личности специалиста. Профессионал всегда рассматривался обществом не только как специалист, излечивающий заболевание, но и как человек, занимающий особую позицию – позицию оказания помощи, личной ответственности и участия в судьбе человека. Духовная культура специалиста – это стержень деонтологически и психологически грамотного мышления и поведения специалиста, его нравственного самосознания. В итоге это сказывается на духовном и физическом здоровье всей нации. Именно поэтому у специалиста формируется в вузе не только клиническое, но и гуманистическое мышление (как забота о человеке) посредством таких наук как психология, культурология, социология, философия, биоэтика, без которого нет специалиста – истинного профессионала.

Но психологическая наука, по мнению некоторых отечественных учёных, только в последние годы подошла к постижению феномена духовности как глубинного определения способа жизни, связанного с познанием самоценного, очевидного и необходимого смысла собственного существования; как устремления человека к высшим ценностям и смыслам.

Духовная культура нашего Отечества и стран Западной Европы в своих истоках восходит к христианству, зиждется на христианской культуре Греции, Италии, Византийской империи. Поэтому обращение к традициям медицины и психологии, сложившимся в лоне христианской Церкви, было бы логичным и целесообразным. Более того, общечеловеческие нравственные ценности, на которые опирается духовная культура специалиста, по своей сути универсальны и некоторым образом сходны с моральными заповедями основных религий. В этом как раз проявляется духовная культура специалиста, чтобы общечеловеческие нравственные ценности привнести в теорию и конкретную практику врачебной работы и общения с человеком. Следовательно, духовная культура специалиста не есть нечто извне данное, а выстраданное в собственном опыте осознания себя как человека и доктора.

В профессиях, связанных с взаимодействием «человек–человек», огромное значение имеет ориентация на Другого как равноправного участника взаимодействия. Особенно важна способность к гуманистической, нравственной реакции в профессиональной деятельности специалиста. Поскольку объектом исследования и субъектом взаимодействия является человек, а характер знаний — прикладной, то от врачей и учёных требуется высокая мера личной ответственности за результаты своей деятельности. Медицина как человековедческая наука не может существовать без определённых нравственно-этических и психологических принципов, норм и критериев. Существование нравственных моделей поведения — это объективная необходимость, связанная с многообразием ситуаций, возникающих во врачебной деятельности. Для самого специалиста, если он хочет стать профессионалом, важно принять условия, при которых существует сама профессия. Одним из таких условий является сохранение функций и социальной значимости профессии, что вполне естественно — профессия должна быть социально необходимой и удовлетворять определённым потребностям общества. Для профессионала освоение предмета профессионального взаимодействия предполагает включение его в содержание своего «Я», или как говорят психологи, своей «Я-концепции», что выглядит как осознание: «я понимаю (чувствую и знаю) почему я этим занимаюсь».

Итак, сегодня с особой остротой встают вопросы духовной культуры специалиста, которые ещё в недавнем прошлом не рассматривались в качестве самостоятельной цели профессиональной подготовки. Теперь же становится очевидным, что духовность во многом определяет качество подготовки современного специалиста, а значит, результаты лечения. Духовный облик специалиста, не мыслимый вне нравственно положительного роста его личности, позволит расширить представление клинической картины болезни до клинической картины больного человека. Это в свою очередь позволит найти более обоснованные ответы на то, как влияют психологические и этические факторы на закономерности этиопатогенеза психосоматических заболеваний. Духовная культура специалиста также сопряжена с пониманием значимости

характера межличностных контактов специалиста и человека. Модель этих контактов воспитывается на сознательном и бессознательном уровне уже на студенческой скамье.

Организация высшего медицинского образования такова, что обучение в медицинском вузе формирует подход к человеку как к организму, идентифицирует человека с больным органом. Изучение анатомии, гистологии, физиологии, биохимии, биофизики наряду с очевидными профессионально необходимыми знаниями создаёт иллюзию возможности познать человека только на основе изучения закономерностей жизнедеятельности организма. Это подтверждается фактом, что прилагательное «больной» прочно вошло в массовое и общественное сознание как существительное и фактически отбросило слово «человек». В современной клинике зачастую за болезнью забывают человека: он мыслится как некое приложение к ней. Такое смещение приоритетов, когда сам носитель медико-психологических симптомов, к сожалению, вытесняется безличной совокупностью клиничко-лабораторных данных, не может не тревожить. Следствием становятся случаи назначения лечения одного органа, но противопоказание больному в целом. Игнорирование целостного внутреннего мира человека ведёт к возникновению у него ощущения одиночества, ненужности, заброшенности, униженности, чувства «попытки кролика». И это происходит независимо от успеха лечения как такового.

Отношение к человеку, умение организовать психологический диалог с ним — одно из базовых профессиональных действий, приводящее к верной диагностике и эффективному лечению. Формирование отношения к человеку как к неповторимой уникальной личности, то есть целостному человеку, обладающему не только физической, но и душевной сущностью является главной целью профессиональной подготовки специалиста.

Современные направления, проблемы и научные школы психологии

Формирование психологии как самостоятельной науки

С тех пор как термин "психология" вошёл в научный обиход, прошло более двухсот лет, сопровождавшихся её становлением, кризисами, научными революциями в системе знаний и методов "науки о душе". Психологию трактовали как науку о субъективном опыте, сознании, поведении и т.д. При этом считалось, что доподлинно известно, что такое "непосредственный субъективный опыт", "сознание" или "поведение".

К 70-м годам XIX века появилась потребность в том, чтобы разрозненные знания о психике для изучения объединить в особую научную дисциплину. Превращение психологии в самостоятельную науку стало возможно потому, что психология постепенно превращалась из науки описательной в науку экспериментальную. Начало в построении психологии как самостоятельной науки положили В.Вундт (1832-1920гг.) и Ф.Брентано (1838-1917гг.).

В.Вундт организовал в Лейпциге первый психологический институт (1875г.). В связи с этим очень важным был выход в свет его труда "Основы физиологической психологии". В нем предметом психологии был признан "непосредственный опыт" - содержание сознания; главным методом – интроспекция (наблюдение субъекта за процессами в своём сознании, что требовало специальной длительной тренировки).

Одновременно с В.Вундтом философ Ф.Брентано изложил программу изучения психологии в работе "Психология с эмпирической точки зрения" (1874г.). Согласно его точке зрения, область психологии – это не содержание сознания (ощущения, восприятия, мысли, чувства), а его акты, психические действия, благодаря которым оно появляется. Например, одно явление свет, другое – акт видения света. По мышлению Брентано, изучение таких актов и есть уникальная сфера психологии.

В научных разработках уровень теоретических представлений о предмете психологии отличался от уровня конкретной эмпирической работы, где под власть эксперимента подпадал всё более широкий круг явлений.

Методы экспериментальной психологии начал разрабатывать немецкий психолог Г.Эббингауз (1850-1909гг.). Он экспериментировал с мнемоническими процессами (от «Мнемосина» – древнегреческая богиня памяти), и выяснил что они более сложные, чем сенсорные. В книге "О памяти" (1885г.) учёный изложил результаты проведённых на себе опытов с целью вывести законы, по которым сохраняется и воспроизводится выученный материал. При решении проблемы он составил 2300 бессмысленных слов, состоящий из трёх звуков - согласный + гласный + согласный (например, "мон", "пит" и т.п.). Были испробованы и тщательно просчитаны различные варианты, касающиеся времени и объёма их заучивания, динамики их

забывания (репутацию "классической" приобрела так называемая "кривая забывания", показывающая, что примерно половина забытого приходится на первые полчаса после заучивания), последующего воспроизведения материала различного объёма, различных фрагментов этого материала (начала списка слогов и его конца).

Чем успешнее шла в психологии экспериментальная работа, тем обширнее становилось поле изучаемых ею явлений. Рушилось понимание сознания как замкнутого в себе мира. Восприятие и память, навыки и мышление, установки и чувства стали трактоваться как своего "инструменты" организма, работающие над решением задач, с которыми его сталкивают жизненные ситуации.

Наиболее известные психологические концепции XX века

В начале XX века возникает несколько направлений в психологии, отличающихся друг от друга пониманием предмета психологии, методами исследования и системой основных понятий. В Европе это были фрейдизм и гештальтпсихология, в США — функционализм, бихевиоризм и школа Курта Левина. В психологии разрабатываются новые научные концепции и теоретические направления, проводятся соответствующие эмпирические исследования. Наиболее известными из них стали: бихевиоризм, гештальтпсихология, глубинная психология.

Бихевиоризм

В это время в американской психологии возникает её ведущее направление - бихевиоризм (от англ. "behavior" - поведение). Бихевиоризм признавал в качестве единственного объекта психологического изучения поведение, поведенческие реакции. Сознание, как явление не поддающееся наблюдению, было исключено из сферы бихевиористской психологии. Изучалось лишь реально проявляющееся поведение. Это хорошо увязывалось с прагматическим направлением всей американской науки того времени. Основателем бихевиоризма (поведенческой психологии) считается американский психолог Джон Уотсон (1878— 1958). Он рассматривал психологию как теорию поведения, исключив из изучения субъективные явления и сознание человека. Понятия об образах, мыслях, идеях, чувствах Уотсон заменил понятиями о мышечных и секреторных реакциях, поведение сводил к внешним приспособительным актам, отрицал сознание как особую форму регуляции поведения. Благодаря бихевиоризму объективные методы изучения психики получили широкое распространение. Построение научной психологии бихевиористами ориентировалось на естественные науки.

Одним из основателей бихевиоризма был Э.Торндайк (1874-1949гг.), изложивший обширный экспериментальный материал в своей докторской диссертации "Интеллект животных. Экспериментальное исследование ассоциативных процессов". Первая его работа «Ум животных» (1898) стала важной вехой на пути внедрения объективного метода в исследование процесса учения. Для этого использовал так называемые "проблемные" ящики. Он помещал подопытных животных (кошек, собак, низших обезьян) в «проблемные ящики» — экспериментальные устройства различной степени сложности, фиксировался характер их двигательных реакций, направленных на то, чтобы выйти из ящика и получить подкрепление. Помещённое в ящик животное могло выйти из него, или получить подкормку, лишь приведя в действие специальное устройство - нажав на пружину, потянув петлю и т.п. Первоначально животное совершало множество движений, бросалось в разные стороны, царапало ящик и т.п., пока одно из движений случайно не оказывалось для него удачным. "Пробы, ошибки и случайный успех" — таково было заключение, принятое учёным для всех типов поведения как животных, так и человека. Открытия Э.Торндайка были истолкованы как законы образования навыков. Таким образом, Э.Торндайк изучал на животных законы интеллекта как **научения**. При этом под интеллектом имелась в виду выработка организмом "формулы" реальных действий, позволяющих успешно справиться с проблемной ситуацией. Вводился в обиход "вероятностный стиль мышления": в органическом мире выживает лишь тот, кому удаётся, "пробуя и ошибаясь", отобрать наиболее выгодный из многих возможных вариантов реакции на среду.

Сложное поведение животных и человека бихевиоризм рассматривал как совокупность двигательных реакций (R) в ответ на внешние воздействия — стимулы (S). S→R — такова формула бихевиоризма. Достижением бихевиоризма стала разработка экспериментальных методик, основанных на контроле внешних воздействий и реакции организма на эти воздействия. Согласно бихевиоризму человек при рождении имеет определённое количество врождённых схем поведения, над которыми надстраиваются более сложные формы - "регуляторы поведения". Удачные реакции закрепляются и в будущем имеют тенденцию к воспроизведению. Закрепление реакций происходит по "закону упражнений" - в результате многократного повторения они

автоматизируются. Американские бихевиористы проводят параллель между периодами развития ребёнка и предполагаемыми эпохами развития первобытного общества.

В рамках бихевиоризма были установлены многие закономерности выработки навыков. Но были игнорированы важнейшие компоненты действия - мотивация и психический образ действия как ориентировочная основа его реализации. Из психологии полностью исключался социальный фактор. Мозг рассматривался как "чёрный ящик".

Идеи бихевиоризма получили развитие в трудах других американских психологов — Э. Толмена и К. Халла. Эдвард Толмен (1886—1959) разработал концепцию, в которой пытался соединить идеи бихевиоризма, гештальтпсихологии и фрейдизма. Схему поведения «стимул—реакция» Толмен превратил в целостный акт, который включал в себя в качестве опосредствующего звена «промежуточные переменные»: мотив, цель, познавательные структуры.

Классиком необихевиоризма считается и Кларк Халл (1884—1952). Он также отстаивал необходимость введения в объяснение поведения по принципу «стимул-реакция» факторов, опосредствующих двигательную реакцию на раздражитель. Халл пытался подойти к анализу поведения строго математически. Современным представителем бихевиоризма является американский психолог Берхус Скиннер (р. 1904). Он считает, что психология должна ограничиться описанием внешне наблюдаемых закономерных связей между стимулами, реакциями и подкреплением этих реакций. Скиннер известен как автор концепции «оперантного» (от слова «операция») научения, объясняющей механизмы формирования нового опыта. На этой основе он разрабатывает способы управления поведением человека.

Однако в 50-е годы XX века произошла общая дискредитация бихевиоризма. Основной причиной этого был антиментализм бихевиористов, их невнимание к внутреннему психическому миру человека.

Гештальтпсихология

Другой влиятельной концепцией в психологии XX века стала гештальтпсихология. Это направление появилось в Германии. В 1912 году во Франкфурте-на-Майне под руководством М.Вертгеймера (1880—1943гг.) возникла новая психологическая школа – гештальтпсихология (от нем. "gestalt" - форма, структура). В неё входили известные психологи В.Келер (1887—1967гг.) и К.Коффка (1886—1941гг.). В опытах М.Вертгеймера по восприятию было установлено, что в составе сознания существуют целостные образования (гештальты), не разлагаемые на сенсорные первоэлементы, т.е. постулировалось, что психические образы – это не комплексы ощущений.

Немецкие ученые в своей психологической теории опирались на представление о целостности психических явлений. Принцип научности был главным в их исследованиях. Естественные науки выступали в качестве образца.

Макс Вергеймер (1880—1943) критиковал ассоциативное направление в психологии и экспериментально доказал, что сознание строится из целостных образов (гештальтов), неразложимых на отдельные сенсорные элементы.

Курт Коффка (1886—1941) также был одним из основателей гештальтпсихологии и дал фундаментальный анализ и изложение этого направления. При этом он первым среди гештальтпсихологов обратился к проблемам развития ребенка.

Вольфганг Келер (1887—1967) считал, что психологическое знание следует строить по образцу физического, поскольку процессы в сознании и организме находятся во взаимно однозначном соответствии. Руководствуясь этой идеей, он распространил понятие о гештальте на головной мозг. В опытах на животных Кёллер доказал роль инсайта (видения ситуации в целом) в успешном решении интеллектуальных задач. Идеи Курта Левина (1890—1947) также были близки к гештальтпсихологии. Он наиболее известен как автор концепции динамической системы поведения — теории «поля». Под «полем» он понимал целостное «жизненное пространство», описываемое геометрической моделью, в котором разворачивается человеческая активность.

Прогрессивное значение гештальтпсихологии состояло в преодолении ею "атомизма" в психологии — представления о том, что образы сознания строятся из кирпичиков ощущений. Существует некая изначальная упорядоченность сенсорно-интеллектуальных структур. Макс Вертгеймер стал приверженцем деятельной сущности сознания: сознание активно, посредством определённых действий оно строит свои образы внешнего мира, опираясь на изначальные имеющиеся структуры — гештальты.

В исследованиях гештальтпсихологов было открыто более ста закономерностей зрительного восприятия, среди которых наиболее известные: «апперцепция» (зависимость восприятия от прошлого опыта, от общего содержания психической деятельности человека), взаимодействие

«фигуры и фона», «целостность» и «структурность» восприятия, «прегнантность» (стремления к простоте и упорядоченности восприятия человека), «константность» восприятия (постоянство образа предмета несмотря на изменение условий его восприятия), «близости» (тенденция к объединению элементов, смежных во времени и пространстве), «замыкания, завершения» (тенденции к заполнению пробелов между элементами воспринимаемой фигуры).

Адаптивные формы поведения объяснялись универсальным понятием "инсайта" (от англ. "insight" — озарение) — внезапным схватыванием отношений при решении проблемных задач. Но, к сожалению, гештальтисты пытались объяснить сознание, исходя из него самого.

Глубинная психология как направление психологии XX столетия включает целый ряд концепций, в основе которых лежит положение о ведущей роли бессознательных, иррациональных, инстинктивных процессов и побуждений. К этому направлению относятся З. Фрейд, о котором речь уже шла выше, а также неопрейдисты А. Адлер, К. Юнг. Характерной особенностью глубинной психологии была ее направленность на решение практических задач. В 1895 году заведующий кафедрой нервных болезней Венского университета Зигмунд Фрейд (1856-1939), работая над "Проектом программы научной психологии", пришёл к необходимости теоретически осмыслить свой опыт врача невропатолога, который не укладывался в рамки традиционной трактовки сознания. Психоанализ Фрейда оказал явно или неявно влияние почти на все современные психологические теории.

Ортодоксальный психоанализ был основан Зигмундом Фрейдом на рубеже XIX и XX столетий, т.е. именно в период ломки традиционных для того времени представлений о психике и психических процессов. Господствующий методологический принцип в психологии и медицине отражал локализационистский подход фон Вирхова, т.е. поиск конкретного «полома», соответствующего любому болезненному явлению. Возникновение новых направлений в психологии, социологии и философии обнажало узкое, примитивное толкование причинно-следственных связей локализационистского подхода. Проблема неосознаваемых (бессознательных) психических процессов стало предметом пристального внимания исследователей.

Австрийский психолог Альфред Адлер (1870—1937) создал научную школу под названием «индивидуальная психология». В своем учении он отстаивал принципы внутреннего единства психической жизни личности, считал, что нет жесткой границы между сознанием и бессознательным. Основными движущими силами развития личности, по мнению Адлера, являются стремление к превосходству, успеху, совершенству, а также чувство общности, выражающееся в готовности сотрудничать с другими людьми для достижения общих целей.

Швейцарский психиатр и психолог Карл Густав Юнг (1875—1961) был последователем Фрейда, но в дальнейшем отошел от фрейдизма. Он утверждал, что помимо индивидуального подсознательного существует также коллективное бессознательное как наследуемый опыт предшествующих поколений. Система его психологических знаний получила название «аналитическая психология».

К психоаналитическому направлению в психологии причисляется и немецко-американский психолог Эрих Фромм (1900—1980). Он считается наиболее социально-ориентированным из всех психоаналитиков, так как для него социальное окружение — не просто условие, но важнейший фактор развития личности. Фромм подчеркивал, что наибольшее значение для него имели идеи Маркса и Фрейда, которые он и хотел объединить в своей теории. Работы Фромма заложили основы направления в западной психологии, получившего название фрейдомарксизма. В своих работах он пытался соединить идеи Фрейда не только с Марксом, но и с Адлером, и гуманистической психологией.

Важная роль в развитии психологических знаний в начале XX века принадлежит русским ученым, хотя явного тяготения к каким-либо психологическим школам у них не было. Александр Федорович Лазурский (1874—1917) много занимался проблемами изучения характера человека, одним из первых начал проводить исследования личности в естественных условиях деятельности.

Русский психолог Николай Николаевич Ланге (1858—1921) стал одним из лидеров экспериментальной психологии в России. Разработал на экспериментальной основе концепцию стадийности восприятия, моторную теорию внимания.

Особенно заметную роль в истории русской психологии играл Георгий Иванович Челпанов (1862—1936). Более всего он известен как основатель первого и старейшего в России психологического института (в 1912 г.). Челпанову принадлежат работы по восприятию пространства и времени, а также труды по экспериментальной психологии.

Выдающимся направлением психологии XX века является **генетическая психология**. Основателем его считается швейцарский психолог Жан Пиаже (1896—1980). Он создал Женевскую школу генетической психологии, которая изучала умственное развитие ребенка, происхождение интеллекта, формирование у ребёнка таких фундаментальных понятий, как пространство, время, причинность. Пиаже и его сотрудников интересовали особенности детской логики, механизмы познавательной деятельности ребенка.

В середине XX века появилось новое направление — **гуманистическая психология**. "Гуманистическая психология" — это собирательное понятие, которое охватывает целый ряд достаточно разных школ, направлений, движений и подходов. Одним из основателей считается американский психолог Карл Роджерс (1902—1987). Он отказался от карьеры священника, к которой готовился с юности, и увлекся психологией. В дальнейшем работал в качестве практикующего психолога и профессора в университете. В своей теории личности Роджерс описывает определённую систему понятий, характеризующих представления человека о себе и своих близких. Важнейшее место в ней занимает «Я»-концепция. В этой связи описывается и терапия, помогающая человеку изменить себя и свои отношения с другими. Идея ценности и уникальности человеческой личности стала центральной для Роджерса, как и для других представителей гуманистической психологии. Его открытия связаны не только с новым взглядом на самоактуализацию и самооценку человека, но и с его подходом к психокоррекции. Он считал, что психотерапевт не должен навязывать своего мнения человеку, а должен подводить его к правильному решению, которое пациент принимает самостоятельно. Таким образом были созданы основы недирективной психотерапии.

Представителем гуманистической психологии считается и другой выдающийся американский психолог Абрахам Маслоу (1908—1970). Он пришел к выводу о необходимости формирования третьего психологического направления, альтернативного психоанализу и бихевиоризму. Его собственная теория имела ключевое понятие — «самоактуализация», одно из центральных в концепции гуманистической психологии. Цель личностного развития — стремление к росту, к самоактуализации, в то время как остановка личностного роста — смерть для человека как личности, для его «самости».

Однако взгляды основателей гуманистической психологии характеризуются существенными расхождениями. Например, Гольдштейн, Маслоу и Роджерс говорят о том, что человеку присуща некая внутренняя сила — тенденция к самоактуализации, направляющая его развитие в сторону наиболее полного раскрытия, разворачивания заложенных в нём возможностей, сил и способностей. Это как бы основная идея ведущего гуманистического подхода к личности. Но в рамках этого же движения есть авторы, в частности такие как Ролло Мэй, Олвин Марпер, Рональд Лэнг, которые принадлежат так называемому «экзистенциальному» ответвлению в гуманистической психологии. Они считают, что таких сил нет, а направление развития человека определяется исключительно выборами, которые он делает. Это противопоставление является одним из, может быть, наиболее ключевых противопоставлений, потому что это различие взглядов, на которое обратил внимание Роуэн, является одним из основных критериев, по которым можно отличить *«экзистенциальное» направление* в рамках гуманистической психологии от направления, которое условно можно обозначить словом *«лично-центрированное»*.

Об этой так называемой «экзистенциальной психологии» у нас известно то, что ярким представителем экзистенциальной психологии является Виктор Франкл, автор психотерапевтической модели «логотерапия». Были изданы философские работы Мартина Бубера, в том числе его ставшая уже классической книга "Я и Ты", которая хоть и не является собственно психологической, но служит одним из основных "писаний" для экзистенциальных психологов, и столь же основополагающая философская книга П.Тиллиха "Мужество быть". Наконец, одна из первых книг Ролло Мэя — блестящее пособие по психологическому консультированию, написанное с позиций экзистенциального подхода к человеку. Говоря о том, что представляет из себя направление экзистенциальной психологии, чаще всего начинают ссылаться на экзистенциальную философию — на Хайдеггера, Ясперса, Сартра и прочих. Однако экзистенциальная психология представляет собой достаточно самостоятельный пласт материалов, совершенно отличный от экзистенциальной философии и имеющий свои собственные теоретические традиции, то есть теоретическим обоснованием экзистенциальной психотерапии является не философия экзистенциализма, а обширные теоретические разработки именно в рамках психологии.

В начале 60-х годов XX века в научной психологии произошла поразительно быстрая смена интересов и теоретической ориентации западной экспериментальной психологии. Зародилось новое направление — **когнитивная психология**. Термин «когнитивный» означал возросший интерес к изучению познавательных (когнитивных) процессов. Связано это было с интенсивным развитием кибернетики, математического моделирования, с появлением электронно-вычислительных машин (ЭВМ). Познавательные процессы рассматривались по аналогии с ЭВМ как процессы переработки информации. Одним из лидеров нового направления стал американский психолог Ульрих Найссер. В исследованиях Найссера познание человеком окружающего мира, осуществляемое в процессе восприятия, памяти, воображения, мышления, рассматривается как активный процесс усвоения информации внутренними структурами опыта. Когнитивная психология до сих пор остается самым влиятельным направлением исследований в мировой психологической науке.

Вклад отечественных ученых в психологическую науку

Из концепций **отечественной психологии** наибольшую известность в мировой психологии XX века получили работы А.Р. Лурия в области нейропсихологии, культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского и психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева.

Значительным явлением русской психологии в первой половине XX века стало создание культурно-исторической концепции развития психики. Её автор — выдающийся отечественный психолог Лев Семенович Выготский (1896—1934) — разработал учение о развитии психических функций в процессе освоения человеком ценностей культуры. Хотя ранняя смерть не позволила Выготскому реализовать многие перспективные программы, его идеи наметили принципиально новый подход к коренным вопросам формирования личности. Это существенно обогатило практику обучения и воспитания нормальных и аномальных детей. Мировая психология познакомилась с трудами Выготского только во второй половине XX века и по достоинству оценила его вклад в психологическую науку. Идеи Выготского получили развитие в работах его учеников А.Р. Лурия и А.Н. Леонтьева.

Большое влияние на развитие психологии в XX веке имели труды Александра Романовича Лурия (1902—1976) по нейропсихологии. Его исследования по проблемам системной локализации высших психических функций, их нарушений при локальных повреждениях мозга, разработка системы методов нейропсихологической диагностики получили мировую известность и стали важнейшей основой такой науки как нейропсихология.

Важное место в истории психологии второй половины XX века занимает **деятельностный подход** Алексея Николаевича Леонтьева (1903—1979). В 1920-х годах А.Н. Леонтьев начинал работать вместе с Л.С. Выготским и А.Р. Лурия, получив экспериментальные подтверждения идей Выготского на материале развития памяти, внимания и мышления. В дальнейшем он разработал собственную психологическую концепцию, известную в науке под названием психологической теории деятельности, или деятельностного подхода в психологии. Это и составило основу научной школы А.Н. Леонтьева, в рамках которой проводились многочисленные исследования в различных отраслях психологии (детской, педагогической, медицинской, социальной). Эта школа, развивающая идеи Л.С. Выготского, и сегодня остаётся наиболее авторитетной в отечественной психологии. К ней принадлежат многие ведущие отечественные учёные, продолжающие разработку психологии деятельности.

Печальным фактом истории отечественной психологии в XX веке была её изолированность от мирового психологического сообщества. Если до начала 30-х годов ещё сохранялись контакты российских психологов с их зарубежными коллегами, то после 1929г. эти связи стали сокращаться, и «железный занавес» опустился в середине 30-х годов. Затем психология в России стала «невъездной» и подвергалась гонениям за малейшие попытки обратиться к иностранной литературе, теориям, зарубежному опыту.

Первые признаки позитивных сдвигов появились с середины 50-х годов, возобновились контакты советских психологов с зарубежными коллегами. Кульминационным пунктом в этом процессе явилось проведение в Москве в 1966г. XVIII Международного психологического конгресса, на который приехали крупнейшие психологи Западной Европы и Америки. Международные контакты советской психологической науки стали систематическими.

Но только во второй половине 80-х годов произошел кардинальный поворот, были сняты идеологические барьеры, отечественная психология стала интегрироваться в мировое сообщество психологов.

Определение понятия «психика»

Психика возникла и сформировалась как способность живых организмов активно взаимодействовать с окружающим миром. В процессе эволюции психические механизмы адаптации организмов к среде неразрывно совершенствовались. Они своё историческое развитие от коацерватов до человека, от ассимиляции-диссимиляции, через стадии «сенсорной чувствительности» и «перцептивной чувствительности» психики к «элементарным мыслительным действиям».

На стадии человека они превратились в мощный аппарат знакового, понятийного моделирования действительности – сознание как особую форму психики, порождённую общественным способом его существования.

Однозначного общепринятого определения «психики» не существует. Но в настоящее время можно и необходимо привести некоторые определения, применяемые в науке.

Прежде всего, следует сказать о том, что для объяснения и понимания психики часто применяют принцип (или механизм) «отражения».

Схематически можно изобразить:

Отражаемое → Отражающая система → Отражённое

В начале XX века исследования психологов показали, что отражение окружающего мира – не пассивный процесс, что воздействие объектов окружающей реальности связано с активностью самого человека. Конечно, характер активности, деятельности человека, её направленность, содержание в значительной степени определяют процесс отражения. Вместе с тем это воздействие объектов реальности, результатом которого является психика, зависит от промежуточного звена – организма и его нервной системы. Воздействие преломляется в соответствии с особенностями личности человека и происходит субъективная переработка отражённого объективного мира. Таким образом, теперь речь идёт не о том, чтобы устанавливать свойства либо самого организма, либо свойства окружающей его физической и социальной среды, а о том, чтобы изучать целостный процесс, составными частями которого и являются эти свойства. Взаимодействие организма и среды подразумевает ответные реакции, и они не могут быть предугаданными, если исследователь станет исходить из изучения одного из этих компонентов. Диалектический подход дал возможность понять в единстве живое существо и его среду, их постоянное взаимодействие. Особенно наглядно это проявляется в общей психопатологии, психогенезе заболеваний, изменениях личности при неврозах, вопросах психотерапии и психопрофилактики.

Исходя из сказанного, уже можно сделать вывод: психика человека – это отражательно-регуляционная деятельность, которая на основе единой функциональной нейропсихологической системы обеспечивает активное взаимодействие с окружающим миром и присвоение общечеловеческого опыта. Или психика – это отражение объективно существующего мира в его связях и отношениях. При этом психика, конечно, является не простым зеркальным отражением или пассивным механическим копированием мира, а сигнальным отражением действительности: внешние признаки предметов и явлений служат для человека сигналом их общепринятого среди людей значения и своего собственного личностного смысла. Это специфические особенности именно человеческой психики – его сознания.

Очевидно, что психика человека обеспечивает поиск и избирательные контакты субъекта с действительностью – в зависимости от системы его потребностей и распознавания в окружающей среде того, что удовлетворяет эти потребности. Это субъективное избирательное отражение объективного мира, потому что всегда принадлежит субъекту (человеку) и зависит от его субъективных особенностей.

При ознакомлении с данным материалом возникнуть ощущение терминологической двойственности: существует и активно применяется в обиходе слово «душа», давнее название целой науке, так как говорят «душевные переживания», «душевные волнения», «...для души», «душевные болезни», «духовность». Но вместе с тем используются термины «психика», «психические явления», «психическая жизнь» в недвусмысленных определениях. Почему же психология – это наука о душе, коль скоро мы повсеместно применяем понятие «психика»; и наоборот, почему нередко применяется понятие «душа» при рассмотрении проявлений психики? Каково же их реальное соотношение?

Душа в повседневной жизни подразумевается как совокупность не всегда осознанных побуждений, некая ненасыщаемая сфера желаний и интенций живого существа – человека. В науке «душу», в отличие от индивидуального духа, рассматривают как совокупность тесно

связанных с жизнью организма явлений, в частности, чувств и стремлений человека. В её определении звучат характеристики наиндивидуальной, внеорганической, надприродной субстанции. Однако, тем не менее, не стоит забывать, что носителем «души» является конкретный человек. В истории психологической науки «душа» есть понятие, выражающее изменяющиеся воззрения на психику и внутренний мир человека как особую нематериальную субстанцию, независимую от тела: это как бы особая сила, обитающая в теле человека, животного и даже растения, и покидающая его во время сна или в случае потери сознания или смерти. Если обратить внимание, то можно обнаружить сходство таких слов как «душа» и «дух», «дышать». Видимо, наблюдения древних людей друг за другом привели к выводу, что в момент смерти человек перестаёт дышать, а, следовательно, вместе с дыханием его покидает и эта субстанция, дающая ему возможность жить. Затем такая же участь постигла и кровь, поскольку её большая и длительная потеря также приводила к смертельному исходу. Так помещали душу человека в кровь, в сердце. По Платону душа является нематериальной и предшествует существованию живого организма. Для Канта душа «есть предмет внутреннего чувства в его связи с телом», но ни в коей мере не субстанция. Спенсер в 1855 году предпочёл «видеть» душу, подчинённую принципу необходимого ступенчатого наследования всякой духовной силы и способности. По Декарту душа определялась по единственному признаку – непосредственной осознаваемости своих явлений, которые в отличие от явлений природы лишены протяжённости. Мышление – вот единственный декартовский атрибут души, она всегда мыслит, всегда знает о своих «содержаниях», зримых изнутри. Освобождение живого тела от души было поворотным, и в то же время трагическим и для сегодняшнего дня психологии, событием в научных поисках реальных причин всего, что совершается в живых системах, в том числе реальных причин возникающих в этих системах психических феноменов ощущения, эмоций, воли. При этом не только тело освобождалось им от души, но и душа освобождалась от какого бы то ни было тела. Тело может только двигаться, душа – только мыслить. И трагизм заключался в том, что, оторвав многие сотни лет назад душу от тела, человек до сих пор небрежно обращается с себе подобным как бездушным объектом.

Для современных воззрений характерно отождествление души по большей части с бессознательными явлениями и выражением таких структурных качеств микрокосмоса, которые «сообщают» его частям положения важности и их динамику. Поэтому в настоящее время понятием «душа» обозначают внутренний мир человека, иногда подменяют им такой феномен как самосознание индивида. Сегодня «душе» предначертано иметь самое прямое и достоверное (какое только может быть) знание субъекта о собственных актах и состояниях, незримых ни для кого другого. Она действительно не имеет материального воплощения и относится к чему-то глубинному или высокому, но недостижимому, хотя всё-таки неразрывно существующему вместе с живым организмом, с самой телесной жизнью человека. Душа не отторжима от тела человека, не существует вне его, но она также и не тождественна его телу, не является чем-то идентичным биологическому организму. Она скорее отлична, чем сколько-нибудь похожа на него.

Сегодня наука вновь обратилась к описанию и пониманию не абстрактной души, которой можно наделять любой живой и неживой объект окружающего мира (биопсихизм, панпсихизм), а к истинно человеческой душе, духовности человека, прилагающего свои жизненные силы в сфере оказания профессиональной помощи другим людям. Таким образом, сегодня всё чаще говорят о духовности специалиста работающего с людьми – управленца, руководителя, воспитателя, экономиста, врача, что немаловажно и для душевного состояния самого профессионала. Пожалуй, немного существует профессий, в которых духовно-ценностный подход к профессиональной деятельности оказывал бы такое влияние на индивидуальную судьбу профессионала и судьбу другого человека.

Как научную абстракцию, и как реальное явление можно принять то, что **психика человека** – это субъективный образ объективного мира. Точнее, человеческая психика – это целая система субъективных образов реальности. А в качестве предмета, который интересует психологию как науку, человеческая психика представляет собой внутренний субъективный мир человека, имеющий свои законы становления и функционирования, субъективность которого неразрывно связана с объективной реальностью окружающего мира.

Понятие образ, фигурирующий в исследованиях феномена психики, является одним из основных научных категорий психологии. Психический образ – это целостное отражение относительно самостоятельной (дискретной) части действительности; это информационная модель действительности, используемая человеком для регуляции своей жизнедеятельности.

Психические образы идеальны, поскольку мир представлен в них общезначимыми, идеальными формами. Они могут быть первичные и вторичные. Возникают психические образы не в результате одномоментного отражения мира как на фотоснимке, а в результате активного построения, конструирования (поэтому нередко понятие «образ» в новейшей психологии заменяют понятием «конструкт»).

Психические образы дают возможность схематизации, концептуализации действительности. Они пластичны, т.е. дают возможность совершать с ними определённые мысленные действия, «проигрывать в уме», осуществлять образное мышление; они функционируют в контексте данной, выполняемой человеком деятельности.

До сих пор не утихают споры по поводу того, является ли психика субстанцией или субстратом. С одной стороны, этимологически понятие психе, душа означает сущность какой-либо вещи, предмета, объекта, отражение вещи в её объективных связях и отношениях к окружающей действительности, и, следовательно, может считаться субстанцией (первоосновой). Некоторые современные физики полагают, что психика состоит из мельчайших ядерных частиц – «микролептонов». С другой стороны, издревле так же психику связывали с процессом дыхания и его субстратом – воздухом, с процессом питания, с мельчайшими атомами и т.д., а врождённая или приобретённая неполноценность функционирования мозга однозначно приводит к неполноценности функционирования психики. Исходя из подобных посылок, психофизиологи полагают, что психика есть продукт мозга, и он – основа психического в человеке. Всё это свидетельствует в пользу того, что психика является субстратом (или имеет свой субстрат). Однако проблема так до конца и не решена.

Действительно, нервная система является органом или одним из органов психики и деятельностью мозга обеспечивается психическая деятельность; нарушения мозговых функций провоцируют нарушения психики человека. В то же время световое воздействие вещи на зрительный нерв воспринимается не как внутреннее раздражение самого нерва, а как объективная форма вещи, находящейся вне глаз человека. То есть, психические свойства являются результатом нейрофизиологической деятельности мозга, однако содержат в себе характеристики внешних объектов, а не внутренних физиологических процессов, при помощи которых психическое возникает. Преобразование сигналов совершается в мозге, но воспринимаются человеком как события, разыгрывающиеся вне его организма, во внешнем пространстве и мире. Именно этой дихотомией можно объяснить возникновение «психофизиологической проблемы», которая может служить главной линией в истории смены представлений о психике. В теории психофизиологического параллелизма она решалась следующим образом: психическое и физиологическое составляют два ряда явлений, которые звено за звеном соответствуют друг другу, но в то же самое время как две параллельные линии никогда не пересекаются, не влияют друг на друга. Таким образом, предполагается наличие души, которая связана с телом, но живёт по своим законам. В теории механического тождества, напротив, утверждается, что психические процессы по сути есть физиологические процессы, то есть мозг выделяет психику, мысль подобно тому, как печень выделяет желчь, а станок производит детали. Таким образом, психика отождествлялась с нервными процессами, без выделения качественных различий между ними. Поэтому единственное, что можно сказать с уверенностью: психику нельзя свести просто к нервной системе, характеристики психического не выводятся только из закономерностей функционирования мозга, реализующего эти процессы.

В теории психофизиологического единства утверждается, что психические и физиологические процессы возникают одновременно, но они качественно различны. При этом психические явления соотносятся не с отдельными нейрофизиологическими процессами, а с целым рядом организованных совокупностей таких процессов. Именно поэтому психика – это системное качество, реализуемое через многоуровневые функциональные системы мозга, которые формируются у человека в процессе жизни и овладении им исторически сложившихся форм деятельности и опыта человечества через собственную активную деятельность. Важная особенность психики человека – человеческая психика не дана в готовом виде с момента рождения человека и не развивается сама по себе; не появляется сама по себе человеческая душа, если ребенок изолирован от людей. Только в процессе общения и взаимодействия ребенка с другими людьми у него формируется человеческая психика. В противном случае, при отсутствии общения с людьми у ребёнка ничего человеческого ни в поведении, ни в психике не появляется (феномен Маугли). Таким образом, специфически человеческие качества (сознание, труд, речь и пр.), т.е. собственно человеческая психика формируется у человека только прижизненно в

процессе усвоения им культуры, созданной предшествующими поколениями людей. Таким образом, психика человека предполагает взаимосвязь, по меньшей мере, трех элементов:

- ▶ внешний мир;
- ▶ полноценная деятельность мозга;
- ▶ взаимодействие с людьми, активная передача новым поколениям человеческой культуры, человеческих способностей.

К сожалению, история поиска и определения предмета психологии как науки была представлена изучением психики вообще, но не психики человека. Именно поэтому стал возможным, в частности, прямой перенос закономерностей поведения животных на жизнедеятельность человека, как это случилось в бихевиоризме. В подобных случаях психика человека теряла свою сугубо человеческую специфику, из психологии человека, из науки о человеческой душе собственно сама душа была изгнана.

Возможно ли сегодня построение антропологической психологии (антропсихологии), т.е. психологии человека, которая может изучать не психику вообще, а строить именно психологию человека? Возможно ли в психологической науке объединение разных образов в целостность и уникальность конкретного человека, как это делает житейская психология, религия, литература, поэзия, с той же строгостью и доказательностью законов, как и в других науках?

Ответ на вопрос о природе психики можно обнаружить в следующей попытке: попытайтесь представить и проанализировать какое-либо своё психическое состояние, например огорчение, страх, плохое настроение, и постарайтесь обнаружить его причину. В результате внутреннего сосредоточения вы можете прийти к выводу, что причина вашего настроения или огорчения лежит вне вас, в окружающем мире, в отношениях с другими людьми, в особенностях вашей деятельности или поведения. Этот факт демонстрирует существенную особенность всех явлений внутреннего мира человека – их связь с внешним миром, неотторжимость от него. Всякое психическое явление получает свою определённую и своё содержание через связи и отношения человека с окружающей действительностью.

Это положение имеет принципиальное значение для понимания «субъективной реальности» любого человека. Что такое «субъективная реальность» человека? К сожалению, её часто трактуют так: субъекту доступны только явления его сознания, которые он может воспринимать посредством самонаблюдения; они недоступны для внешнего наблюдения и закрыты для объективного познания.

Однако наш собственный опыт и научно-психологические данные говорят о том, что психическое достаточно точно ориентирует нас во внешнем мире. Поэтому относить психические явления только к внутренним явлениям психического в человеке ошибочно: психическое столь же внутренне, сколь и внешне.

Таким образом, *психика – это субъективное, сигнальное, социально обусловленное отражение действительности в системе идеальных образов, на основе которых осуществляется активное взаимодействие человека со средой.* Функции психики – способность к адаптации организма к среде, ориентации в ней и регуляции своей деятельности и поведения.

Структура психики в традициях отечественной психологии

Если учесть, что психика – понятие абстрактное, не сводимое к однозначно выраженной материальной форме, и что проблема психики как субстанции или субстрата до конца не разрешена, то по каким признакам можно обнаружить её существование? В чём или как психика может проявляться в реальной действительности?

Психика человека всегда активна и существует как *психическая деятельность*. Именно в процессе *психической деятельности* происходит отражение человеком действительности и регуляция им своего поведения. Иными словами, основные проявления *психики, психической деятельности* — это психические процессы формирования идеальных психических образов и процессы психической регуляции поведения и деятельности живого организма, человека. Основные функции психики – отражение объективной реальности и регуляция деятельности и поведения человека. Поэтому одной из главных, и в то же время конкретных функций психической деятельности человека является управление своим поведением и эмоциональными состояниями. Стало быть, она должна осуществляться в некотором смысле как процесс управления и должна быть организована как система самоуправления. Именно этот новый парадигмальный подход в психологии XXI века позволяет утверждать, что *психика и*

психическая деятельность понимается с позиций системного подхода как открытая динамическая система самоуправления целенаправленной жизнедеятельностью, присущая живому организму, а психология — как наука о самоуправлении целенаправленной жизнедеятельностью организма.

Основными положениями отечественной материалистической психологии были следующие определения, касающиеся психики в науке:

- ▶ Психика возникла на определённой стадии развития материи – стадии появления животных организмов и представляла собой отражательно-регуляционный механизм их приспособительного поведения. По мере эволюционного развития животных развивалась и их психика.
- ▶ Психика человека, точнее его сознание – это высший этап развития психики, её возникновение обусловлено (с материалистической точки зрения) трудовой деятельностью и условиями коллективного общения.
- ▶ Психика человека формируется в его активной деятельности. Закономерности психики, психической деятельности – это закономерности перехода внешнего взаимодействия с предметами в психический образ, и психического образа в регулируемое им действие.
- ▶ Психика опосредована деятельностью головного мозга человека, но сама по себе она – явление идеальное, обусловленное нематериальными социокультурными факторами жизни людей.
- ▶ Психические явления имеют определённую структуру и системную организацию (взаимосвязанность и взаимозависимость).

Последний пункт прямо указывает на то, что все психические явления, все элементы психической деятельности неразрывно связаны друг с другом. Такими элементами традиционно принято считать психические процессы, психические состояния, психические свойства. Поэтому для того чтобы понять сущность психики как феномена, необходимо исключительно в учебных целях условно «разделить» психику человека на разные её составляющие, не забывая при этом, что психика человека неразрывна, целостна и неделима в реальной жизни человека на отдельные части. Традиционно в философии или религии это делали, разделяя психическую деятельность на несколько составляющих: разум, чувства, желания, воля.

Психические процессы следует рассматривать как базовые явления; психические состояния – как временную модификацию психических процессов; психологические свойства человека – как типологическую модификацию психических процессов.

Психические процессы – это отдельные целостные акты психической деятельности (отражения внешнего и внутреннего мира, регуляции деятельности и поведения) человека. Каждый психический процесс имеет свой объект отражения, свою регуляционную специфику и свои закономерности. Психически процессы представляют собой исходную группу психических явлений: на их основе формируются психические образы. Психические процессы – активное взаимодействие субъекта с объектом отражения, система специфических действий, направленных на его познание и взаимодействие с ним.

Психические процессы подразделяются на: 1) познавательные (ощущение, восприятие, мышление, воображение, память); 2) волевые; 3) эмоциональные. Таким образом, психическая деятельность человека – это совокупность познавательных, волевых и эмоциональных процессов.

Психические состояния – это временное (текущее) своеобразие психической деятельности человека, связанные с личностной значимостью отражаемых объектов и отношением к ним. Психические состояния представляют собой относительно устойчивую интеграцию всех психических проявлений человека при определённом его взаимодействии с действительностью. Психические состояния проявляются в общем функциональном уровне психической активности в зависимости от направленности деятельности человека в данный момент и его личностных особенностей.

Все психические состояния подразделяются на: 1) мотивационные (исходящие от потребностей установки, желания, интересы, влечения, страсти); 2) эмоциональные (тон ощущений, эмоциональный отклик, настроение, конфликтно-пограничные эмоциональные состояния – стресс, аффект, фрустрация); 3) волевые (состояния инициативности, целеустремлённости, решительности, настойчивости и т.д.); 4) состояния общей организованности сознания (внимание, психическое напряжение, работоспособность, утомлённость); 5) пограничные психические состояния (кризисные состояния личности, реактивные состояния, невротические

состояния, акцентуации характера, психопатии, задержки умственного развития, состояния нарушенного сознания).

Психические свойства личности человека – это типичные (устойчивые) для каждого индивида особенности его психики, особенности реализации его психических процессов, индивидуальное своеобразие его психической деятельности. К психическим индивидуально-личностным свойствам относятся: 1) темперамент; 2) характер; 3) способности; 4) направленность личности (интересы, идеалы, убеждения, мировоззрение).

Для более адекватного и полного представления структурных элементов, составляющих психику личности, необходимы знания этой структуры. В отечественной психологии принята следующая структура психики.



Рис. 2.1. Структура психики в отечественной психологии

При этом указанные в структуре психики личности компоненты

- **психические процессы** – это психические явления, обеспечивающие первичное отражение и осознание личностью воздействий окружающей действительности;
- **психические свойства** – это наиболее устойчивые и постоянно проявляющиеся особенности личности, обеспечивающие определенный уровень поведения и деятельности, типичный для нее. Различают следующие свойства личности: направленность, темперамент, характер и способности;
- **психические состояния** – это определенный уровень работоспособности и качества функционирования психики человека, характерный для него в каждый данный момент времени;
- **психические образования** – это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Такова традиционная классификация психических явлений (проявлений психики), она и лежит в основе построения традиционной психологии как науки и учебного курса. Однако данная классификация страдает искусственным обособлением психических процессов от психических состояний и типологических свойств личности человека: ведь психические процессы – не что иное, как определённые психические возможности человека, психические состояния – не что иное, как текущее своеобразие этих возможностей, а психологические свойства – не что иное, как устойчиво-типичное для конкретного человека проявление этих возможностей. Более того, как было сказано выше, все психические явления образуют единую системную организацию – единую системную структуру проявлений психики у человека.

Феноменология сознания

Человек – существо сознательное. Сознание составляет неотъемлемый атрибут человеческого способа жизни. Специфика сознательного способа жизни человека состоит в его способности отделить в представлении себя, своё «Я» от своего жизненного окружения, сделать свой внутренний мир, свою субъективность предметом осмысления, понимания, главное – предметом практического преобразования. Именно эта способность и определяет границу размежевания животного и человеческого способа бытия. Эту способность назвали рефлексией, понимая её как сущность, сердцевину человеческого сознания.

Психика человека, его сознание как внутренний субъективный мир является сложным психическим образованием. В его структуру входят многочисленные и разнообразные психические явления, без которых сознание не существует.

Если в какой-то краткий момент времени сделать мгновенный срез содержания сознания как на снимке, то можно обнаружить в его сложной структуре а) психические явления, относящиеся к области познания человеком окружающего мира (ощущения, восприятия, представления, понятия), б) психические явления, относящиеся к области эмоциональных проявлений (эмоциональные состояния, чувства) и в) психические явления, относящиеся к области волевых проявлений (стремления, волевые усилия и качества). Но при всех своих качественных отличиях эти формы отражения действительности, формы проявления психики человека находятся в реальном единстве: они органически связаны друг с другом, всегда в каждый данный момент существуют вместе, совершаются в едином акте психической деятельности, так что сознание, несмотря на многогранность его содержания, всегда представляет собой нечто целое, сплошной неделимый «поток сознания».

Трудовая деятельность древнего человека потребовала: 1) осознания человеком значений совершаемых им трудовых действий; 2) появления знакового обозначения этих значений – слова; 3) социального взаимодействия людей, развития социальной коммуникации и основного средства этой коммуникации – речи.

Через речь сначала устную, затем письменную индивидуальное сознание стало обогащаться достижениями общечеловеческого опыта. Возникает феномен социальной идентификации индивида: он начинает уподоблять себя социуму. С этого момента человек воспринимает мир сквозь призму социальной значимости отдельных явлений. У него формируется способность осуществлять нравственный, т.е. социально значимый самоконтроль. Личности уже под силу самооценка и самоанализ: её поведение становится всё более сознательным, т.е. регулируемым системой общечеловеческих знаний (со-знанием). Зарождается словесно внушённая, т.е. суггестивная форма поведения человека. Внешние социальные требования интернализируются – у человека формируется способность к внутренней саморегуляции.

Так выглядит механизм становления известных на сегодняшний день науке форм сознания: индивидуальное сознание → групповое сознание (настроение группы, её психологический микроклимат, групповое мнение, позиция, нормообразование, соревнование и т.п.) → общественное или массовое сознание (религиозные, нравственные, эстетические, правовые, политические и философские взгляды людей). Различают в свою очередь четыре формы общественного сознания: наука, соционормативная сфера, искусство, религия, вера.

Итак, **сознание – это психическая саморегуляция человека на основе отражения действительности в социально выработанных формах – понятиях и оценочных суждениях.**

Сознание – это высшая, свойственная только человеку обобщённая форма отражения объективных свойств и закономерностей окружающего мира.

Это позволяет индивиду формировать у себя внутреннюю модель, образ внешней реальности. Поэтому **сознание – это знаковое, понятийное моделирование действительности.**

Что даёт сознание каждому и любому конкретному человеку в его жизни? *Функция сознания заключается в формировании каждым отдельным человеком целей своей деятельности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов.*

Уровни феномена «психического»

Психическая деятельность человека, его психика функционирует на нескольких уровнях:

Бессознательный уровень – врождённая инстинктивно-рефлекторная деятельность. Поведенческие акты на бессознательном уровне регулируются неосознаваемыми биологическими механизмами. Они направлены на удовлетворение витальных потребностей. Однако генетически обусловленная программа поведения человека не автономна, она находится под контролем более высоких и более поздно сформированных мозговых структур. И лишь в отдельных случаях она находится в режиме автономной саморегуляции при структурной локализации в таламусе и гипоталамусе.

Подсознательный уровень – обобщённые, автоматизированные в опыте данного индивида стереотипы его поведения – умения, навыки, привычки, интуиция. Сюда же относится импульсивно-эмоциональная сфера, структурно локализованная в лимбической системе. Здесь формируются неосознаваемые устремления индивида, его влечения, страсти, психологические установки. Это произвольная сфера личности, «вторая натура человека, «центр»

индивидуальных поведенческих штампов, манер поведения. Само подсознание может иметь многоуровневую структуру: автоматизмы и их комплексы на нижнем уровне и интуиция – на высшем.

Автоматизмы подсознания – это комплексы стереотипно совершающихся действий в типовых ситуациях, динамические стереотипы – цепные последовательности реакций в привычной обстановке (привычное управление техникой, выполнение привычных обязанностей, манера действий с привычными предметами, речевые и мимические штампы). Всё это образует набор готовых поведенческих блоков, которыми пользуется индивид при регуляции своей деятельности. Эти поведенческие автоматизмы разгружают сознание для более сложной, нестандартной деятельности. Сознание в этом смысле освобождается от постоянного контроля за повторяющимися решениями стандартных жизненных задач.

В подсознание, согласно психоанализу, вытесняются различные комплексы – нереализованные желания, подавленные стремления, различные опасения и беспокойства, амбиции и завышенные претензии и притязания (комплексы Наполеона, нарциссизма, неполноценности, застенчивости и др.).

Подсознательные явления всегда присутствуют в процессах сознания, т.е. процессы, начинающиеся в неосознаваемой сфере, могут иметь продолжение в сознании, и наоборот, сознательное может вытесняться в подсознательную сферу. Имея большой энергетический потенциал, они ответственны за переработку подпороговых воздействий (в частности подпороговых восприятий, формируют неосознаваемые мотивы, эмоционально ориентируют сознание на наиболее значимые стороны деятельности. Подсознание – ещё и сфера внушённых состояний и установок, в том числе высшего нравственного уровня. Перцептивные процессы также связаны с подсознанием. Оно активно включается тогда, когда исчерпываются возможности сознательной деятельности. Подсознательные процессы и явления создают в поле сознания индивида малопонятные для него психологические барьеры и труднопреодолимые влечения.

Таким образом, внесознательная сфера психики человека – глубинная сфера, конгломерат «архетипов», сформированный в процессе эволюции человека. Сновидения, аффект, паника, гипноз, ясновидение, телепатия, фобии, истерические фантазии, тревожность, радостное предчувствие, импульсивность поведения, стрессовые состояния, психическое перенапряжение, интуиция – таков далеко не полный перечень бессознательных и подсознательных явлений.

По поводу интуиции следует заметить, что иногда её называют процессом сверхсознания, но в основном трактуют как процесс мгновенных «озарений» («инсайтов»), комплексного охвата проблемной ситуации, всплывающих неожиданных решений, предвидение событий на основе спонтанного обобщения предшествующего опыта. Однако интуиция возникает не только в сфере подсознания.

Считается, что поведение на подсознательном уровне поддаётся некоторой корректировке лишь методами психотерапии и гипноза, что было взято на вооружение психоанализом как самостоятельным научным направлением. Созданный Фрейдом психоанализ оказался живучим не в силу своей безупречности, а в силу базовой сущности подсознания в психической реальности человека. Психоанализ обращает внимание на то, что внесознаваемые сферы психики индивида изначально не являются объектом рефлексии (самоотражения, произвольного самоконтроля). Но при использовании определённых методов, техник и приёмов неосознаваемое можно перевести на осознаваемый уровень психики – на уровень сознания.

Исходя из этого, мы можем сегодня делать вывод, что сознание человеку дано в том числе для того, чтобы свои внесознаваемые явления сделать по мере возможности осознанными, избавив тем самым свой подсознательный уровень от накопления психотравматических воздействий и комплексов. Следовательно, сознательное и бессознательное – это не противоположности, а частные проявления единого целого, где сознательное есть рефлексивное сознание, а бессознательное – арефлексивное сознание. И если сознание вооружено понятиями, то подсознание – эмоциями и чувствами. На уровне подсознания происходит мгновенная оценка воспринимаемого объекта или явления, их соответствия нормам, зафиксированным в подсознании.

В работах грузинской школы советской психологии по-своему оригинально объясняются психические феномены сознательного и внесознательного. В качестве центрального объяснительного принципа всей психологии выделяется принцип «психологической установки». Под психологической установкой принято понимать целостную модификацию поведения субъекта, его предрасположенность и готовность воспринимать определённым образом окружающую действительность и готовность действовать в её пространстве определённым

образом. В установке объединяются сознательная и внесознательная сферы психики человека, где каждая поведенческая ситуация вызывает функционирование ранее сформированных поведенческих комплексов.

Сфера сознания – это сфера знаний, культурной социализации личности. Она в значительной степени контролирует и тормозит инстинктивные влечения и привычки, однако этот контроль ограничен.

Итак, психическая самоорганизация, психическая деятельность индивида, его адаптация и воздействие на внешнюю среду осуществляется тремя основными и относительно автономными программами поведения:

- ▶ эволюционно сформированными бессознательно-инстинктивными;
- ▶ подсознательными субъективно-эмоциональными;
- ▶ сознательными, произвольными логико-семантическими программами.

Сфера сознания является доминантным для поведения личности, две другие сферы психической жизни человека являются фоном для поведения, но в экстремальных ситуациях и в условиях десоциализации индивида они могут перейти в автономный режим функционирования.

Различают многообразные состояния сознания, среди которых выделяют изменённые состояния сознания, отличающиеся общей характерной чертой: отсутствием адекватно отражать реальность, слабой осознанностью действительности, низким контролем сознания за происходящим, узкой направленностью и интенсивной сосредоточенностью внимания на «фигуре» в окружающем мире в ущерб «фону». Среди классификаций состояний сознания по различным критериям приводят:

- ▶ по уровню ясности: состояние ясности и неясности (помраченности) сознания, его нарушение, потеря сознания;
- ▶ по уровню физической активности: состояния сна, дремоты и бодрствования;
- ▶ по состоянию общей организованности (дезорганизованности) сознания: внимание/невнимательность; психическое напряжение/перенапряжение, работоспособность/утомленность; творческое озарение, вдохновение активизация/апатия.
- ▶ по динамике сознания: процессы сознания, состояния сознания.

Функциями сознания считают следующие явления:

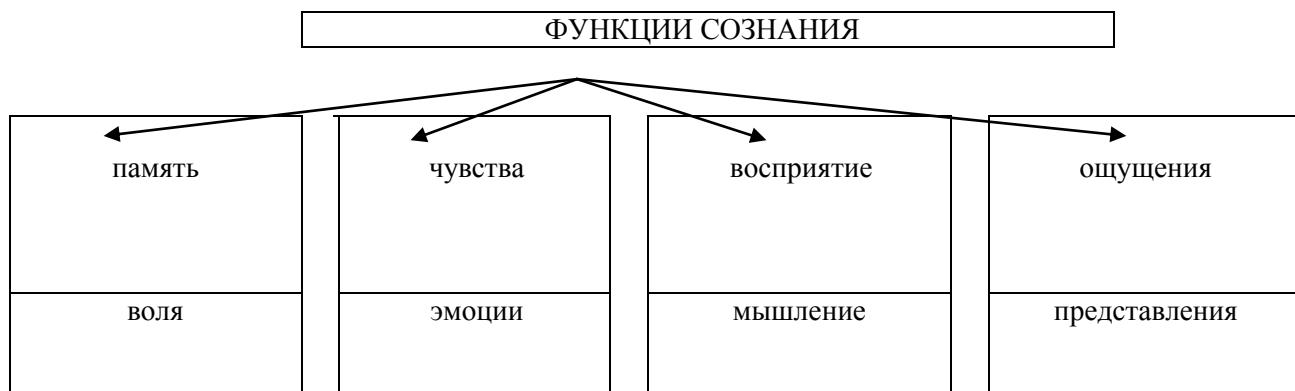


Схема. Функции сознания

Перечисленное следует относить скорее к структуре сознания, в то время как в качестве функций сознания выступают следующие:



Необходимым условием становления рефлексии сознания человека является его самосознание. В этом смысле рефлексия сознания есть разная степень и глубина осознания собственной субъективности.

Самосознание – высший уровень, венец развития сознания человека. Самосознание позволяет человеку не столько отражать окружающий мир, сколько познавать свой внутренний мир, переживать его, относиться к себе определённым образом, выделив себя из мира внешнего. При этом мерилom для человека в его отношении к себе являются, прежде всего, другие люди. Каждый новый социальный контакт меняет представление человека о себе, делает его более многогранным. Сознательное поведение является не столько проявлением того, каков человек на самом деле, сколько результатом представлений человека о себе, сложившихся на основе общения с ним окружающих людей.

Осознание себя в качестве устойчивого объекта предполагает внутреннюю целостность, константность личности, которая независимо от меняющихся ситуаций способна оставаться сама собой. Ощущение человеком своей единственности поддерживается непрерывностью его переживаний во времени: помнит о прошлом, переживает настоящее, обладает надеждами на будущее. Непрерывность таких переживаний и даёт человеку возможность интегрировать себя в единое целое. Всё это в психологии описывается такими понятиями, как осознание тождественности и непрерывности своего «Я», структурное единство личности, эго-идентификация, «Я-образ», и т.п.

Среди главных функций самосознания выделяют функцию защиты как стремление защитить свою индивидуальность от угрозы её нивелирования и функцию анализа мотивов и результатов поступков человека как стремление оценить себя, понять, каков он есть на самом деле.

Самосознание – система ценностно-смысловых, личностных отношений человека к миру.

Самосознание как осознание себя может принимать различные формы и проявляться как самопознание, самооценка, самоконтроль и саморегуляция, самопринятие и самоуважение.