



**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии - андрологии»
для обучающихся по специальности 31.05.02 Педиатрия
на 2023-2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в процессе **текущего контроля**: при выполнении обучающимися заданий (тестовых заданий, ситуационных задач, собеседования по контрольным вопросам, рабочая тетрадь) в ходе изучения дисциплины с оценкой знаний по балльно-рейтинговой системе в соответствии с кафедральным положением о рейтинге по дисциплине, разработанном на основе «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном медицинском университете» (утверждено решением Центрального Методического Совета (протокол №4 Заседания от 28.05.2007).

В качестве характеристики текущей работы обучающихся используется модель, основанная на использовании среднего балла. При этой модели результат ежедневной работы оценивается по пятибалльной системе (таблица 9).

Таблица 9.

Критерии оценки ответа обучающегося при 100-балльной и 5-тибалльной системе

Характеристика ответа	Баллы	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	100–96	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся	95–91	5



самостоятельно в процессе ответа.		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	90–86	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	85–81	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	80–76	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающиеся затрудняется исправить самостоятельно.	75–71	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	65–61	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность	60–41	2



изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.		
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	40–0	2

После освоения дисциплины в конце семестра производится расчёт среднего балла по пятибалльной шкале, а затем перевод среднего балла в 100-балльную систему (таблица 10) в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном медицинском университете».

Таблица 10.

Таблица перевода среднего балла в 100-балльную систему

Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,0	100	3,9	80	2,9	57-60
4,9	98-99	3,8	79	2,8	53-56
4,8	96-97	3,7	78	2,7	49-52
4,7	94-95	3,6	77	2,6	45-48
4,6	92-93	3,5	76	2,5	41-44
4,5	91	3,4	73-73-75	2,4	36-40
4,4	89-90	3,3	70-71-72	2,3	31-35
4,3	87-88	3,2	67-68-69	2,2	21-30
4,2	85-86	3,1	64-65-66	2,1	11-20
4,1	83-84	3,0	61-62-63	2,0	0-10
4,0	81-82				

Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы. Обучающиеся, выполняющие все требования программы в срок и по расписанию кафедры, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности получают дополнительные баллы. Обучающиеся, несвоевременно выполняющие требования программы, имеющие задолженности по успеваемости на кафедре получают штрафные баллы.

Бонусы

1. Занятия в студенческом научном кружке на кафедре – 3 балла.
2. Участие в студенческих научных мероприятиях на кафедре (олимпиада, интеллектуальные игры и пр.) – 3 балла.

Штрафные баллы

1. Пропуски лекций/занятий без уважительной причины – 3 балла за каждую пропущенную лекцию/занятие.
2. Опоздания без уважительной причины – 1 балл.



Баллы, которые получает обучающийся за текущую работу по итогам освоения разделов дисциплины, вычисляются по формуле 1:

Формула 1.

$$Рдс = \text{балл за текущую работу} + \text{бонусы} - \text{штрафы}$$

К **промежуточной аттестации** по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии-андрологии» допускаются обучающиеся, обучающиеся по специальности 31.05.02 Педиатрия, успешно завершившие курс обучения по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии- андрологии» по окончании 11 семестра и отчитавшиеся о выполнении самостоятельной внеаудиторной работы. Результаты промежуточной аттестации обучающихся определяются согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном университете (утверждено решением Центрального Методического Совета (протокол №4 Заседания от 28.05.2007)).

По окончании изучения разделов дисциплины в 11 семестре проводится итоговое занятие в форме устного собеседования по билетам (каждый обучающийся получает по 2 вопроса и клиническую ситуационную задачу). Ответ на каждый вопрос билета оценивается отдельно по 100- балльной системе в соответствии с критериями оценки ответа студента при 100-балльной системе (таблица 9). Оценка на итоговом занятии определяется как средняя оценок, полученных за каждый вопрос билета (формула 2).

Формула 2.

Оценка на итоговом занятии по 100-балльной шкале

$$\text{Оценка на итоговом занятии} = \frac{\text{Оценка 1} + \text{Оценка 2} + \text{Оценка 3}}{3}$$

Итоговая оценка по дисциплине (Рдс итог) рассчитывается как средняя суммы текущего контроля успеваемости и оценки, полученной на итоговом занятии, рассчитывается по формуле 3.

Формула 3.

$$Рдс_{\text{итог}} = \frac{Рдс + \text{Оценка на итоговом занятии}}{2}$$

Результаты промежуточной аттестации определяются средней оценкой по 100-балльной системе, а затем переводятся по пятибалльной шкале в итоговую оценку:

«ЗАЧТЕНО» 5,0 («превосходно» – при получении 96,00-100,00 баллов, «отлично» – 91,00 – 95,99), 4,0 («хорошо» – при получении 81,00 – 90,99 баллов, «хорошо с недочетом» – 76,00 – 80,99), 3,0 («удовлетворительно» – при получении 61,00 – 75,99 баллов),

«НЕЗАЧТЕНО»: 2,0 («неудовлетворительно» – при получении 60,99 и менее баллов).

Рассмотрено на заседании кафедры детской хирургии «29» мая 2023 года, протокол № 10.

Заведующий кафедрой

детской хирургии

д.м.н., профессор

А.И. Перепелкин