

**Порядок проведения аттестации по практике «Производственная практика: практика диагностического профиля» для обучающихся по образовательной программе специалитета по специальности 31.05.01 Лечебное дело, направленность (профиль) Лечебное дело  
форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по практике в объеме 3 ЗЕТ/108 час проводится в течение одного семестра (шестого).

Текущий контроль успеваемости студентов проводится на каждом занятии: проверка посещаемости, собеседование, организованное как беседа по результатам работы по усвоению практических навыков и умений, проводится проверка заполнения дневника производственной практики как отчета о проведенной работе.

Для оценки качества решения задач производственной практики и овладения студентом навыками, определенными Федеральным государственным образовательным стандартом, по окончании практики проводится промежуточная аттестация в виде зачета с оценкой по 5-балльной системе в зачетку студента на основании рейтинга по практике (*Рпракт*).

*(Рпракт)*- рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная накопительная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество в баллах – 100, минимальное количество в баллах, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
<b>96-100</b>	Зачтено	5	превосходно	A
<b>91-95</b>	Зачтено	5	отлично	B
<b>81-90</b>	Зачтено	4	хорошо	C
<b>76-80</b>	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
<b>61-75</b>	Зачтено	3	удовлетворительно	E
<b>41-60</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
<b>0-40</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное прохождение практики)	F

Рейтинг по практике итоговый ( $R_{прак}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = (R_{пракср} + R_{па}) / 2$$

где

$R_{прак}$  – итоговый рейтинг по практике

$R_{пракср}$  – средний рейтинг практики за  $n$  семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за  $n$  семестров изучения; в данном случае  $n = 1$ , следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

$R_{па}$  – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пракср} = R_{предб}$$

где

$R_{предб}$  – рейтинг по практике в 6 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предб} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где

$R_{тек}$  – текущий рейтинг;

$R_{б}$  – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов.

## Алгоритм расчетов

### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

#### Алгоритм расчетов

##### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )

На занятиях по освоению навыков преподавателем оценивается работа студента по классической 5-балльной системе. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2).

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

Предварительный рейтинг студента за практику в 6 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{предб} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

При подсчете баллов за практику учитываются бонусы и штрафы, начисление которых производится по следующим критериям:

<b><u>Бонусы</u></b>	Наименование	Баллы
<b>УИРС</b>	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
<b>НИРС</b>	Сертификат участника СНО кафедры <b>1 степени</b>	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры <b>2 степени</b>	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры <b>3 степени</b>	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры <b>4 степени</b>	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры <b>5 степени</b>	+ 1,0
<b><u>Штрафы</u></b>	Наименование	Баллы
<b>Дисциплинарные</b>	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
<b>Причинение материального ущерба</b>	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг  $R_{предб}$  равен среднему рейтингу практики в семестре  $R_{пракср}$ .

3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике ( $R_{па}$ ) Промежуточная аттестация включает в себя:

- собеседование по вопросам теории и представленному пакету результатов лабораторно-инструментальных обследований;

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчетной документации по практике.

Качество представленных студентом отчетных документов (дневника практики и отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчетных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан. Дневник практики не сдан	0-20
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления.	21-40
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания и незначительными в оформлении. Дневник практики сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания и незначительными в оформлении.	41-60
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания и незначительные ошибки в оформлении. Дневник практики сдан, но имеет 2-3 незначительных ошибки содержания и оформления.	61-80
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, выполнен без ошибок содержания с незначительными в оформлении или отсутствуют. Дневник практики сдан, не имеет ошибок в содержании и незначительными в оформлении.	81-100

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета с оценкой по результатам собеседования по вопросам теории и представленному пакету результатов лабораторно-инструментальных обследований и предоставления отчетной документации (дневник, индивидуальное задание, отчет).

Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 5). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	А	100–96	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	В	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	<b>СРЕДНИЙ</b>	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся	Е	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>	3 (3+)

затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связи данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Ех	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	Е	40-0	<b>КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ</b>	2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных по результатам собеседования по теоретическим вопросам и представленному пакету результатов лабораторно-инструментальных обследований; и баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы (дневник практики и отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий).

Рассмотрено на заседании кафедры госпитальной терапии, ВПТ,  
протокол № 10 от «24» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



доц., д.м.н. Шилова Л.Н.