

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Экономика здравоохранения»  
для обучающихся по образовательной программе  
специалитета по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое  
дело, направленность (профиль) Медико-профилактическое дело,  
форма обучения очная  
на 2023- 2024 учебный год**

Порядок проведения аттестации по дисциплине «Экономика здравоохранения» для обучающихся по образовательной программе специалитета по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело (далее – Порядок) разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Текущая аттестация по дисциплине «Экономика здравоохранения» изучается студентами 3 курса Института общественного здоровья по специальности «Медико-профилактическое дело» в течение 5 семестра. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Оценка уровня подготовки учащихся при проведении аттестации по дисциплине выполняется на основе определения рейтинга учащегося по системе бонусов и штрафов, основанная на расчете текущего рейтинга по среднему баллу.

Итоговый рейтинг освоения дисциплины ( $R_d$ ) вычисляется преподавателем группы учащихся в конце экзаменационной сессии.

1. Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{на}) / 2,$$

где:

$R_d$  – рейтинг по дисциплине;

$R_{на}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет);

$R_{дср}$  – средний рейтинг дисциплины

Предварительный рейтинг по дисциплине в 5 семестре ( $R_{пред}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = R_{тек} + R_{\delta} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг дисциплины по среднему баллу в семестре;

$R_б$  – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов.

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

## 2. Методика подсчета текущего рейтинга по данным успеваемости за 5 семестр ( $R_{тек}$ )

Знания и работа студента на занятиях семинарского типа, проводимых в течение семестра, а также выполнение заданий самостоятельной работы оцениваются преподавателем по 5-балльной шкале.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 0 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Задания к лекционным занятиям оцениваются значениями «Зачтено» или «Не зачтено». За каждое задание с оценкой «Не зачтено» или невыполненное задание студенту начисляется штраф -2 балла. Сумма баллов штрафов ( $R_{ш}$ ) определяется после даты завершения обучения в семестре и уменьшает рейтинг текущей успеваемости ( $R_{тек}$ ).

Каждое задание занятий семинарского типа оценивается баллом от 0 до 5 в соответствии с таблицей 1. Задание невыполненное до установленного преподавателем времени оценивается баллом «0». С целью повышения оценки допускается повторное выполнение задания студентом в период до даты завершения обучения в соответствующем семестре, указанную в расписании семестра.

В конце семестра вычисляется средний балл по 5-балльной шкале, который переводится в рейтинг текущей успеваемости ( $R_{тек}$ ) по 100-балльной системе (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

### 3. Методика подсчета баллов за итоговое тестирование в 5 семестре ( $R_{mest}$ )

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За каждое успешно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
$\geq 40$	0-60	0

Итоговый тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

### 4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: тестирование. Для успешного прохождения аттестации студент должен получить 61 балл и более, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

## 5. Начисление бонусов и штрафов

При оценке текущей успеваемости при расчете рейтинга используются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно таблице 5.

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Вид начисления	Наименование	Баллы
<b>Бонусы (<math>R_b</math>)</b>		
Организационные	Дополнительная организационная работа и помощь преподавателю в проведении занятий с применением ДОТ	до + 2,0
НИРС	Участие в выполнении научной работы в МНО кафедры	до + 3,0

<b>Штрафы (<math>R_{ш}</math>)</b>		
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия (за каждое занятие)	- 4,0
Дисциплинарные	Невыполнение задания к лекции, практическому занятию или самостоятельной работы (за каждое задание)	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_o$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры Общественного здоровья и здравоохранения  
26 мая 2023 г., протокол №12.

Заведующий кафедрой



В.Л. Аджиенко