

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ НИР) ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО» В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-ти балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (*R<sub>прак</sub>*).

*R<sub>прак</sub>* – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	F <sub>x</sub>
0-40	не зачтено			F

Рейтинг по практике итоговый (*R<sub>прак</sub>*) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = (R_{тек} + R_{па}) / 2$$

где

*R<sub>прак</sub>* – итоговый рейтинг по практике

*R<sub>пракср</sub>* – средний рейтинг практики за *n* семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за *n* семестров изучения; в данном случае *n* = 1, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

*R<sub>па</sub>* – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пракср} = R_{пред1}$$

где

*R<sub>пред1</sub>* – рейтинг по практике в 1 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 1 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред1} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где

*R<sub>тек</sub>* – текущий рейтинг;

*R<sub>б</sub>* – рейтинг бонусов;

*R<sub>ш</sub>* – рейтинг штрафов.

## Алгоритм расчетов

### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

### 2. Расчет предварительного рейтинга по практике во втором семестре ( $R_{пред2}$ )

Предварительный рейтинг студента за практику в 1 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{пред1} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Подготовка тезисов для участия в научно-практической конференции	До + 10,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск занятия без уважительной причины	- 2,0
	Систематические опоздания на занятия	- 1,0
	Оформление дневников и отчетной документации по практике не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг  $R_{пред1}$  равен среднему рейтингу практики в семестре  $R_{практр}$ .

### 3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике (*Rna*)

Промежуточная аттестация включает в себя:

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий;
- подготовку статьи, презентации и доклада, представляющего собой публичную защиту отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Качество представленного студентом отчёта, доклада (статьи и презентации) по итогам выполнения индивидуальных заданий оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных статьи и презентации по итогам выполнения индивидуальных заданий

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Статья и презентация по итогам выполнения индивидуальных заданий не сданы.	0-20
Статья и презентация по итогам выполнения индивидуальных заданий сданы, но выполнены с грубыми ошибками содержания и оформления.	21-40
Статья и презентация по итогам выполнения индивидуальных заданий сданы, но выполнены с существенными ошибками содержания, имеются значительные замечания по оформлению.	41-60
Статья и презентация по итогам выполнения индивидуальных заданий сданы, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Статья и презентация по итогам выполнения индивидуальных заданий сданы, выполнены без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

Защита отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий заключается в устном докладе и демонстрации презентации. Защита отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий – это заключительный этап аттестации и на нём оценивается уровень сформированности у студента компетентности по практике. Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)

Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетентности.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	В	95–91	СРЕДНИЙ	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90–81		4
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	Д	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3

Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Ех	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику ( $R_{na}$ ) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленный студентом отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий, и баллов, полученных за защиту отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий.

$$R_{na} = (R_{нав} + R_{док}) / 2$$

где

$R_{na}$  – итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику;

$R_{нав}$  – рейтинг по практике в семестре изучения;

$R_{док}$  – рейтинг промежуточной аттестации.

Обсуждено на заседании кафедры общественного здоровья и здравоохранения, протокол № 11 от «02» июня 2022 г.

Заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения, профессор



В.Л. Аджиенко