Порядок проведения аттестации

по дисциплине «Современные технологии в детской стоматологии» для обучающихся по образовательной программе

специальности/направления подготовки 31.05.03 Стоматология

(уровень специалитета) форма обучения очная 2019 год поступления на 2023-2024 учебный год

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_{d}) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial} = (R_{\partial cn} + R_{na})/2$$

где R_{a} – рейтинг по дисциплине

 R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

 R_{dcp} — средний рейтинг дисциплины за 10 семестр — индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 10 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial cp} = R_{npe\partial 10}$$

где:

 R_{nped10} – рейтинг по дисциплине в 10 семестре предварительный.

Рейтинг по дисциплине в 10 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{npeo} = R_{me\kappa} + R_{o} - R_{uu}$$

где:

 $R_{\it mex}$ — текущий рейтинг за десятый семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

 R_{δ} – рейтинг бонусов

 R_{u} – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине (R_{mex}) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности

студентов — полное прохождение курса на ЭИОП ВолгГМУ. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Tuestingu 1: 110,40 tet euriteb su eurite tententitis pueetj	
Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний	Балл по	Средний	Балл по	Средний	Балл по
балл по 5-	100-	балл по 5-	100-	балл по 5-	100-
балльной	балльной	балльной	балльной	балльной	балльной
системе	системе	системе	системе	системе	системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		_

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде собеседования. Минимальное количество баллов (Rna), которое можно получить при собеседовании — 61, максимальное — 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

еформированности к	'		1	
Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформиров анности компетент ности по дисциплин е	Оценка по 5- балльно й шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном		100–96		5 (5+)
оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-				
следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и				
междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен,				
доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент				
демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности.			ВЫСОКИЙ	_
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные		95–91	BbIC	5
положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая				
сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в				
системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах				
науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе				
ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.				

Дан полный, развернутый ответ на	С	90–81		4
поставленный вопрос, показано умение		30-01		4
выделить существенные и				
несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко				
структурирован, логичен, изложен				
литературным языком в терминах науки.				
Могут быть допущены недочеты или				
незначительные ошибки, исправленные				
обучающися с помощью преподавателя.				
Студент демонстрирует средний			7	
повышенный уровень сформированности			ИÌ	
компетентности.	_		HÌ	4 (4)
Дан полный, развернутый ответ на		80-76	СРЕДНИЙ	4 (4-)
поставленный вопрос, показано умение			C	
выделить существенные и				
несущественные признаки, причинно-				
следственные связи. Ответ четко				
структурирован, логичен, изложен в				
терминах науки. Однако допущены				
незначительные ошибки или недочеты,				
исправленные обучающимся с помощью				
«наводящих» вопросов преподавателя.				
Студент демонстрирует средний				
достаточный уровень сформированности				
компетенций.				
Дан полный, но недостаточно	Е	75-71		3 (3+)
последовательный ответ на поставленный				, ,
вопрос, но при этом показано умение				
выделить существенные и				
несущественные признаки и причинно-				
следственные связи. Ответ логичен и				
изложен в терминах науки. Могут быть				
допущены 1-2 ошибки в определении				
основных понятий, которые обучающийся			ІЙ	
затрудняется исправить самостоятельно.			НИЗКИЙ	
Студент демонстрирует низкий уровень			ИЗ	
сформированности компетентности.			H	
	F	70-66		3
Дан недостаточно полный и недостаточно	ت	/0-00		5
развернутый ответ. Логика и				
последовательность изложения имеют				
нарушения. Допущены ошибки в				
раскрытии понятий, употреблении				
терминов. Обучающийся не способен				
самостоятельно выделить существенные и				

несущественные признаки и причинно- следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	60-41	KOMITETEHTHOCTB OTCYTCTBYET	2

Не получены ответы по базовым вопросам	F	40-0	2
дисциплины. Студент не демонстрирует			
индикаторов достижения формирования			
компетенций. Компетентность			
отсутствует.			

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

	таолица Э. Бопусы и штрафы по дисциплине	1
Бонусы	Наименование	Баллы
	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
Дисциплина рные	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материально го ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (R_{∂}) , переведенный по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

	,	1	, , ,	
Оценка по 100-	Оценка по системе	Оценка по 5-балльной		Оценка
балльной системе	«зачтено - не	системе		ПО
	зачтено»			ECTS
96-100	зачтено	5	ОТПИНИО	A
91-95	зачтено)	ОТЛИЧНО	В
81-90	зачтено		vonomo	C
76-80	зачтено	4	хорошо	D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	Е
41-60	не зачтено	2		Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно	F
1	1	1	1	

Рассмотрено на заседании кафедры стоматологии детского возраста «16» мая 2023 г., протокол №15

Just -

Заведующий кафедрой

И. В. Фоменко