



ВОЛГОГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Психоанализ Жака Лакана

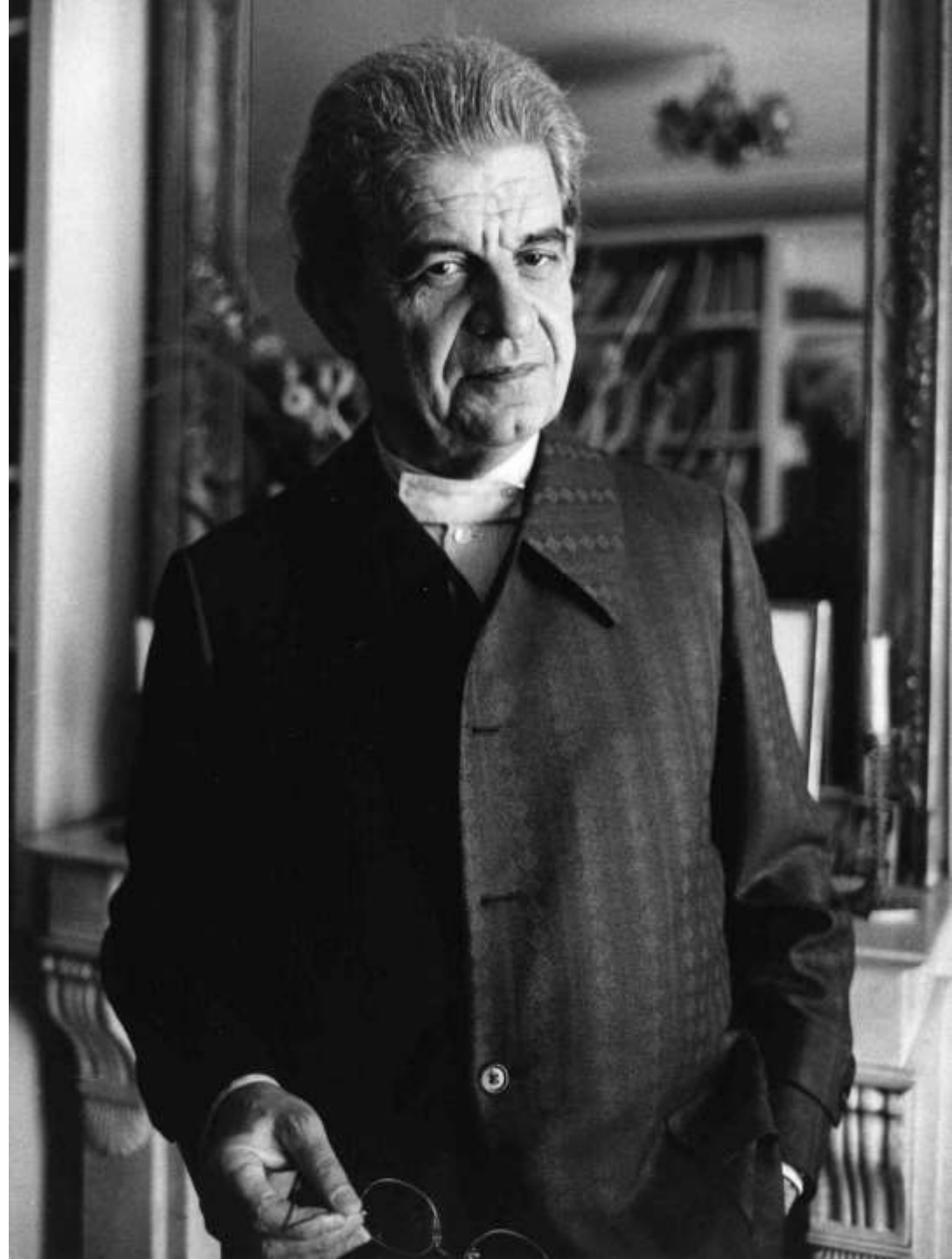
лекция для студентов 3 курса направления

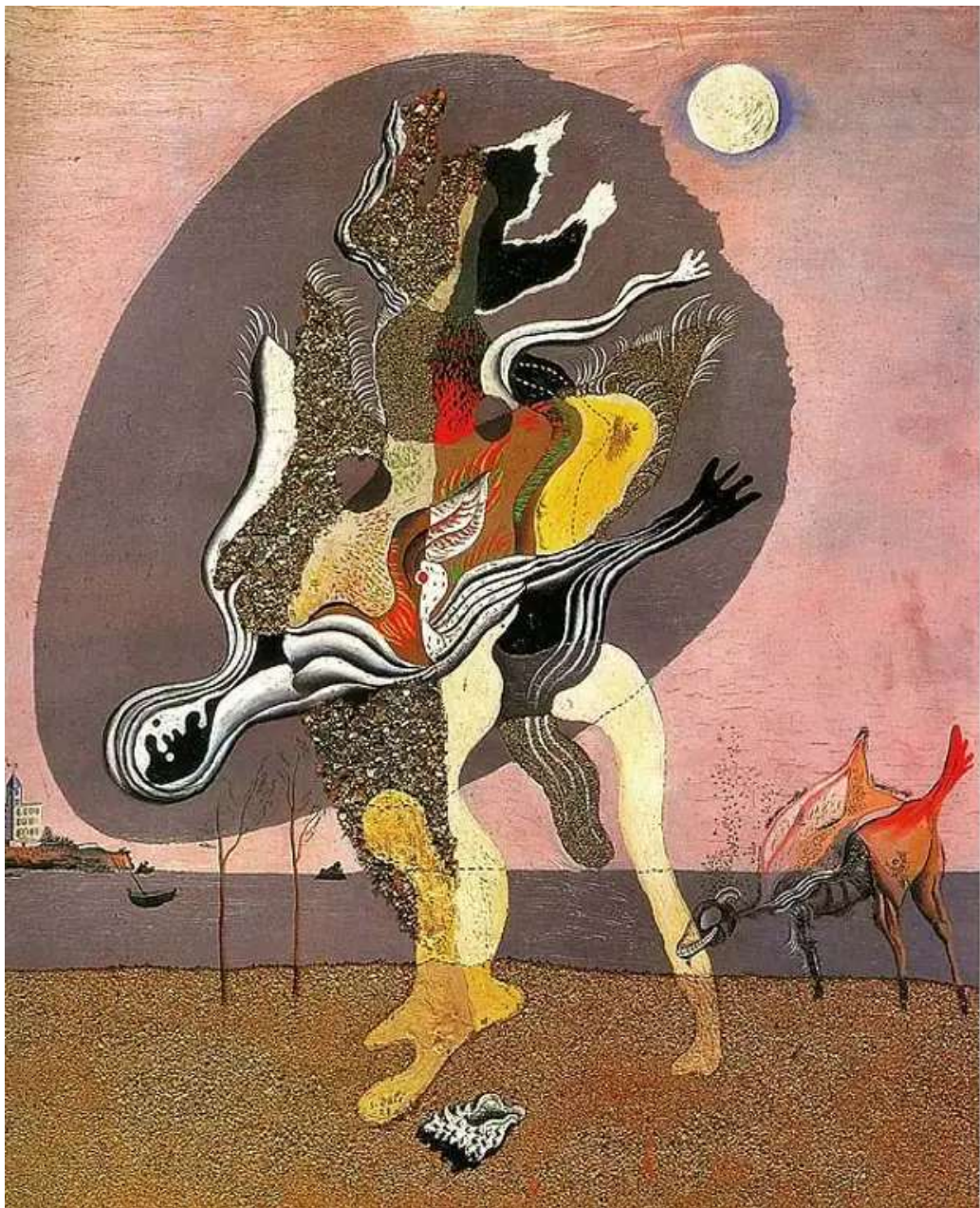
социальная работа по дисциплине Гендерология

Чумаков Вячеслав Игоревич,

к.п.н., доцент

Жак Мария Эмиль Лакан (1901–1981) — французский психоаналитик, философ и психиатр. Родился он в Париже в семье зажиточного торговца уксусом. Получил традиционное католическое воспитание и классическое образование в иезуитском колледже святого Станислава. В университете изучал медицину, специализировался на психиатрии. Учителем Лакана был исследователь паранойяльного бреда и психического автоматизма Клерамбо.





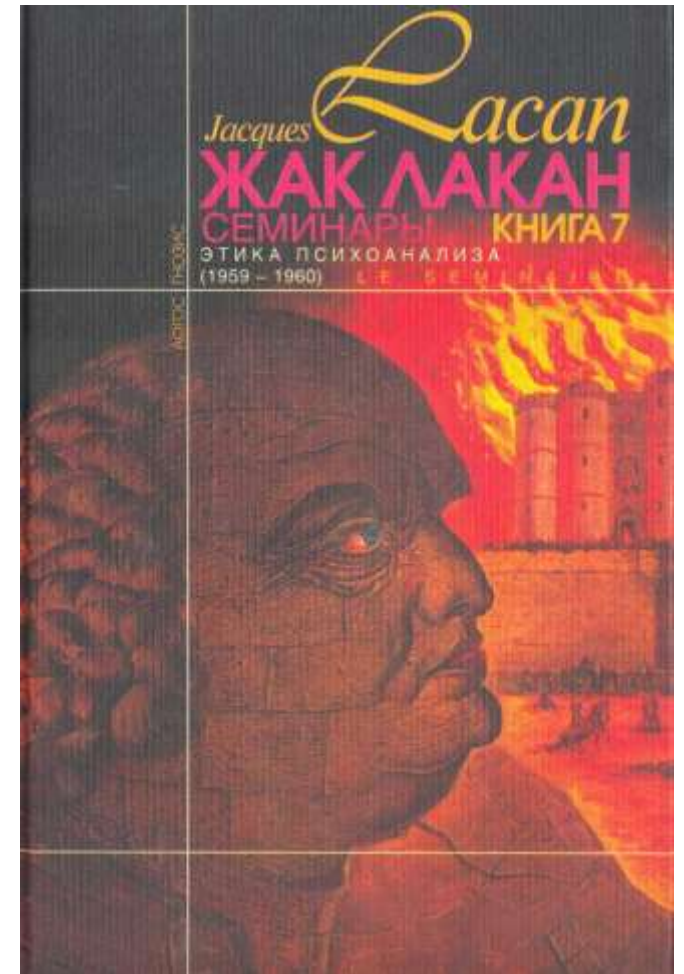
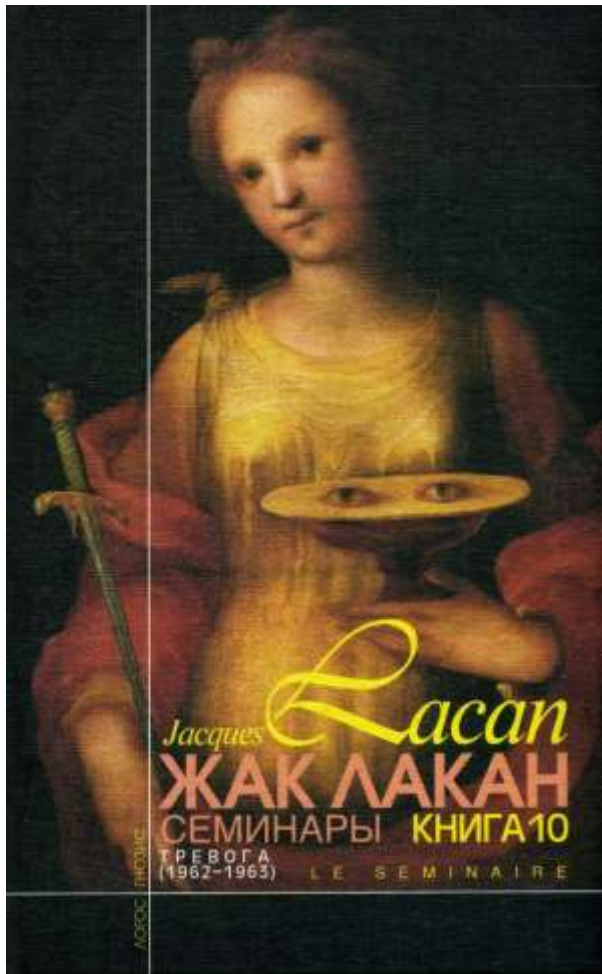
Жак Лакан начинал как практикующий врач-психиатр. С 1931 он получает диплом судебного психиатра, в 1932 защищает диссертацию «О паранойальном психозе и его отношении к личности», которая становится местом встречи психиатрии, психоанализа, сюрреализма и философии. Позднее его диссертация была опубликована в ряде научных журналов. Особенно сильное впечатление она произвела на знаменитого на тот момент испанского художника – сюрреалиста *Сальвадора Дали*, который по прочтении написал картину *“Гнилой Осёл”* (“Глеющий Осёл”).

В 1934 году Жак Лакан женится на Мари-Луиз Блонден, от которой у него родились дочь Каролина и (1934) и сын Тибо (1939). После смерти первой жены, в 1953 году Лакан женился вторично, на **Сильвии Батай**, бывшей жене Жоржа Батая. Их дочь Жюдит (род. 1941) впоследствии стала женой Ж.А. Миллера, одного из самых известных последователей и исследователей, признанного “лаканиста”. Во время Второй Мировой Войны Жак Лакан работает в военном госпитале и не пишет ни строчки. После окончания войны он отправляется в Англию.

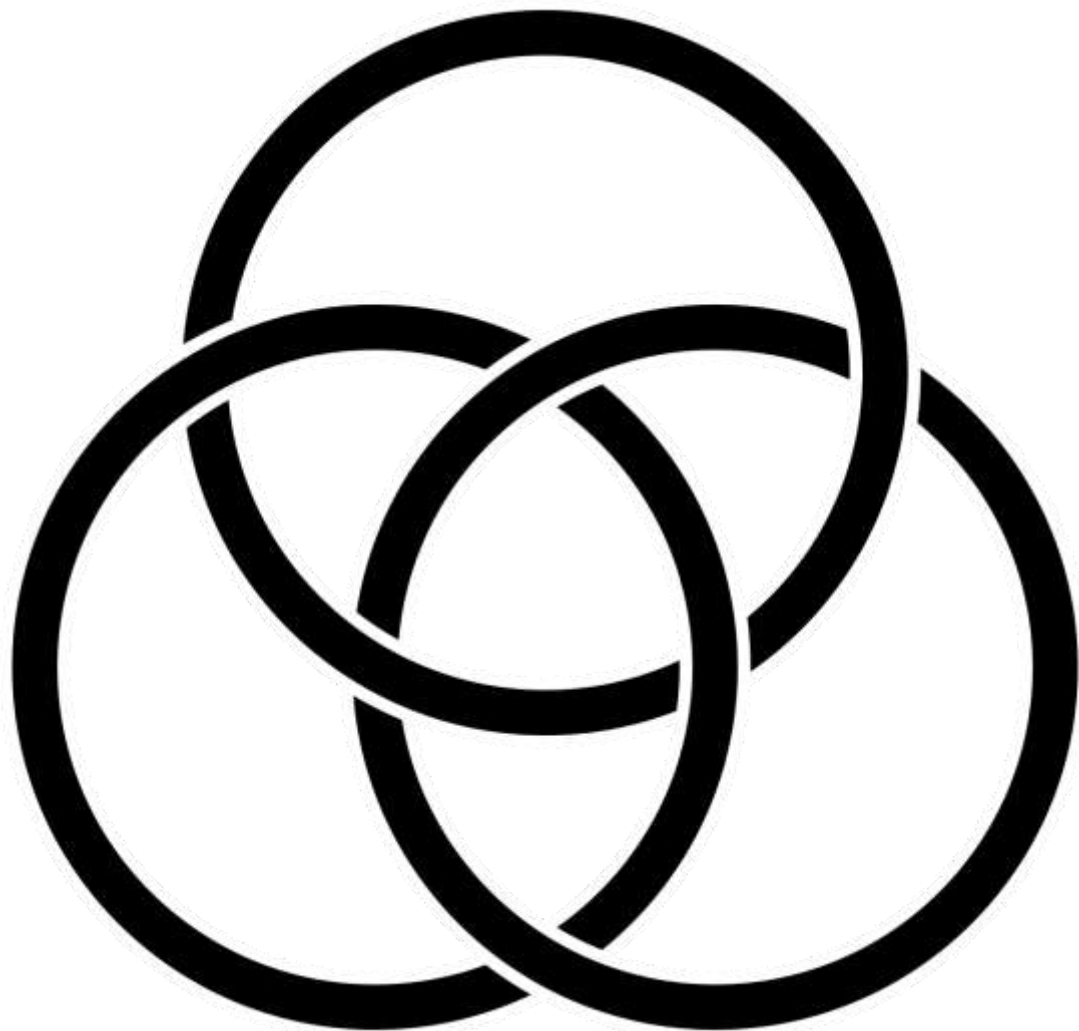


Жак Лакан основал *Парижскую школу фрейдизма*, которой и руководил почти до самой смерти. Он во многом определил образ французского психоанализа и его специфику на фоне других психоаналитических подходов.

Основные сочинения: «Функция и поле речи и языка в психоанализе», «Тексты», «Семинары Жака Лакана».



Что такое психоанализ Лакана?

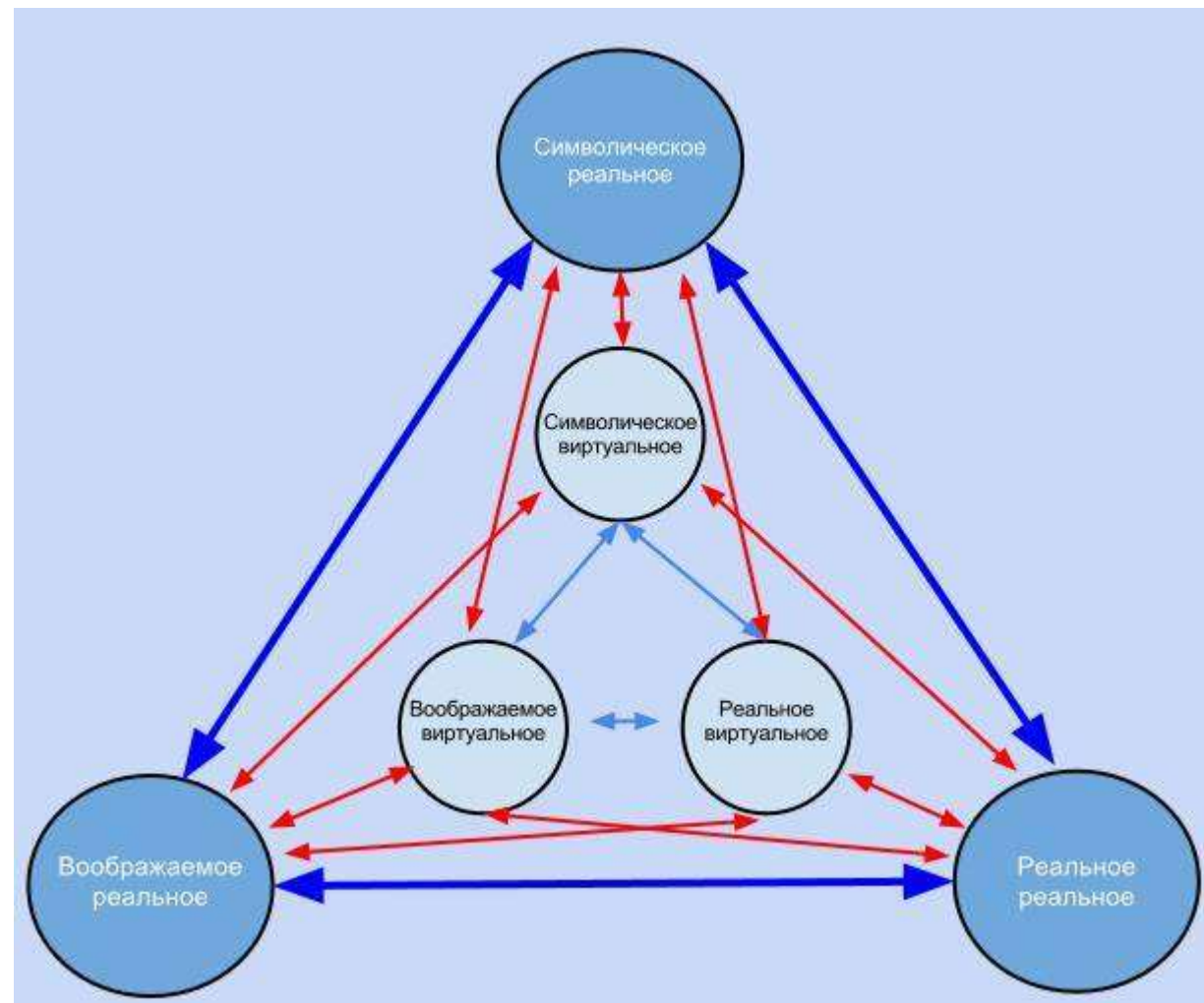


Традиционный психоанализ имеет *нарративную структуру*. У каждого симптома здесь есть тайный смысл, который надо разгадать, обговорить, потому что он является метафорой для вымещенного знания в бессознательном. Это знание не дает покоя и создает ощущение в теле: от волнения или страха до приступов ярости. Разгадав метафору, психоаналитик переводит знание в слова, то есть в символическое поле. Это решает проблему. Излечение происходит благодаря рассказу о болезни.

Лакан целит в измерение вне смысла. Согласно его методике, мы можем разгадать метафору болезни, но она не проходит из-за того, что мы ее обговорили. Потому что у любого симптома есть измерение реального, которое не удастся схватить с помощью придания ему смысла, ведь реальное — бессмысленно. Это то, что мы испытываем в теле и не можем ухватить с помощью речи. Для психоаналитика лакановской ориентации не так важна речь, как результат, и интерпретация становится интерпретацией, только когда она несет терапевтический эффект.

На чем основан психоанализ Лакана?

- ❑ **«Воображаемое»** - это часть психики, которая формируется в раннем детстве и основана на представлении о самом себе, построенном по образу другого человека, похожего на тебя. Одна из первых стадий формирования этой части – **«стадия зеркала»**. Стадия зеркала — это ранняя стадия самоидентификации ребёнка 6-18 месяцев, когда он начинает узнавать себя в зеркале, выстраивать и интегрировать собственный образ в воображаемом, но в реальности не обладает ещё полной властью над собственным телом и его разрозненными проявлениями.
- ❑ **«Символическое»** - это система обозначений, реализованная с помощью языка.
- ❑ **«Реальное»** - диахрония – ситуация, когда человек возвращается к ранее наблюдаемому предмету, но не замечает его на прежнем месте или замечает изменившимся. Столкновение с реальным часто сопровождается травмой, поскольку человек не находит желаемый объект на прежнем месте.





Жак Лакан был убеждён, что *основные человеческие страсти рождаются от смешивания этих трёх состояний*. Смесь Реального и Воображаемого рождает *ненависть*, смесь Реального и Символического — *невежество*, а смесь Символического и Воображаемого — *любовь*. Все эти страсти учёный считал основой человеческого бытия.

Эту схему трёх регистров Лакан применял к самому себе: первый этап, *доструктуралистский* был посвящён «воображаемому», второй этап, *структуралистский*, — «символическому», третий этап, *постструктуралистский*, — «реальному»; в некотором отношении это соответствовало триаде Фрейда «Я» — «Сверх-Я» — «Оно».

Сеанс, который закончится через сорок пять минут



Парижская школа психоанализа придерживалась сеттинга в *45 минут*. Не важно, идет на пользу происходящее пациенту или нет, но сеанс не может закончиться позже или раньше этого времени. Лакан утверждал, что *остановка сеанса тоже является актом психоанализа*, который нужно использовать, например, чтобы закончить сеанс уже через 10 минут.

Нет смысла вести каждый сеанс 45 минут, потому что надо думать о времени *логическом*, а не хронологическом.

Пациент может быть недоволен, когда сеанс обрывается через десять минут, но если в этом есть терапевтический эффект, это приоритетнее. Остановка может проявить речь. Человек начнет говорить про то, как он возмущен краткостью сеанса. Если он не остановится, то выскажет то, что находится глубже.

АКТЫ В ПСИХОАНАЛИЗЕ ЛАКАНА

В лакановском анализе есть *«акты»* — действия, которые носят терапевтический эффект. У Лакана был случай, когда пациентка с травмой не могла отделаться от воспоминаний о немецкой полиции *гестапо*. На французском слово *gestapo* звучит не только как «гестапо», но и как «жест на коже», то есть *geste à peau*.

На сеансе *Лакан дотронулся до ее лица*, и это произвело моментальный эффект в виде *облегчения страдания*. Она увидела, что ее тревога ничего не значит, что это застывший символический сгусток, который распадается перед реальностью.

Что может стать «актом»? Невозможны сексуальные отношения с психоаналитиком, на сеансе стараются избегать телесных прикосновений. Все остальное может быть использовано: от изменения цены самого сеанса до реакции на опоздание пациента.



Слова ударяют по органам



Симптом — это нечто, что образуется на стыке живого организма с языком, то есть живого тела и символического, которое по нашему телу как бы «ударяет».

Лакановский психоаналитик не фокусируется на самом симптоме, а скорее исходит из того, что его окружает. Человека окружает *дискурс*, он является базой для социальной связи, то есть любых отношений между людьми. Но, говоря о дискурсе, мы говорим не только о языке. На протяжении всего исследования Лакан пытался предоставить формулировку его минимальной структуры. Поскольку это не только обычное «говорение», но и, к примеру, описанная Фрейдом игра ребенка *fort-da*, представляющая собой структуру из двух слов или, говоря лакановским языком, двух означающих.

Рецепты гармонии

Представление о том, что нам нужно достигнуть прекрасной *гармонии* в психике, плохо сочетается с лакановским анализом. При идее целостности можно представить себе «счастливого колобка». Но ведь что-то, блин, все эти идеализированные методики не работают. Есть наш образ, есть речь и наше тело, но склеить их, чтобы они гармонично работали — *целое искусство*. То, что сдерживает все эти измерения, это и есть симптом, а это и есть то, что ближе всего к истинности и что вносит дисгармонию.

Человек ищет гармонию и баланс, стремится к исполнению всех своих желаний, к абсолютному счастью, но всегда находится некий *элемент или симптом*, который в эту идеальную концепцию мира не вписывается.



Психосоматика и цели психоанализа



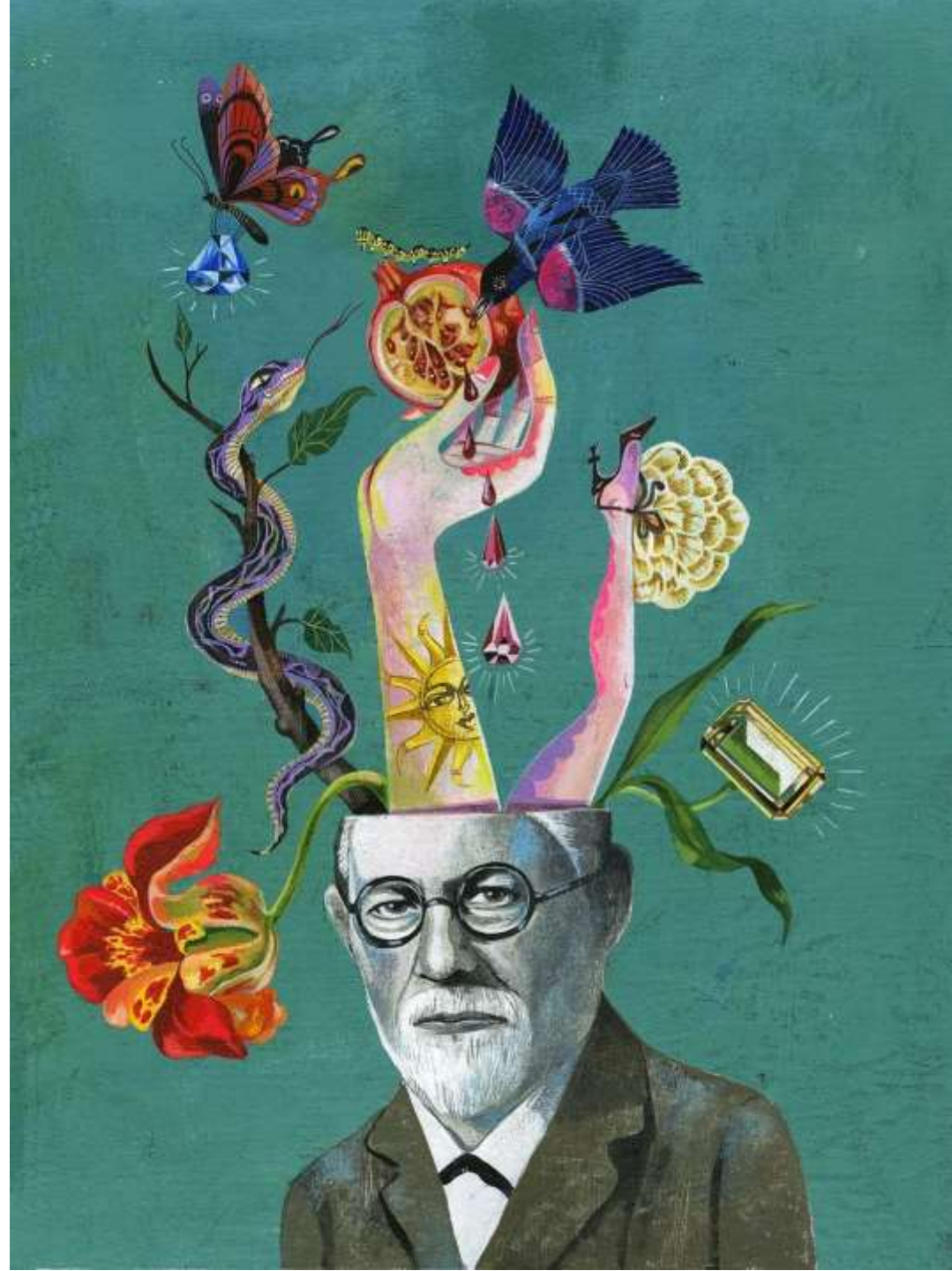
Психосоматика может возникнуть в рамках психотической структуры, чтобы буквально связать бытие субъекта. Там (в этой психотической структуре) есть тело (источник ощущения), есть означающее (указывает на источник ощущения, но не является им), которое не обозначает симптом, как у Фрейда, а указывает на феномен, который нам только предъявляется. Опасность психосоматики в том, что органы действительно страдают. Слово буквально паразитирует на органе.

Вообще, психосоматика – это модный сейчас симптом, и меня на приеме больше интересует, что под этими означающими находится, невроз или психоз. В соответствии с этим пациента надо по-разному лечить

Целью *психоанализа* можно было бы назвать благо, но, к примеру, Лакан с этим не согласен. По его мнению, мы не знаем, что такое благо для пациента.

Если человек приходит и жалуется, это не значит, что он хочет избавиться от источника своего беспокойства. И это не значит, что ему станет лучше, если мы его избавим от него.

Есть *феномен целебного эффекта от психоанализа*. Он наступает через несколько месяцев после того, как вы стали ходить на сеансы, даже если не удалось ничего *«вылечить»* в традиционном понимании. От того, что циркулирует речь, меняются означающие и есть человек, который вас выслушивает.





Другая цель в психоанализе не так очевидна. Пациенту становится лучше, но он продолжает ходить, потому что хочет что-то знать, встраивает психоанализ в свой образ жизни, поддерживает тонус. Одним словом, ему *лучше с психоанализом, чем без него*. Но не надо жить ради психоанализа, надо анализироваться, чтобы более качественно жить.

«Реальное» и «наслаждение»



Реальное — это третий регистр. Это не символическое и не воображаемое, потому что его невозможно представить — в этом случае оно стало бы воображаемым. И его невозможно описать словами — тогда оно становится застывшим пересказом, символом, который рассказывает обо всем в мире слов. Но жизнь также не причастна к этой области. Слово вообще-то очень мертвая штука.

«*Наслаждение*» как раз причастно к регистру реального, оно всегда ускользает от нас. Когда мы говорим об удовольствии или удовлетворении, то имеем в виду сытый покой. Наслаждение совсем не похоже на это. Наоборот, человек жертвует базовым удовольствием, чтобы достигнуть наслаждения — в этом и заключается мотив того, кто живет в социуме. Но мы не можем быть роботами, вписанными в социальные рамки, без каких-либо симптомов.

Есть симптомы, где *наслаждение затопливает субъекта* настолько, что уже не приносит никакой радости, только страдание, но субъект продолжает тянуться к нему, как героиновые наркоманы, люди с анорексией и токсикоманы. Ученые удивляются, когда обследуют героиновых наркоманов: у них никак не отзывается центр удовольствия, а они все равно продолжают вкалывать себе эту штуку. Наслаждения не получается измерить — *это живое, живая зона*.

Ядром и симптомом любой травматической ситуации является «наслаждение», которое одновременно заставляет тянуться к нему и, в это же время, причиняет боль, сопротивляется.



Жак Лакан оказал большое влияние на психоанализ, ведь он во многом определил образ французского психоанализа и его специфику на фоне других психоаналитических подходов.



ВОЛГОГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**ЕСТЬ ЛИ У ВАС КАКИЕ-ЛИБО
ВОПРОСЫ?**

Чумаков Вячеслав Игоревич,

к.п.н., доцент