

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Удмуртский государственный университет»
Институт педагогики, психологии и социальных технологий

О.В.СОЛОДЯНКИНА

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Ижевск

2013

УДК 36:001.8(075)

ББК 60.9я73

С 604

*Рекомендовано к изданию
Редакционно – издательским советом УдГУ,
Учебно – методическим советом УдГУ*

Рецензент:

Баранов А.А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и дифференциальной психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета

Солодянкина О.В.

Методы исследований в социальной работе: Учебное пособие/ О.В. Солодянкина - Ижевск: Изд-во Удмуртский университет, 2013. – 223 с.

ISBN

В данном учебном пособии рассматривается один из аспектов социальной работы – методы исследований в социальной работе на междисциплинарной основе. Представлены виды исследований и методики их проведения. Особое внимание уделено методам исследования и особенностям их применения в области социальной работы. Предложены способы обработки и оформления результатов исследования, оформления научно – исследовательской работы. Учебное пособие включает текст, практические задания, вопросы для самостоятельного контроля.

В целом, учебное пособие призвано научить бакалавров самостоятельно планировать, организовывать, контролировать и оформлять научно-исследовательскую работу, а также использовать полученную информацию на практике.

Учебное пособие рекомендуется бакалаврам по направлению социальная работа, а также практическим работникам учреждений социального обслуживания населения.

ISBN

©О.В.Солодянкина

©ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1.	
Теоретико-методологические основы социальной работы как науки	8
Наука: общее понятие, сущность, содержание	8
Методология науки: общее понятие, сущность, содержание, классификация методов.....	17
Социальная работа: понятие, содержание науки	23
Глава 2. Теоретические основы исследования	35
Исследование: понятие, содержание, классификация типов	35
Программа исследования: понятие, содержание, основные элементы	45
Глава 3. Методы научного познания	89
Научное познание: структура уровней, классификация методов	89
Наблюдение: понятие, классификация видов, методика проведения	96
Эксперимент: понятие, классификация видов, методика проведения	101
Глава 4. Социологические методы в исследовании	110
Опрос: понятие, классификация видов, методика проведения	110
Анализ документов: понятие, классификация видов, методика проведения ..	128
Глава 5. Психологические методы в исследовании	139
Анализ продуктов деятельности: понятие, сущность	139
Тестирование: понятие, классификация видов, методика проведения	140
Глава 6. Статистические методы в исследовании	150
Статистика: понятие, сущность, классификация признаков	150
Выборка: понятие, виды, способы отбора	156
Группировка: понятие, сущность, виды	160
Способы и формы оформления статистических данных: статистические таблицы, графики, картограммы, картодиаграммы, виды	164
Глава 7. Методы исследований в практике социальной работы	180
Методы социальной работы: понятие, сущность, подходы социальной работы, группы методов	180
Методы сбора информации в практике социальной работе: группы, типы, применение методов	184
Глава 8. Методика организации научно – исследовательской работы студентов	194
Научно – исследовательская работа: понятие, сущность, формы	194
Методика оформления научной работы студента	199
Список использованной литературы	212

ВВЕДЕНИЕ

Социальная работа как профессия, в широком аспекте, способствует заботе, воспроизводству и интеграции человеческого капитала в условиях изменяющейся системы общественных отношений и социальных структур, через практическую деятельность в социальных учреждениях, так же, способствует активизации самоуправления свободных индивидов и их организации. Используя теорию социального взаимодействия и социальных систем, социальная работа способствует индивидуальному и коллективному благосостоянию, защите интересов отдельных лиц, групп и общин, принимая во внимание культурное единство и многообразие, и противостоит процессам маргинализации. Принципы прав человека, социальной справедливости и профессиональной солидарности - основные принципы социальной работы

Рассматривая социальную работу через призму социального значимых и полезных благ нельзя оставить без внимания того, для кого эти блага предназначены, т.е. оставить без внимания объект профессиональной деятельности социальной работы [111].

Практики социальной работы в современном российском обществе должны учитывать культурное единство и многообразие, быть направленными на достижение индивидуального и коллективного благосостояния и должны противодействовать распространению маргинализации, в частности, в контексте социально-экономического кризиса.

Многие ученые отмечают, что социальная работа является одним из главных инструментов социальной политики, которая определяя содержание, направленность, нормативно-правовую базу социальной работы является и методологическим, организационно-правовым основанием для осуществления ее конкретными формами, методами и технологиями [33, 63, 111].

Социальная работа направлена на повышение активности различных общественных организаций, оказывающих профессиональную помощь населению. Солидарность и консолидация государственных институтов,

общества в целом, церкви, всех конфессий в помощи и поддержке граждан России является исторической миссией всех сил помощи.

Социальная работа как профессия, в узком аспекте, организация личностной службы помощи людям. Она основана на альтруизме и направлена на то, чтобы облегчить людям в условиях личного и семейного кризиса повседневную жизнь, а также, по возможности, кардинально разрешить эти проблемы. Кроме того, социальная работа является важным связующим звеном между людьми, которым надо помочь, и государственным аппаратом, а также законодательством [71].

Социальная работа в России осуществляется в основном в рамках деятельности социальных служб. Социальная работа в социальных службах - профессиональная деятельность по оказанию социальных услуг разным категориям населения, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и направленная на защиту прав и улучшение благосостояния клиентов.

Социальные службы в системе социального обслуживания населения выполняют две группы функций: 1) сущностно-деятельностные (профилактическая, социально-реабилитационная, адаптационная, охранно-защитная, социальный патронаж); 2) нравственно-гуманистическая функция (лично-гуманистическая, социально-гуманистическая) [96].

Социальная работа в социальных службах многогранна, многофункциональна, межведомственна, что способствует комплексному решению проблем клиентов. Основной целью социальной работы в социальных службах является забота о благосостоянии разных категорий населения, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

Профессиональная деятельность специалиста социальной работы представляет собой осуществление ряда функций: диагностическая, прогностическая, правозащитная, предупредительно-профилактическая, социально-медицинская, социально-педагогическая и др. Таким образом, специалист социальной работы является профессионалом, который занимается

поиском и решением проблем клиентов на разных уровнях (государства, республики, города, социальной службы, группы клиентов, клиента).

В основе всех вышеперечисленных функций лежит научно-исследовательская деятельность, для реализации которой необходимо формировать научно-исследовательские компетенции:

- быть способным исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп (ПК-13);
- владеть способностью анализа специфики социокультурного пространства, инфраструктуры обеспечения социального благополучия представителей различных общественных групп (ПК -14);
- быть способным выявлять, формулировать и разрешать проблемы в сфере психосоциальной, структурной и комплексно ориентированной социальной работы, медико-социальной помощи (ПК – 15);
- быть способным определять научную и практическую ценность решаемых исследовательских задач в процессе обеспечения социального благополучия (ПК – 16);
- быть готовым к систематическому использованию результатов научных исследований для обеспечения эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения, обеспечения их физического, психического и социального здоровья (ПК – 17);
- быть способным составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований (ПК – 18);
- быть готовым представлять результаты исследования в формах отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений (ПК – 19);
- быть способным к осуществлению прогнозирования, проектирования, моделирования и экспертной оценки социальных процессов и явлений в

области психосоциальной, структурной и комплексно ориентированной социальной работы, медико-социальной помощи (ПК – 20) [87].

Изучение курса «Методы исследования в социальной работе» предполагает, во-первых, усвоение лекционного материала, во-вторых, овладение навыками анализа и интерпретации социальных процессов и явлений во время самостоятельной работы и семинарских занятий.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК НАУКА

1.1. Наука: общее понятие, сущность, содержание

В основе практики социальной работы лежит понимание современной ситуации в стране, регионе, городе, районе, социальной службе, группе клиентов как в политическом и экономическом, так и в социальном аспекте. Анализ существующих проблем, способов их решения, а также перспектив в конкретных условиях становится неотъемлемой частью деятельности социальных служб. Специалисты в области социальной работы должны обладать не только профессиональными практическими навыками и умениями, но и серьезной теоретической подготовкой, позволяющей проводить научные исследования в сфере социальной политики и социальной работы. Поэтому представляется важным знание социальной работы как науки.

Один из основателей науки о науке Дж. Бернал, отмечает, что "дать определение науки по существу невозможно", намечает пути, следуя которым можно приблизиться к пониманию того, чем является наука. Итак, наука предстает:

- 1) как институт;
- 2) метод;
- 3) накопление традиций знаний;
- 4) фактор развития производства;
- 5) наиболее сильный фактор формирования убеждений и отношения человека к миру [8].

Анализ понятий «наука»

Содержание понятия	Автор
Наука - это область человеческой деятельности, направленная на получение знаний о мире и совершенствование взаимодействия человека с природой; это один из способов познания мира, форма отражения реальности, наряду с другими формами отражения: обыденное познание через опыт, художественное, религиозное познание [17].	Воронов В.В.

<p>Понятие «наука» имеет несколько основных значений. Во-первых, под наукой понимается сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира. Во втором значении наука выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний. В-третьих, наука понимается как одна из форм общественного сознания, социальный институт. В последнем значении она представляет собой систему взаимосвязей между научными организациями и членами научного сообщества, а также включает системы научной информации, норм и ценностей науки и т.п.[46].</p>	<p>Лешкевич Т.Г.</p>
<p>Наука - теория об определенной области объектов, а не как простой набор суждений об этих объектах" [2].</p>	<p>Агацци Э.</p>
<p>Если науку рассматривать с точки зрения взаимодействия субъекта и объекта познания, то она включает в себя следующие элементы: 1) объект (предмет) – то, что изучает конкретная наука, на что направлено научное познание. Например, объектом (предметом) теории государства и права являются основные закономерности возникновения и развития государства и права, их сущность, назначение и функционирование в обществе, а также особенности правового сознания; 2) субъект – конкретный исследователь, научный работник, специалист научной организации, организация; 3) научная деятельность субъектов, применяющих определенные приемы, операции, методы для постижения объективной истины и обнаружения законов действительности [37].</p>	<p>Кохановский В.П.</p>
<p>Наука – это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате специальной деятельности людей. Науку можно рассматривать в различных измерениях: 1) как специфическую форму общественного сознания, основу которой составляет система знаний; 2) как процесс</p>	<p>Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А.</p>

<p>познания закономерностей объективного мира; 3) как определенный вид общественного разделения труда; 4) как один из важных факторов общественного развития и как процесс производства знаний и их использование [48].</p>	
<p>Понятие «наука» можно рассматривать как: деятельность, социальный институт результат (система достоверных знаний о природе, человеке и обществе) [58].</p>	<p>Новиков А.М., Новиков Д.А.</p>
<p>Наука — социальная система, состоящая из профессиональных сообществ, основной целью которых является получение, распространение и применение научного знания [88].</p>	<p>Лебедева С.А.</p>

Наука, имея многочисленные определения, выступает в трех основных ипостасях. Она понимается либо как форма деятельности, либо как система или совокупность дисциплинарных знаний или же как социальный институт. В первом случае наука предстает как особый способ деятельности, направленный на фактически выверенное и логически упорядоченное познание предметов и процессов окружающей действительности. Как деятельность, наука помещена в поле целеполагания, принятия решений, выбора, преследования своих интересов, признания ответственности. Именно деятельностное понимание науки особо отмечал В. И. Вернадский: "Ее [науки] содержание не ограничивается научными теориями, гипотезами, моделями, создаваемой ими картиной мира, в основе она главным образом состоит из научных фактов и их эмпирических обобщений, и главным живым содержанием является в ней научная работа живых людей" [16].

Во втором истолковании, когда наука выступает как система знаний, отвечающих критериям объективности, адекватности, истинности, научное знание пытается обеспечить себе зону автономии и быть нейтральным по отношению к идеологическим и политическим приоритетам. То, ради чего армии ученых тратят свои жизни и кладут свои головы, есть истина, она превыше всего, она есть конституирующий науку элемент и основная ценность науки.

Третье, институциональное, понимание науки подчеркивает ее социальную природу и объективирует ее бытие в качестве формы общественного сознания. Впрочем, с институциональным оформлением связаны и другие формы общественного сознания: религия, политика, право, идеология, искусство и т.д.

Наука как социальный институт или форма общественного сознания, связанная с производством научно-теоретического знания, представляет собой определенную систему взаимосвязей между научными организациями, членами научного сообщества, систему норм и ценностей. Однако то, что она является институтом, в котором десятки и даже сотни тысяч людей нашли свою профессию, - результат недавнего развития. Только в XX в. профессия ученого становится сравнимой по значению с профессией церковника и законника [38].

Непосредственные цели науки – получение знаний об объективном и о субъективном мире, постижение объективной истины. Согласно положениям В.С. Степина генерация нового теоретического знания осуществляется в результате познавательного цикла, который заключается в движении исследовательской мысли от оснований науки и, в первую очередь, от обоснованных опытом представлений картины мира, к гипотетическим вариантам теоретических схем, эти схемы затем адаптируются к тому эмпирическому материалу, на объяснения, на которые они претендуют.

Теоретические схемы в процессе такой адаптации перестраиваются, насыщаются новым содержанием и затем вновь сопоставляются с картиной мира, оказывая на нее активное обратное воздействие [81].

Т.Кун подчеркивает: «Если науку рассматривать как совокупность фактов, теорий и методов, собранных в находящихся в обращении учебниках, то в таком случае ученые – это люди, которые более или менее успешно вносят свою лепту в создание этой совокупности. Развитие науки при таком подходе – это постепенный процесс, в котором факты, теории и методы слагаются во все возрастающий запас достижений, представляющих собой научную методологию и знание» [45].

А.М.Новиков, Д.А.Новиков выделяют в современной науке задачи, общие закономерности развития науки и свойства [58].

Задачи современной науки:

- 1) собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- 2) обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- 3) систематизация полученных знаний;
- 4) объяснение сущности явлений и процессов;
- 5) прогнозирование событий, явлений и процессов;
- 6) установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Общие закономерности развития науки:

1. Обусловленность развития науки потребностями общественно-исторической практики.
2. Относительная самостоятельность развития науки.
3. Преемственность в развитии научных теорий, идей и понятий, методов и средств научного познания.
4. Чередование в развитии науки периодов относительно спокойного (эволюционного) развития и бурной (революционной) ломки теоретических основ науки, системы ее понятий и представлений.
5. Взаимодействие и взаимосвязь всех отраслей науки, в результате чего предмет одной отрасли науки может и должен исследоваться приемами и методами другой науки.
6. Свобода критики, беспрепятственное обсуждение вопросов науки, открытое и свободное выражение различных мнений.

Свойства науки как результата:

1. Кумулятивный характер развития научного знания. Новые знания соединяются, интегрируются с прежними, не отвергая прежних, а дополняя их.

2. На протяжении последних столетий развитие научного знания осуществляется по экспоненциальному закону, т.е., примерно за каждые 10 лет объем научных знаний удваивается.

3. Дифференциация и интеграция науки. Накопление научных знаний приводит к дифференциации, к дроблению наук. В то же время происходят и интеграционные процессы, когда появляются общие теории, позволяющие объединить и объяснить сотни и тысячи разрозненных фактов [58].

Каждая наука, чтобы развиваться должна опираться на исходные положения, дающие правильные представления о феноменах, которые она изучает. В роли таких положений выступают теория и методология [43].

Методология науки – это учение о принципах построения, формах организации и способах научного познания [29,30, 40].

Э.Г. Юдин подчеркивает, что методология науки дает характеристику компонентов научного исследования, его объекта, предмета анализа, задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности действий ученого в процессе решения исследовательских задач [75,101].

Методология науки включает три уровня:

I. Философско-гносеологический, объединяющий логику, теорию познания (гносеологию) и общую методологию научного исследования.

Гносеология – это теория научного познания (синоним эпистемология), одна из составных частей философии. В целом гносеология изучает закономерности и возможности познания, исследует ступени, формы, методы и средства познания, условия и критерии истинности научного знания [58].

Методология же науки как учение об организации научно-исследовательской деятельности – это та часть гносеологии, которая изучает процесс научной деятельности (его организацию).

Научное исследование – это форма существования и развития науки. Структуру организации научных исследований целесообразно представить в виде четырех компонентов:

- первый - общие вопросы научных исследований (теория, методология и методы);
- второй – процессы научных исследований (формы, методы и средства познания);
- третий – методика научных исследований (выбор конкретных форм, методов и средств, эффективных для соответствующей области науки или отрасли профессиональной деятельности);
- четвертый – технология научных исследований (совокупность знаний о процессах научных исследований и методике их выполнения).

Методология научного исследования – это форма организации научного знания и научной деятельности, содержащая основные принципы, соответствие структуры и содержания задачам исследования, включая методы, проверку истинности результатов, их интерпретацию.

II. Теоретический уровень, представляющий теоретический подход к изучению явлений, который опирается на данные конкретного научного анализа.

Термин «теория» используется в двух смыслах:

1. Как форма деятельности общественно развитого человека, направленная на получение знания о природной и социальной действительности и вместе с практикой образующая совокупную деятельность общества.

2. Как форма достоверного научного знания о некоторой совокупности объектов, представляющая собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств и содержащая методы объяснения и предсказания явлений и процессов данной предметной области.

Во втором, узком значении, термин «теория» рассматривается также в двух смыслах:

1. В русле слабой версии науки – как комплекса взглядов, представлений, идей, направленных на объяснение явлений, процессов и связей между ними. В этом смысле слово «теория» часто заменяется словом «концепция».

2. В русле сильной версии науки теория – это высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о существенных связях в определенной области знания – объекте данной теории [58].

Теория – совокупность взглядов, суждений и умозаключений представляющих собой результат познания и осмысления изучаемых явлений и процессов объективной действительности [43].

Теория – это логически организованное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами:

1. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности.

2. Теория – это целостная система достоверных знаний.

3. Она не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т.е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т.д.

4. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны [74].

III. Эмпирический уровень, где изучаются методы и технические приемы исследования (называемые обычно методикой исследования). Эта структура методики исследования отражает взаимосвязь теории, концепции и исследовательской практики, и призвана объяснять все три уровня для рационализации и упорядочивания социального познания.

Методика исследования – совокупность технических приемов, связанных с данным методом включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь [103]; упорядоченная совокупность приемов,

процедур, операций, правил исследования на основе одного или чаще определенного сочетания нескольких приемов [7].

Методы исследования - это способы получения достоверного знания, достижения конкретных научных результатов, это приемы, процедуры научного познания. Имеются методы собственно педагогические, общенаучные и методы других наук, используемые педагогией. В зависимости от уровня исследования, его целей и этапов выделены три группы методов: эмпирические, теоретические и математические [17].

Для построения и обоснования системы научного знания необходимо знание и использование методологии как учения о методе.

Практические задания:

1. Приведите примеры уточнения понятия «наука» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе).

2. Прочитайте Кедрова Б.М. «Классификация наук: в 3 томах» (1961, 1965, 1985) и письменно ответьте на вопросы:

- Общие принципы классификации науки.
- Схема классификации наук.
- Место социальной работы в данной классификации.

3. Запишите в словарь основные понятия «наука», «уровни науки», «теория», «гносеология», «методика исследования», «научное исследование», «методология», «методы исследования», «научное знание».

4. Приведите примеры уточнения понятия «социальная наука» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе).

Методология науки: общее понятие, сущность, содержание, классификация методов

В методологии остается много неясного в ее сущности, в вопросах соотношения методологических и теоретических проблем науки, соотношения методологии и философии наук, а также методологии для практических работников сферы производства, то есть для всех специалистов, не занимающихся профессионально научной деятельностью. Чтобы понять их суть и происхождение, рассмотрим разные трактовки понятия определения методологии.

Анализ понятий «методология»

Содержание понятия «методология»	Авторы, литературный источник
Методология - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности [11].	Большая Советская Энциклопедия.
Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» [91].	Философский энциклопедический словарь.
Понятие «методология» имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии [61].	Кохановский В.П. и др.
Методология – 1) совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; 2) учение о методе познания и преобразования мира» [90].	Розенталь М. М. и др..
Методология – учение об исходных (ключевых) положениях, структуре, функциях и методах научно-педагогических исследований [29].	Загвязинский В.И.
Методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе [91].	Философский энциклопедический словарь.
Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих ... педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований [41, 42].	Краевский В.В.

Методология является дисциплиной об общих принципах и формах организации мышления и деятельности [55].	Крылов Г.Г., Хромченко М.С.
Методология – тип рационально-рефлексивного сознания (?! – уж, казалось бы, что вторая часть слова «методология» – логия – указывает, что это учение, а уж никак не какой-то тип сознания; А, Д. Н), направленный на изучение, совершенствование и конструирование методов ... в различных сферах духовной и практической деятельности [57]. В сфере общей методологии методолог изучает и конституирует «законы» мышления и деятельности как таковые ... [57].	Новая философская энциклопедия
Методология – это учение об организации деятельности[58].	Новиков А.М., Новиков Д.А.
Методология – наука о методе в самом широком смысле, а конкретизация собирательного понятия метод раскрывается в концептуальном аппарате, в понятиях научного сообщества, научной картины мира, научных подходов и концепций, научных технологий, методов, исследовательских программ, стандартов, методик, нормативов [105].	Ярская В.Н.
Методология – система общенаучных, теоретических эмпирических методов, с помощью которых изучаются социальные проблемы, т.е. значимые противоречия требующие изучения [49].	Любицкая Г.С.

Главная цель методологии науки – изучение тех методов, средств и приемов, с помощью которых приобретается и обосновывается новое знание в науке. Но, кроме этой основной задачи, методология изучает также структуру научного знания вообще, место и роль в нем различных форм познания и методы анализа и построения различных систем научного знания [74].

Пути, способы познания и преобразования объективной реальности принято называть методами. С помощью методов каждая наука добывает информацию об изучаемом предмете, анализирует и обрабатывает полученные данные, включается в систему известных знаний. Полученные достоверные знания используются для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций. Сила науки во многом зависит от совершенства методов исследования, от того, насколько они валидны и надежны, как быстро

и эффективно данная отрасль знаний (в нашем случае — социальная работа) способна воспринять и использовать все самое новое, передовое, что появляется в методах смежных социальных наук. Там, где это удастся сделать, обычно наблюдается заметный прорыв вперед в познании и преобразовании мира. В познании социальных процессов, различных аспектов функционирования и развития методу отводится центральная роль. Владея различными методами, человек приобретает способность продуктивно осваивать научные достижения.

В основе методологического знания лежит учение о методе как способе получения знания и реализации практической деятельности. Методологический анализ призван дать принципиальные ответы о том, как возможно получить знание об объекте, какие методы обеспечивают достоверность знания и обоснованность выводов об объекте, какие процедуры получения знания адекватны природе объекта [91].

Анализ понятия «метод» и его разновидности

Содержание понятия	Литературный источник, авторы
Метод [от греч. methodos – путь к чему-либо, исследование, теория, учение] - способ достижения какой-либо цели, конкретной задачи, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности [12].	Большой энциклопедический словарь
Метод - определенным образом упорядоченная деятельность, способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета [89].	Философский словарь
Методы в общем случае - это способы, формы действий, способы решения поставленных задач. Их специфика обусловлена ситуативной активностью исследователя и, в частности, обусловлена исходным определением понятий [28].	Еремеев Б.А.
Метод – достижение определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности [89].	Философский словарь
Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных[104].	Ядов В.А.
Метод – сложный прием, упорядоченная совокупность простых приемов, направленных на	Бестужев – Лада И.В., Наместникова Г.А.

разработку прогноза в целом [7].	
Методы научного познания – это обоснованные и нормированные способы получения и синтеза знаний, отвечающие критериям эмпирической проверяемости (т.е. проверке на опыте) и опровержимости [78].	Козлов А.А., Данилова Р.И., Фирсов М.В. и др.
Метод — (от греческого «methodos» — путь исследования, теория, учение) - способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов и, операций практического или теоретического освоения (познания) действительности [66].	Санжаревский И.И.
Метод в общенаучном смысле – это способ построения и обоснования системы философского и научного знания, а также совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности [78].	Козлов А.А., Данилова Р.И., Фирсов М.В. и др.
<i>Метод</i> (от греч. <i>methodos</i>) - способ познания, исследование явлений природы и общественной жизни; прием, способ или образ действия [84].	Григорьев С.И., Гусякова Л.Г., Ельчанинов В.А. и др.

Классификация методов — важный компонент научной организации социальной работы. Однако необходимо отметить, что описание и анализ методов, их ранжирование в специальной литературе находится лишь в стадии становления. Современная система научных методов столь же многообразна, как и сама система знаний об окружающем мире. В связи с этим существуют различные классификации методов исследования в зависимости от признаков, положенных в основание классификации:

Классификация методов по уровню научного познания:

- методы теоретического исследования (анализ и синтез, аппроксимация, экстраполяция, моделирование и др.);
- методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, опросы, анкетирование, кейс-стади и др.).

Классификация методов по характеру действий исследователя с объектом:

- изучение объекта (все перечисленные теоретические и эмпирические методы);
- обработка полученных данных (качественная и количественная, где выделяются методы корреляционного, факторного, кластерного анализа и др.), разные уровни математико-статистической обработки [22,32].

Б.Г.Ананьев конкретизирует и уточняет конкретные методы исследования по характеру действий исследователя и выделяет четыре группы:

1) организационные методы (сравнительный, лонгитюдинальный, комплексный);

2) эмпирические, куда входят: а) наблюдательные методы (наблюдение и самонаблюдение; б) экспериментальные методы (лабораторный, полевой, естественный, формирующий или, по Б.Г.Ананьеву, психолого-педагогический; в) психодиагностические методы (тесты стандартизованные и прожективные, анкеты, социометрия, интервью, беседы); г) праксиметрические методы, по Б.Г.Ананьеву, приемы анализа процессов и продуктов деятельности (хронометрия, циклография, профессиографическое описание, оценка работ); д) метод моделирования (математическое, кибернетическое и др.) и е) биографические методы (анализ фактов, дат, событий, свидетельств жизни человека);

3) обработка данных, т.е. методы количественного (математико-статистические) и качественного анализа;

4) интерпретационные методы, включающие генетический и структурный методы [3].

Классификация методов по цели и продолжительности исследования:

- а) получить данные об актуальном состоянии объекта, процесса, явления или б) проследить динамику их изменения во времени. Изучение

объекта, проводимое разными методами, может быть кратковременным, преследующим констатирующие, диагностические цели. Но оно может быть и очень длительным (до нескольких лет, например дневниковые записи развития ребенка, индивидуальные карты развития). На этой основе выделяются два метода:

- Метод поперечных срезов направлен на получение общей характеристики развития детей инвалидов или из малообеспеченных семей, зависимость от среднего, «нормы» и отклонения от нее, кривые распределения успешности детей по разным признакам (возрасту, деятельности и др.).

- Лонгитюдный метод (длинник) позволяет проследить явления, его становления и формирования. эволюцию развития. Преимущество этого метода перед методом поперечных срезов «...сказывается при решении двух проблем: 1) предвидения дальнейшего хода психической эволюции, научного обоснования психологического прогноза; 2) определение генетических связей между фазами психического развития [32].

Классификация методов по особенностям самого объекта изучения:

а) сами люди, их психические процессы, состояния, психологические черты, их деятельность, т.е. само явление; б) продукты деятельности людей, их «общественный труд» или в) некоторые характеристики, оценки, показатели человеческой деятельности и поведения, ее организации, управления.

Для изучения объектов используются методы наблюдения, опросы, тестирование, социометрия, метод анализа продуктов, метод обобщения независимых переменных по разным основаниям и др.

Практические задания:

1. Приведите примеры уточнения понятия «методология», «метод», «научные методы» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе).

2. Прочитайте работу Р.Декарта «Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках» и письменно ответьте на вопросы:

- Что такое наука?
- Основные правила метода.
- Что понимает под методом Р.Декарт?
- Основные правила морали
- С вашей точки зрения, возможно ли применение данных правил на современном этапе.

3. Прочитайте статью Г.П.Щедровицкого «Что такое методологи?» (взгляд и отношение Г.П.Щедровицкого) и письменно ответьте на вопросы:

Методология – это....

Рефлексия – это

Характеристика методологической работы.

Схема мыследеятельности.

4. Прочитайте статью Романова П.В., Ярославской-Смирновой Е.Р.. «Методология исследований и критического анализа в сфере социальной политики и социальной работы» и письменно ответьте на вопросы:

- Особенности исследований в социальной работе.
- Особенности развития исследовательских методов.
- Типы исследований в социальной работе.
- Сравнительный анализ политики. Приведите пример.
- Оценка, диагностика, экспертиза в социальной работе.

Социальная работа: понятие, содержание науки

В настоящее время социальную работу, с точки зрения методологии, можно рассматривать как науку, вид практической деятельности, как учебная дисциплина.

Проблема науки социальной работы усматривается в том, чтобы подвести теоретические фундамент, необходимый для понимания жизненно – практических действий адресата, а также формирования профессиональных

работников, которые должны освоить социальные технологии оптимизации состояния клиента, которые опираются на тщательную диагностику социального положения исследуемого объекта [59].

Социальная работа как научная дисциплина не имеет однозначного понимания, как в Российской Федерации, так и за рубежом. Это связано с научными традициями в европейских странах, развитости предметного языка теории социальной работы, влиянием научных социальных областей познания на теоретические парадигмы социальной работы. Эти и другие факторы определяют достаточно большой спектр определений теоретических границ социальной работы так европейские и американские исследователи, следующим образом определяют социальную работу как науку:

Р. Баркер - Наука оказания помощи людям в достижении ими достаточного уровня психо - социального функционирования [106, 357];

Т. Вальтер - Как ответ на социальные недостатки, как государственные мероприятия по оказанию помощи в трудной ситуации, с одной стороны, и культурная образовательная деятельность, с другой; как помощь по адаптации в обществе или как критика и изменение общества; как попечение (социальное обеспечение) и контроль или как помощь и воспитание самопомощи... [108, 25];

П. Зоммерфельд - Интегративная теория действия, относящаяся к области социальных наук [109, 49];

М. Пэйн - Область познания, обеспечивающая описание и понимание целей и содержания социальной работы как социального явления и деятельности [69, 12-13].

Отечественные исследователи, подключившиеся к данному процессу в конце XX века, имеют свои взгляды на сущность теории социальной работы, остановимся только на некоторых:

Е.И. Холостова - Теория социальной работы представляет собой особое выражение в логических формах знания процесса функционирования и развития сложной полицентрической системы социального развития, где

каждый компонент структуры может выступать и причиной, и следствием характера социальных процессов одновременно [85, 82];

П.Д. Павленок - Теория социальной работы как наука представлена как сфера человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных знаний об определенной действительности – социальной сфере и социальной работе [62, 21];

Авторский коллектив под редакцией проф. С.И. Григорьева - Социальная работа как наука изучает механизмы реализации жизненных сил и социальной субъектности индивида и группы, а также характер сопряженности жизненных сил индивида, группы и средств обеспечения их реализации в разных социальных ситуациях [83, 44].

Авторский коллектив под редакцией акад. Жукова В.И. - Это наука о закономерностях и принципах функционирования и развития конкретных социальных процессов, их динамики под влиянием психолого-педагогических и управленческих факторов при защите гражданских прав и свобод личности [82, 25];

М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова - Теория социальной работы – система познания, специфических предметных объектов, свойств социальной работы как процесса социальной помощи, формы общественного сознания, видов профессиональной деятельности, и выражена на основе специализированных средств предметного языка [92, 135].

В настоящее время характер социальной работы, ее строение, основные понятия рассматриваются по-разному представителями различных теоретических школ.

Вместе с тем, несмотря на различные научные подходы к теории социальной работы отечественные и зарубежные исследователи выделяют специфические черты теоретического пространства социальной работы, которые определяют сущность ее предметной области, основными являются:

- социальная работа – это эклектическая (в европейской интерпретации) или междисциплинарная (в российском понимании) область познания;

- исследование реальности осуществляется на основе методов познания социальных наук;

- теоретические концепции социальной работы фокусируются вокруг основных парадигм:

- индивидуальная работа со случаем;

- работа с группой;

- работа в микросоциальной среде/ сообществе;

- осмысление проблем клиента осуществляется с позиций директивной – недирективной практики помощи;

- теоретические парадигмы имеют прикладной характер

- теоретические парадигмы строятся вокруг проблем анализа ситуации клиента (индивида, групп, сообщества) и конструирования оптимальных моделей помощи, исходя из его запроса и социального контекста;

- амбивалентность социальной работы находит выражение в бинарной кодификации описания теоретических подходов, в формировании дихотомических комплексов: теория – идеология; конформизм и девиация; интеграция – дезинтеграция; помощь – контроль; профессиональная деятельность – любовь к ближнему; проблема – решение и т.д.

Методологический анализ в науке предполагает выделение объекта и предмета науки, определение общих закономерностей и понятийно-категориального аппарата, методов и принципов организации исследований.

Выбор объекта и предмета науки влияют на содержание теории социальной работы.

Социальная работа как наука представляет собой сферу человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных знаний об определенной действительности - социальной сфере и специфической социальной деятельности. Последнюю же можно конкретизировать, как профессиональную и общественную деятельность государственных, общественных и частных организаций,

специалистов и активистов, направленную на решение социальных проблем индивидов, семей, групп и слоев в обществе.

Предметом социальной работы как самостоятельной социальной науки являются закономерности содействия становлению и реализации жизненных сил индивидуальной и социальной субъектности человека, а также совершенствование механизмов сопряженности жизненных сил и средств обеспечения их осуществления, реабилитации [24].

Социальная работа изучает разные аспекты жизни разных категорий населения, общие и частные проблемы развития общества и их влияние на жизнь населения, а также деятельность социальных служб, общественных организаций в обществе, оказывающих социальные услуги населению. Поэтому важное значение в социальной работе, как и в большинстве наук, придается эмпирической основе, и, прежде всего фактам. Цель социальной работы, как и всякой науки – описание исследуемых явлений и выявление присущих им закономерностей.

Закономерности представляют собой периодически повторяющиеся тенденции. Установление закономерностей имеет огромное значение, так как создает основу для прогнозирования исследуемых явлений, предвидения типов поведения и событий, а значит, и осуществления контроля над социальными процессами в обществе, выработки рекомендаций по вопросам социальной политики и др.

Социальная работа как система научных знаний состоит из двух основных разделов: 1) теоретико-методологического, фундаментального, в котором изучается методология, рассматриваются закономерности, принципы, категориальный аппарат, и 2) прикладного, социально-практического, управленческого приложения теоретического и эмпирического знания к решению практических социальных задач.

Социальная работа как система научных знаний носит преимущественно прикладной характер. Как известно, все науки делятся на фундаментальные и

прикладные. Они имеют различные методы и предмет исследования, разные подходы и угол зрения на социальную действительность.

Прикладная наука отличается от фундаментальной своей практической направленностью. Если фундаментальная наука занимается в основном приращением, апробацией нового знания, его обоснованием и проверкой, превращением текущих исследований в «твердое ядро» науки, то прикладная наука занимается проблемами применения апробированных знаний в социальной практике.

Фундаментальные социальные знания основываются на теоретических положениях естественных и общественных наук, которые, как правило, не поддаются технологизации. Такого рода исследования не направлены на создание конкретного социального проекта. Их результаты определяют долговременные тенденции и направления социального развития общества. Фундаментальные науки открывают новые направления в теории, тогда как прикладные — занимаются поиском путей практического использования открытий, превращения их в массовые технологии преобразования действительности.

По отношению к проблеме определения статуса социальной работы как науки все более отчетливо обнаруживают себя два подхода. Один из них предлагает рассматривать ее как прикладную дисциплину, ориентированную на изучение проблем отдельной отрасли, сферы общественной науки - социального развития. Другой ориентирует специалистов на более сложное структурирование и статус теории социальной работы - как науки, включающей в себя фундаментальную и эмпирическую, прикладную проблематику, а также так называемые теории среднего уровня, аналогично структурированию современного социологического знания.

Каждый из этих подходов обуславливает существенные различия в осмыслении структуры научного знания в области социальной работы. Так, С.И. Григорьев при рассмотрении теории социальной работы в качестве отраслевой научной дисциплины обуславливает по преимуществу

инструментальный, прикладной характер системы знаний, объединяемых ее основными разделами. В данном случае как относительно самостоятельные разделы научного обеспечения социальной работы могут рассматриваться: а) теоретические основы технологии осуществления социальной работы; б) методология исследования проблем социальной работы; в) методика осуществления социальной работы как общественной практики; г) методика проведения прикладных исследований в области социальной работы; д) концепции построения научного знания о социальной работе как отраслевой теории, ее теоретико-методологические основы.

Более широкий подход к структурированию, определению статуса теории социальной работы предполагает выделение, как минимум, следующих разделов научного знания, организующих все ее содержание: 1) философские основы теории социальной работы; 2) методология научного знания в сфере социальной работы; 3) концепции технологий осуществления социальной работы; 4) теоретические основы прикладных исследований в социальной работе; 5) социальное проектирование, комплексное моделирование стратегий развития социальной работы; 6) междисциплинарные исследования в научном обеспечении социальной работы.

Научное знание в области социальной работы вполне определенно естественным образом структурируется по важнейшим проблемам и отраслям, имеющим отношение к поддержке жизненных сил человека: медицинское обслуживание, образование, обеспечение работой, охрана общественного порядка, пенсионное обслуживание, помощь малообеспеченным семьям и др. Со стороны спекулятивного, теоретического знания содержание социальной работы как научной дисциплины структурируется на основе различий концептуальных построений, определенных характеристик социальной работы [83].

Социальная работа как наука представляет собой открытую систему, органично связанную с целым комплексом других наук: политологией,

социологией, правом, культурой, этикой, экономикой, экологией, медициной [13].

Особенно важными и системообразующими являются связи социальной работы как научной дисциплины с философией, психологией и педагогикой. Эти связи, в первую очередь, характеризуют принципы и базовые категории социальной работы. Ведь, как известно, основу содержания любой науки составляют принципы и базовые категории, т.е. те понятия, которые и определяют ее предмет.

Для любой науки принципы и методы организации деятельности являются чрезвычайно важными методологическими проблемами, они важны и для социальной работы.

Практические вопросы, с решением которых сталкиваются социальные работники, чрезвычайно сложны и разнообразны и это обуславливает необходимость систематизации методов и принципов организации социальной работы для обеспечения эффективности ее результатов.

Систематизация принципов организации и регуляции социальной работы предполагает выявление взаимосвязи и субординации между ними и определение их места в системе методологии социальной работы. Это позволяет определить достаточно четкую структуру методологии социальной работы, которая определенным образом организует и логически связывает ее компоненты и позволяет достигать эффективности этого вида профессиональной деятельности.

Наиболее значимыми методологическими проблемами социальной работы являются две:

- каким образом организовать социальную работу, чтобы она была максимально результативной;
- как определить критерии эффективности социальной работы.

В органической взаимосвязи с общеметодологическими принципами социальной работы находятся конкретно-практические организационные принципы, имеющие более узкую сферу применимости:

1. Принцип оптимальной расстановки кадров включает подбор и расстановку кадров, их ротацию и селекцию в конкретных социальных службах таким образом, чтобы обеспечить максимум возможностей для решения задач, стоящих перед ними. Этот принцип включает в себя необходимость учитывать уровень компетентности и профессионализма работников при назначении их на определенную должность, необходимость заботиться о предоставлении им возможности повысить свою квалификацию. Строгое соблюдение данного принципа является залогом выполнения социальными работниками должностных обязанностей на высоком уровне при соблюдении их собственных прав.

2. Психолого-педагогические принципы включают принципы деятельности социальных подразделений, имеющих психологическую и педагогическую направленность. Они включают требование индивидуального дифференцированного подхода при осуществлении психолого-педагогического влияния, оценку условий жизнедеятельности клиентов для выбора наиболее результативных форм и методов работы с ними и другие требования.

3. Структурно-организационные методологические принципы взаимосвязаны с содержательным аспектом методологии социальной работы, образованного совокупностью методов, обеспечивающих целесообразность и эффективность социальной работы.

Эти две проблемы фокусируются в главном методологическом принципе социальной работы: единстве теоретических знаний и практических навыков. Этот принцип имеет общеметодологическое значение для социальной работы, поскольку обуславливает необходимость органической взаимосвязи теоретических и практических методов социальной работы.

Наряду с принципом единства теоретических знаний и практических навыков к числу общеметодологических следует отнести также следующие

принципы социальной работы: гуманизма, основывающийся на признании человека высшей ценностью и предполагающий осуществление всех его прав; справедливости, обеспечивающий условия для реализации социальной работы и способствующий повышению устойчивости, жизнеспособности и гибкости социальной работы; компетентности, предполагающий глубокое знание теоретических основ социальной работы и умение применять их на практике и др.

К основным этическим принципам социальной работы следует отнести следующие, принятые Международной Федерацией социальных работников, положения [93]: каждый человек ценен своей индивидуальностью, которую следует учитывать и уважать; каждый человек имеет право на самореализацию и обязан вносить свой вклад в благосостояние общества; каждое общество, независимо от его формы, должно функционировать так, чтобы предоставить максимум благ всем своим членам; в своей деятельности социальный работник должен руководствоваться принципом социальной справедливости; социальные работники обязаны все свои знания и навыки направлять на оказание помощи отдельным людям, группам, общинам в их развитии, а также на разрешение конфликтов между личностью и обществом; социальный работник должен оказывать помощь каждому, кто нуждается в ней; социальный работник соблюдает принцип личной неприкосновенности, конфиденциальности и ответственного использования информации в своей деятельности; социальный работник тесно сотрудничает со своими клиентами на их благо, но не в ущерб остальным; клиенты поощряются к участию в совместной работе и выгодах предполагаемого курса действий; социальному работнику следует свести до минимума применение правового принуждения при решении вопросов клиента; социальная работа несовместима с прямой или косвенной поддержкой индивидов, властных структур, использующих терроризм, пытки и другие действия, направленные на угнетение людей; социальные работники предпринимают этически оправданные действия и придерживаются их в соответствии с Международными этическими

стандартами социальных работников, принятыми их профессиональными организациями.

Основу содержания любой науки составляют базовые категории, "несущие" понятия, которые и определяют ее предмет. Здесь следует сказать, что вопрос о категориях социальных наук является непростым, так как социальные явления и процессы, отражаемые ими, весьма изменчивы, тесно переплетаются друг с другом, многообразны, по-разному интерпретируются, что и обуславливает относительность границ между этими категориями, полипарадигмальность социальной работы как науки.

Выделяются две группы категорий социальной работы.

I. Категории, которые не являются специфическими категориями в теории социальной работы, а обозначаемые ими явления и процессы изучаются также другими науками (естественно, что явления, обозначаемые этими категориями, должны рассматриваться каждой наукой исходя из ее предмета). Например, социализация, социальная субъектность, социальная деятельность, социальная активность и др.

II. Категории, являющиеся, прежде всего категориями социальной работы, но используемые и другими науками. Например, психосоциальная работа, структурная социальная работа, социальная реабилитация и т.д.

Наряду с категориями, в содержание любой науки, естественно и социальной работы тоже, включаются основные проблемы, представляющие различные стороны предмета этой науки. Например, отношения "личность - личность", "социальный работник - клиент", "личность - среда"; общественная роль и функции социального работника и др.

Формой существования и развития науки является научное исследование, направленное на получение нового знания при разрешении противоречия – между процессами познания и преобразования социальной практики.

Практические задания:

1. Приведите примеры уточнения понятия «социальная работа как наука» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе).

2. Обоснуйте верность или докажите ошибочность каждого из предложенных вариантов определений социальной работы:

а) социальная работа - это профессия;

б) социальная работа - это прикладная наука;

в) социальная работа - отраслевая теория среднего уровня;

г) социальная работа - учебная дисциплина;

д) социальная работа - это специфическая форма социальной деятельности.

3. Определите основные характеристики (предмет, объект, закономерности, принципы) социальной работы как науки.

4. Определите характер соотношения (с точки зрения предмета, объекта) социальной работы и: а) социологии; б) психологии; в) социальной психологии; г) правоведения; д) философии; е) медицины; ж) этики.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Исследование: понятие, содержание, классификации

Основным видом деятельности развития науки является научная (научно-исследовательская) деятельность как деятельность, направленная на получение и применение новых знаний [86]. Формой существования и развития науки является научное исследование как деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов. Его объектом являются материальная или идеальная системы, а предметом – структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т.д.

Исследования как метод познания социальной действительности используется разными науками (социальная работа, социология, философия, психология, педагогика и др.) в соответствии с этим существует разные определения данного понятия.

Анализ понятия «исследование» и его разновидностей

Содержание понятия	Литературный источник, авторы
Исследование – это процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности. Любое исследование характеризуется объективностью, доказательностью, точностью [44].	Кузин Ф.А.
Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий [44].	Кузин Ф.А.
Исследование (научное) рассматривается как деятельность по получению новых научных знаний отдельным индивидом – ученым, исследователем или их группой, коллективом [58].	Новиков А.М., Новиков Д.А.
Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления [60].	Шереги Ф.Э., Горшков М.К.

<p>Исследование — процесс научного изучения какого-либо объекта (предмета, явления) в целях выявления его закономерностей возникновения, развития и преобразования его в интересах общества [35].</p>	<p>Кондаков Н.И.</p>
<p>Исследование научное — процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности [90].</p>	<p>Философский словарь</p>
<p>Исследование — это вид деятельности человека, состоящий в: а) распознавании проблем и ситуаций; б) определении их происхождения; в) выявлении свойств, содержания, закономерностей поведения и развития; г) установлении места этих проблем и ситуаций в системе накопленных знаний; д) нахождении путей, средств и возможностей использования новых представлений или знаний о данной проблеме в практике ее разрешения [36].</p>	<p>Коротков Э. М.</p>
<p>Научное исследование – это форма существования и развития науки. Структуру организации научных исследований целесообразно представить в виде четырех компонентов: первый - общие вопросы научных исследований (теория, методология и методы); второй – процессы научных исследований (формы, методы и средства познания); третий – методика научных исследований (выбор конкретных форм, методов и средств, эффективных для соответствующей области науки или отрасли профессиональной деятельности); четвертый – технология научных исследований (совокупность знаний о процессах научных исследований и методике их выполнения) [51].</p>	<p>Максименко А.Н.</p>
<p>«Исследование-действие», или «действенное исследование»(action research) – новый подход, благодаря которому удается объединить людей таким образом, что они оказываются участниками замечательного исследования, основанного на взаимности действия [107, 110].</p>	<p>Wagner D., Malekoff M.</p>
<p>Действенное исследование - подход, комбинирующий различные методы социальной работы с целью развивать сознание сообщества, стимулировать внутри- и межгрупповое взаимодействие и мотивировать людей работать во имя того, чтобы измениться индивидуально и коллективно»[110].</p>	<p>Malekoff M.</p>

Обобщая мнение различных авторов можно определить исследование как процесс получения информации, которая необходима для выявления проблем, разработки методов сбора информации и осуществления процесса анализа и интерпретации данных. Такое определение отражает сущность и основные направления исследований.

Конечная цель исследования – практическое решение социальных проблем, связанное с управлением определенными социальными процессами, а также их планированием и прогнозированием.

Итак, современное исследование – это система поиска, сбора, обработки данных, необходимых для решения проблем и обеспечения деятельности на любом ее уровне.

В наиболее общем виде исследование можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, о тенденциях и противоречиях их развития, чтобы эти данные могли быть использованы в практике управления общественной жизнью.

Исследования в области социальной работы разнообразны. Необходимо видеть и понимать это разнообразие, чтобы правильно выбрать тип исследования. Классификация типов исследования осуществляется на основе выделенных критериев, которые отражают основные характеристики исследования и его научные (практические) интересы.

Классификация типов исследований по характеру направленности в цепи «теория – практика»:

- фундаментальные исследования, направленные на разработку и развитие теоретических концепций науки, ее научного статуса, ее истории. Результаты фундаментальных исследований не всегда находят прямой выход в практику;

- прикладные исследования решают в большей мере практические задачи или теоретические вопросы практического направления. Обычно прикладные

исследования являются логическим продолжением фундаментальных, по отношению к которым они носят вспомогательный характер;

- разработки. Их задача – непосредственное обслуживание практики [58];
- монодисциплинарные исследования проводятся в рамках отдельной науки;
- междисциплинарные исследования требуют участия специалистов различных областей и проводятся на стыке нескольких научных дисциплин.

Классификация типов исследований по содержанию в цепи «теория – практика»:

Социологическое исследование - один из способов развития и накопления социологического знания, заключающийся в сознательной концентрации усилий отдельного исследователя на ограниченных, заранее более или менее определённых задачах [5].

Педагогическое исследование - научная работа, имеющая целью получение новых знаний о педагогической реальности (закономерностях, принципах, методах, содержании воспитания и пр. Суть которого в том, что научный работник наблюдает и описывает факты, формулирует проблему, порождаемую фактами и самим научным поиском, предлагает пути решения проблемы, обоснованные анализом теорий и опыта, и получает результаты в виде новых теорий, правил, методов, средств, учебных пособий и пр.[17].

Психологическое исследование - научное изучение психических явлений [26].

Под социальным исследованием следует понимать, во-первых, междисциплинарное исследование; во-вторых, исследование конкретных социальных проблем в междисциплинарных областях, к которым относится и социальная работа. И в этом смысле понятие «социальное исследование» является более широким, чем понятие «социологическое исследование». Социальные исследования охватывают любые социальные проблемы общества, даже те, которые необязательно принадлежат к социологии [25].

Исследования в социальной работе, в широком смысле, – это не только изучение социальной работы как профессиональной практики, анализ теоретических допущений, методов и уровней интервенции, но и социальных проблем и способов их решения, аспектов поведения индивидов и групп. Единственное условие, которое при этом должно выполняться, - это должны быть исследования для социальной работы, приносящие пользу профессии, и в этом смысле они являются прикладными [72].

Классификация видов исследований по источнику финансирования:

Бюджетные исследования финансируются из средств бюджета РФ или бюджетов субъектов РФ.

Хоздоговорные исследования финансируются организациями-заказчиками по хозяйственным договорам.

Нефинансируемые исследования могут выполняться по инициативе ученого, индивидуальному плану преподавателя [86].

Классификация видов исследований по содержанию задач исследования:

Разведывательное исследование – простой вид исследования, который охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии.

Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких масштабных исследований для получения дополнительной информации о предмете и объекте, уточнения и совокупности в углубленном, широкомасштабном исследовании, а также для выявления трудностей, которые могут встретиться в ходе его проведения. Обычно в разведывательном исследовании используется какой-либо один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации, позволяющий осуществить его в короткое время.

Описательное исследование – более сложный вид исследования. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Описательное исследование проводится по полной,

достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Описательное исследование обычно применяется, когда объект анализа – относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками. В таких ситуациях выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп позволяет осуществить поочередную оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, а кроме того, выявить наличие или отсутствие связей между ними. Выбор метода сбора информации в описательном исследовании определяется его задачами и направленностью.

Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. Аналитическое исследование имеет большую практическую ценность.

Подготовка аналитического исследования требует тщательно разработанной программы и инструментария. Для этого нередко при помощи разведывательного или описательного исследования собираются сведения, которые дают предварительное представление об отдельных сторонах изучаемого объекта и предмета, позволяют выбрать оптимальные пути их дальнейшего углубленного анализа. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер.

Самостоятельной разновидностью аналитического исследования можно считать эксперимент. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования интересующего исследователя объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению «поведения» тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту новые черты и свойства [18].

Классификация типов исследований по времени изучения состояния предмета:

Точечное (разовое) исследование позволяет получить информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо предмета, явления или процесса в момент его изучения. Данную информацию можно назвать статистической, так как она отражает состояние в данный момент времени.

Повторное исследование позволяет получить информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо предмета, явления или процесса в разный период времени. Данную информацию можно назвать динамической, так как она отражает тенденции изменения в повторных исследованиях, выделяются следующие виды:

Панельное исследование - это изучение одних и тех же лиц через определенные интервалы времени. Главная цель панельного исследования - это исследование тенденции развития и динамики социального явления или процесса во времени. С помощью его можно изучить изменения, происходящие в какой-либо группе людей в течение определенного промежутка времени. Недостатком является сложность сохранения выборки от исследования к исследованию. Поэтому объем выборки такого исследования, в связи с возможными потерями, следует увеличивать на 20-25% против статистически обоснованной выборки.

Лонгитюдное исследование - вид повторного комплексного, многоцелевого социально-психологического исследования, при котором ведется описание всех этапов психического и социального развития молодежи в процессе ее жизненного самоопределения. Благодаря ему можно получить информацию о многих важных социальных проблемах, таких, как выбор профессии, профессия и социальная адаптация, изменение ценностного сознания и поведения молодежи в процессе самоопределения и др.[10].

Лонгитюдное исследование также иногда называют генетическим исследованием, так как оно позволяет проследить становление тех или иных социальных характеристик молодежи.

Общим для лонгитюдных и панельных исследований является то, что объектом длительного наблюдения в них является один и тот же контингент обследуемых. Но есть и различия. Если в панельных исследованиях в качестве объекта могут выступать любые возрастные группы (например, пенсионеры), то в лонгитюдных исследованиях - только молодежь. Если в панельных исследованиях время проведения последующих обследований устанавливается по внешним для изучаемого объекта факторам (через год, через три года, после проведения каких-либо социальных мероприятий и т.д.), то в лонгитюдных исследованиях оно устанавливается по мере достижения молодежью определенных стадий в своем социальном развитии.

В повторных исследованиях важную роль играют понятия "поколение" и "когорта", в связи с чем выделяются еще два вида исследования: поколенное и когортное.

Поколенное исследование - изучает более специфические совокупности (когорты) в течение определенного времени. Когорта (от лат. *cohors* - "множество, подразделение") - это группировка, состоящая из индивидов, подобранных по тому признаку, что они переживают одни и те же события, процессы в одни и те же периоды времени. Таким образом, под когортой понимается часть поколения, выделяемая по одному (или более) специфическому признаку. Первоначально наиболее распространенным было понятие "когорты рождения", т.е. группа людей рожденных в определенные периоды времени (в один и тот же год). В ходе исследования производится опрос членов этой когорты по достижении ими 18, 20, 25, 30 лет и т.д. Позднее были выделены другие виды когорт, например когорты событий ("ликвидаторы" Чернобыльской АЭС) и др.

При когортном исследовании в выборку каждый раз могут попадать разные индивиды, но все они обязательно должны принадлежать к одной и той же когорте. Это обусловлено предположением, что индивиды, входящие в когорту, характеризуются некоторыми общими для них социальными и социально-психологическими показателями. Понятие "когорты" при

проведении социологических исследований используется в том случае, если возникает необходимость выявить индикаторы социальных изменений и процессов, исследовать влияние социальных, культурно-исторических изменений на процессы развития личности, изучить механизмы социализации личности и т.д.

Монографическое исследование - вид исследования, главная цель которого - изучение какого-либо социального явления или процесса на одном объекте, являющимся представителем целого класса подобных объектов. Объект отбирается типологически на основе имеющейся информации и предполагается, что он характерен для данного класса явлений. Задача монографического исследования заключается в том, чтобы дать детальный анализ нового явления, так как отсутствие информации о нем делает невозможным проведение широкого выборочного исследования. В связи с этим монографическое исследование не претендует на получение репрезентативной информации.

Сравнительное исследование - вид исследования, в котором в качестве основного приема используется сопоставление информации, которая может быть получена: 1) в разные периоды исторического развития общества; 2) в разных социальных подсистемах (группах, общностях, институтах и т.д.); 3) разными исследователями или исследовательскими коллективами; 4) разными методами сбора или измерения информации. В сравнительных исследованиях могут решаться различные методологические и методические задачи как описательные (установление сходства и различия), так и аналитические (объяснение, предсказание, практические рекомендации) [80].

Классификация типов исследований по степени сложности проведения повторных исследования:

Простое повторное исследование, в котором в большей степени воспроизводятся положения раннее созданной программы, дублируется методический инструментарий.

Промежуточное исследование, в ходе которого в основном используются известные методологические и организационные решения в новых условиях, применяются опробованные методики, проверенные блоки вопросов.

Сложное исследование, объект которого характеризуется слабой изученностью, отсутствует проверенный практикой инструментарий, имеются сложности в обработке и анализе эмпирической информации.

Классификация типов исследований по условиям проведения исследования:

Полевое исследование направлено на полное и глубокое исследование социальных объектов для получения информации, которая необходима для объяснения социальных явлений и процессов. Поэтому объект полевого исследования всегда должен иметь четкие временные и пространственные границы (конкретный трудовой коллектив, студенты определенного ВУЗа, территориальная общность и т.д.).

Лабораторное (экспериментальное) исследование - антоним понятия "полевое исследование". Если при полевом исследовании изучение социального объекта осуществляется в естественных условиях, а вмешательство социолога в ситуацию наблюдений по возможности сводится до минимума, то при лабораторном исследовании поведение людей изучается в искусственно созданной ситуации [103].

Классификация типов исследований по продолжительности исследования:

Короткие – исследование проводится 2-3 месяца (как правило, если речь идет о простом исследовании).

Средние – исследование проводится 4-6 месяцев (промежуточные).

Продолжительные – исследование проводится 7-9 месяцев (сложные исследования).

В современной науке выделяют 4 уровня общности исследований:

общеотраслевой уровень значимости имеют исследования, результаты которых оказывают воздействие на всю область той или иной науки; дисциплинарный уровень значимости характеризует исследования, результаты которых вносят вклад в развитие отдельных научных дисциплин, входящих в научную область; общепроблемный уровень значимости имеют исследования, результаты которых изменяют существующие научные представления по ряду важных проблем внутри одной дисциплины; частнопроблемный уровень значимости имеют исследования, результаты которых изменяют научные представления по отдельным частным вопросам [67].

Практические задания:

1. Приведите примеры уточнения понятий «исследование», «научное исследование», «исследование в социальной работе» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе). Заполните основные понятия в словарь.

2. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите тип исследования.

3. Используя режим групповой работы (по 5 – 7 человек), подготовьте пакет диагностических материалов для проведения пилотного исследования по выбранной вами теме.

4. Используя режим групповой работы (по 5 – 7 человек), постройте схемы классификаций типов исследований, обоснуйте ее.

Программа исследования: понятие, виды, содержание, структура

Программа исследования – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки [103,с.42.].

Программа исследования – это документ, содержащий теоретические предпосылки, основные цели и задачи исследования, обоснованные методики сбора, обработки и анализа информации. Она выполняет следующие функции:

- методологическую – определение научной и практической проблемы для решения которой проводится исследование ее места в системе исследований по данной проблематике;

- методическую – выделение критериев и требований в использовании методов измерения; упорядочение методических средств и процедур в соответствии с поставленными задачами;

- организационную – осуществление совместной деятельности всех членов группы исследования в целях рационального распределения труда [7].

В работе над программой исследования следует различать:

- 1) план исследования;
- 2) основные элементы программы исследования;
- 3) этапы и процедуры разработки программы исследования.

План исследования отражает основные процедуры мероприятия, которые позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, придает исследованию целеустремленность и эффективность проведения всех этапов исследования.

Разработка плана предусматривает строгий учет определенных принципов и правил. В наиболее общем виде они идентичны принципам планирования управленческой деятельности, но и имеют свои особенности. При разработке плана исследования исследователь учитывает знания общей теории управления, а также управления деятельности социальных служб и социальных услуг, способов научного познания социальной действительности (социальных процедур, фактов, разных категорий населения и др.).

Разновидности планов исследования

Основания для принятия плана	Название плана	Цель исследования по данному плану
Отсутствие удовлетворительной информации об объекте, трудности в формулировании проблем и гипотез.	Формулятивный (разведывательный) план.	Выявление проблем, формулировка гипотез на основе структурирования предмета исследования.
Имеются данные для формулировки описательных структурных гипотез.	Описательный или дискрептивный план.	Качественно-количественное описание объекта, его свойств, состояний.
Имеются данные для формулировки объяснительных гипотез.	Аналитико-экспериментальный план.	Выявление функциональных и причинных взаимосвязей, прогноз.
Наличие объяснительных гипотез о способах управления социальными объектами и процессами.	Экспериментально-практический план.	Поиск управленческих решений на основе констатирующего или активного преобразующего эксперимента.

Следует отметить, что имеются и другие виды планов (стратегий), а также и другие принципы их выделения. Например, выделяют виды планов: проблемно-поисковый, аналитический, экспериментальный и конструктивно-практический.

Стратегия исследовательского поиска зависит от состояния знаний и степени осознанности проблемы к моменту начала работы, а также целей и задач исследования. Исследование строится, как правило, по описательному или разведывательному варианту.

Основные элементы, этапы и процедуры разработки программы исследования

К основным элементам программы исследования относятся: проблемная ситуация, проблема, цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, организационный план, интерпретация понятий.

В зависимости от плана исследования последовательность работы по написанию программы будет разной. Например, если исследователь не

располагает достаточно полной и обоснованной информацией на начальном этапе работы, то ему трудно дать характеристику объекта, провести анализ проблемной ситуации, сформулировать проблему. В этом случае прибегают к построению и анализу предварительной модели объекта в системе факторов.

В.Г. Гречихин привел в, общих чертах, структуру исследовательского процесса. Эта структура помогает наглядно уяснить, что является ее основными элементами, какая существует связь между ними и в какой последовательности происходит процедура исследования [14].

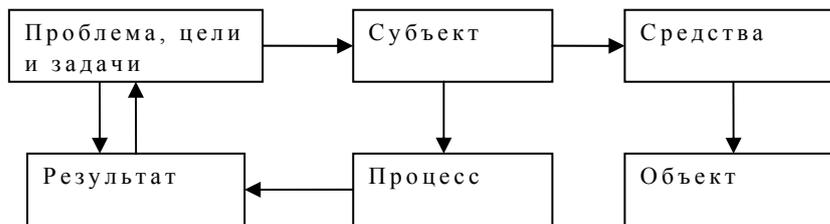


Рис. 1. Структура исследовательского процесса
(по В.Г. Гречихину) [23].

Таким образом, исследование – это основная процедура, которая сопровождает все этапы проектирования.

Этапы программного исследования – часть процесса исследования, характеризующаяся своими задачами, методами и результатами.

Процедура программного исследования – ряд приемов, обеспечивающих выполнение определенной совокупности операций.

Однако при любом виде исследования исследователь проходит следующие этапы работы над программой:

Подготовительный этап:

- выбор тематики исследования;
- составление библиографии по соответствующей тематике;
- работа с литературой, реферирование основных источников;
- консультации с компетентными лицами (специалистами и практическими работниками);



Рис. 2. Основные элементы и процедуры разработки программы исследования [7].

Оперативный этап:

- проведение ознакомительно-разведывательного наблюдения на основании первоначального перечня вопросов изучения данной тематики, возникших на предварительных этапах работы;
- описание проблемной ситуации, определение проблемы, объекта и предмета исследования;
- определение цели и постановка задач;
- уточнение и интерпретация основных понятий;
- системный анализ объекта исследования;
- выдвижение рабочих гипотез.

Результирующий этап:

- логический план исследования;

- схема понятий операционной интерпретации;
- методы сбора и анализа данных;
- проект программы.

Практические задания:

1. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выберите тему исследования и разработайте этапы и процедуры программы исследования.

2. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите этапы исследования.

3. Используя режим групповой работы (по 5 – 7 человек), разработайте программу лонгитюдного продолжительного исследования.

4. Используя режим групповой работы (по 5 – 7 человек), разработайте программу для проведения повторного исследования по многодетным семьям в регионе.

Определение проблемной ситуации и формулирование проблемы

Процесс исследования (процесс познания) начинается не с формулирования проблемы, а с осознания - проблемной ситуации. Проблемная ситуация возникает при активном и сознательном столкновении человека с окружающей средой через его практическую или теоретическую деятельность.

Проблема исследования – форма научного отображения проблемной ситуации. Проблема исследования формируется как выражение необходимости в изучении определенной области социальной жизни, в разработке теоретических средств и практических действий, направленных на выявление путей сокращения и ликвидации разрыва между действительным и желаемым положением вещей [7].

Проблема как особая форма диалектического противоречия отражает столкновение между стремлением к поставленной цели и возможностями ее осуществления. Проблема в процессе познания выступает как движущая сила и

стимул для исследования. Проблема есть осознанное противоречие, иначе говоря, это противоречие между знанием и знанием незнания.

Проблема – форма знания, способствующая определению направления в организации научного исследования. Она указывает на неизвестное и побуждает к его познанию [49].

Проблемная ситуация — состояние в развитии социального объекта, которое характеризуется неустойчивостью несоответствием функционирования объекта потребностям его дальнейшего развития. Проблемная ситуация — исходный пункт любого социального, в частности, прогнозного исследования [7].

Проблемная ситуация имеет две стороны: гносеологическую (научную) и предметную.

Научная проблемная ситуация – это такая ситуация, в которой исследователем осознается, что знаний объективной реальности, которыми он располагает, недостаточно для достижения цели в пределах этой реальности.

Предметная сторона проблемной ситуации – некое социальное противоречие, требующее от организации целенаправленных действий. Иными словами, социальная проблема – это задача социального действия.

Социальная проблема характеризуется с разных сторон: во-первых, она выступает как стремление что-то изменить в сложившемся положении (причем, эта задача может лишь смутно ощущаться, либо быть отчетливо сформулирована); во-вторых, практическая задача действия может иметь множество вариантов решения, каждая из которых имеет свои последствия.

Схема процесса разработки проблемы:

- анализ фактического состояния объекта и выявление отклонений фактического состояния от желаемого;
- определение существования противоречия между фактическим и желаемым состоянием объекта;
- осознание и констатация проблемы;
- уточнение и дифференциация проблемы;

- фиксация проблемы.

Противоречие – взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния [35].

В общественных и гуманитарных науках противоречие понимается как несогласованность, несоответствие между какими – либо противоположностями, несоответствие между желательным (теория) и действительным (практика) [49].

Выявление противоречия – метод познания [58].

Противоречие должно формулироваться тщательно. Неверно сформулированное противоречие приведет к формулированию другой проблемы.

Противоречие формулируется при помощи слова «между». Например, между потребностями клиентов в оказании социально – медицинских услуг в реабилитационном центре и отсутствием необходимых условий в нем.

Необходимо различать проблемы, связанные с двумя формами противоречий:

- субъективное противоречие, когда исследователь осознает, что уровень его знаний и умений недостаточен для достижения намеченной цели;
- объективное противоречие, когда исследователем осознается, что имеющихся в распоряжении общества знаний, методов, средств недостаточно для устранения осознанного противоречия между поставленной целью и ее реализацией.

Осознание проблемы субъектом есть та форма понимания проблемы, при которой ситуация (ситуация субъекта) осознана, как проблемная. Осознанность проблемы указывает, в какой степени учитываются факторы проблемной ситуации субъекта, ее структуры и процесса ее развития.

Констатация проблемы есть тот уровень познания, при котором осознается наличие и структура одной или нескольких проблем.

Проблемная ситуация, констатация, осознание проблемы находятся под воздействием как «внешних» - конкретно-исторических, так и «внутренних» - индивидуально различных условий.

Путем мыслительных операций исследователь осознает условия, связи, причины трудностей в реализации цели. Путем анализа и синтеза проблемы вскрываются ее ядро и структура. Прежняя исходная проблема может быть точнее сформулирована, расчленена на частные проблемы - существенные и несущественные, центральные и периферийные и др. Посредством дифференциации и систематизации элементов проблемы определяется тип проблемы и ее форма. Эта часть процесса разработки проблемы обозначается как ее уточнение.

Например, необходимо дать характеристику поведения молодежи, при этом возникает множество проблемных вопросов, которые должны конкретизироваться в процессе уточнения проблемы. Например:

- Какую возрастную группу рассматривать как молодежную (14-18; 16-20; 12-18; 14-25 лет)?

- Что такое поведение?

- Какое поведение должно быть охарактеризовано (нынешнее или будущее, поведение в сфере досуга, учебы, труда, в отношениях между полами и др.)?

- В каких ситуациях должно быть зафиксировано соответствующее поведение (в конфликтных ситуациях, в частных или общественных и т.д.)?

- Подлежит характеристике индивидуальное или групповое поведение?

То есть в процессе уточнения проблемы идет ее оценка, отбор элементов.

Следует учитывать, что уточнение проблемы содержит и утверждает тенденцию к ее решению. Это требует такой формулировки проблемы, которая бы облегчила переход к ее объяснению и решению.

Фиксация проблемы - это определение содержания проблемы. Фиксированная проблема должна удовлетворять следующим формальным требованиям:

- допускать возможно более точное разграничение между «проблематичным» (неизвестным, искомым) и «непроблематичным» (известным, данным);

- отчетливо отделять друг от друга существенное и несущественное в отношении данной проблемы;

- расчленять на элементы и упорядочиваться по частным проблемам, а также по их приоритетам.

Сформулировать проблему исследования нужно таким образом, чтобы в ней нашли как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация, и реальное противоречие, определяющее ее.

Это могут быть данные предыдущих исследований аналогичной проблемы, цифровые показатели, государственная статистическая отчетность, исторические документы и т.п.

Социальная проблема (греч. *problema* - задача) – это поставленная самой жизнью противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы тех или иных социальных институтов [99, с.33]. Наиболее распространенная интерпретация понятия «социальная проблема» - это разрыв между действительным и желательным, создающий своеобразное поле неопределенности.

Характерные особенности социальных проблем следующие:

1) решение проблемы одного уровня вызывает появление более сложных проблем более высокого уровня;

2) связь с конкретно-исторической обстановкой данного общества на данном этапе его развития;

3) решение социальной проблемы обязательно связано с социальной целью (подразумевается сознательная целенаправленная деятельность людей).

Структурные компоненты механизма генезиса социальной проблемы таковы:

1) социально-экономическая обстановка;

2) социальные институты;

3) возникновение новой социально-экономической обстановки (по мере решения проблем);

4) растущая неадекватность старых институтов новой обстановке (назревание проблемы);

5) осознание необходимости создания новых институтов для решения новых, назревающих проблем (путей решения проблемы).

Типы социальных проблем [64]

Критерий выделения проблемы	Тип проблемы
Объект исследования	Социально-культурные, социально-образовательные, социально-этнические, социально-правовые, социально-политические и др.
Масштабный фактор (пространственный признак)	Глобальные, региональные, локальные и т.п.
Отношение к социальным ценностям общества (признак рациональности)	Проблемы и псевдопроблемы
Фактор длительности (временной признак)	Текущие и перспективные
Степень настоятельности (признак интенсивности)	Первостепенные и второстепенные
Время возникновения	Традиционные и новые
Характер проявления (мотивационный признак)	Непосредственные и опосредованные другими проблемами
Отношение к социальному окружению (референтный признак)	Самодовлеющие и привходящие
Степень сложности (структурный признак)	Простые (элементарные) и сложные; локальные и системные
Ценностная ориентация	Более высокие и более низкие
Роль в системе проблем	Ключевые и производные разных порядков
Характер проявления порядков	Неслучайные (циклические) и случайные (спорадические)

Наиболее важны для проведения исследования следующие группы проблем:

- глобальные, региональные и локальные. Их интерпретация в исследовании зависит от того, какой пространственный масштаб исследуется.

При анализе проблем, характерных для отдельных мировых социальных систем, понятие «глобальное» относится к ним, а понятия «региональное» и «локальное» опускаются на уровень ниже, до масштабов отдельных государств и их отдельных районов. Если же исследуются социальные проблемы какой-либо отдельной страны, понятие «глобальное» относится к ней в целом, понятие «региональное» более четко соотносится с тем или иным субъектом России, а понятие «локальное» - с муниципальными образованиями.

- традиционные и новые. Традиционные - те, которые в том или ином виде сохранились со времени предшествующей социально-экономической обстановки и требуют дополнительных усилий для своего разрешения. Новые возникшие при сложившейся новой социально-экономической обстановке и по ним еще не предпринималось попыток разрешения. Они, как правило, требуют эвристического, принципиально нового подхода к разрешению.

- текущие и перспективные (наиболее важные для поискового социального исследования). В широком плане текущие проблемы - те, которые успешно разрешаются в настоящее время или имеют тенденцию к скорой самоликвидации, перспективные — разрешение, которых предполагает более или менее длительные дополнительные усилия в будущем. В более узком и строгом смысле перспективными считаются те проблемы, которые имеют тенденцию к назреванию в долгосрочной перспективе порядка нескольких ближайших десятилетий и требуют качественно нового подхода к своему разрешению, тогда все прочие относят к разряду текущих.

- локальные и системные. Локальные проблемы затрагивают одну из сторон изучаемого явления или процесса. Системные проблемы отражают совокупность элементов целостного явления или процесса, изучение которого должно осуществляться в комплексе составляющих его элементов.

Степень сложности социальной проблемы зависит от:

- сложности социальных объектов, содержащих противоречие и объективно нуждающихся в целенаправленном регулировании;

- от уровня зрелости общественной потребности в разрешении данных противоречий;

- от состояния научного и практического знания в соответствующей области.

Пример 1. На одном из московских предприятий пищевой промышленности несколько лет назад была установлена импортная автоматическая линия по выпуску высококачественной продукции. Ее особенность состояла в том, что недовложение продуктов в соответствии с принятым стандартом (предприятие выпускало торты) немедленно влекло за собой отключение всей огромной линии. Привыкнув к довольно свободным нравам своего производства, рабочие не сразу поняли такую «особенность» новой установки. Когда установка начала работать, на предприятии начались трудности. Рабочие не хотели работать, выводили из строя машины, высказывали недовольство оплатой труда, условиями работы и руководством. Наконец, разобравшись в сути проблемы, те, кто не смог приспособиться к новым условиям, ушли, и линия снова заработала.

Пример 2. Социальная ситуация. Противоречия:

а) между потребностями общества в повышении культурного уровня населения, находящегося с трудной жизненной ситуации, и недостаточным развитием материально-технической и организационно-методической базы социальной службы;

б) между потребностями в повышении творческой отдачи социальных работников и реальными объективными условиями, ограничивающими их профессиональный рост.

Научная ситуация. Недостаток эмпирических и теоретических данных и обобщений относительно факторов, обуславливающих профессиональное развитие личности социальных работников.

Исследовательская проблема. Влияние специфических факторов труда и отдыха на планы профессионального роста социальных работников социальных служб и их реализацию.

Пример 3. Социальная управленческая проблема может быть описана в следующих характеристиках:

а) сущность или содержание. Например, высокая текучка кадров, социально-психологическая напряженность в коллективе, низкая эффективность производства. Задача исследователя – выяснить, по каким параметрам, по сравнению с какими стандартами считается, что эффективность производства низкая, с какими показателями сравниваются данные: по отраслевому признаку, по мировым оценкам и т.д.;

б) насколько широко распространена данная проблема в организации, какие подразделения она затронула;

в) является ли проблема «открытой» (знакомой всем) или «закрытой» (т.е. известной группе лиц)? Кто больше всего заинтересован в ее решении (рабочие, специалисты или управляющие)?;

г) что может получить организация от решения данной проблемы? Насколько важна проблема в абсолютных величинах? Объем потерянного рабочего времени или денег, объем неиспользованных производственных мощностей?;

д) с какого времени существует данная проблема? Наблюдалась ли она один раз или возникает периодически? Какова тенденция: ситуация стабилизировалась, усложнилась или ослабляется?

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Выделите описание проблемной ситуации и формулировку проблемы. Определите тип социальной проблемы.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите социальную ситуацию, сформулируйте противоречия и проблему.

3. Заполните таблицу, используя предложенный материал, определите тип проблемы и пути решения.

№	Содержание проблемы	Тип проблемы	Пути решения
1	Неудовлетворенность рабочих нарушениям графика выплаты заработной платы.		
2	Трудности, возникшие на предприятии в связи с переходом на выпуск новой продукции		
3	Изучение роста числа заказных убийств, становления рыночных отношений в России и всех особенностей жизни общества в переходный период.		
4	Данные опросов, касающиеся рейтинга того или иного лидера партии или движения в связи с предстоящими очередными выборами.		
5	Ухудшение качества жизни населения, воспитывающего детей инвалидов.		

4. Используя предложенный материал, выделите основные проблемы современной России.

Показатели заболеваемости туберкулезом в России:

1. В 2008 году, по сравнению с 2007 годом, отмечается рост показателей заболеваемости туберкулезом: общей заболеваемости – на 2,2%, туберкулезом органов дыхания – на 2,4%, бациллярными формами – на 3,2%, мужчин – на 2,5%, женщин – на 1,3%, жителей городской местности – на 1,4%, жителей сельской местности – на 4,0%. Повторная заболеваемость (рецидивы) выросла на 4,6%. Снизилась заболеваемость туберкулезом детей в возрасте 0-17 лет – на 5,7%.

2. Рост заболеваемости туберкулезом обусловлен улучшением организации профилактических осмотров на туберкулез, в том числе среди иностранных граждан и лиц БОМЖ. В 2008 году, по сравнению с 2007 годом, среди впервые заболевших больных туберкулезом снизилась доля посмертной диагностики заболевания (с 2,1% до 1,8%). Туберкулез стал чаще выявляться при профилактических осмотрах (рост с 57,2% до 59,0%). Среди впервые

выявленных больных туберкулезом легких отмечается уменьшение регистрации процессов с распадом (с 49,4% до 47,3%).

3. В 2008 году, по сравнению с 2007 годом, отмечается снижение показателей распространенности туберкулезом (на 2,1%), в том числе бациллярных форм (на 1,0%); инвалидности по причине туберкулеза как общей (на 7,0%), так и первичной (на 3,7%); и смертности от туберкулеза (на 9,2%).

4. В субъектах Российской Федерации, несмотря на значимое улучшение качества выявления больных туберкулезом, сохраняется низкое качество проведения микроскопических исследований, что во многом связано с низким качеством забора материала на исследование.

Показатели заболеваемости алкоголизмом на февраль 2010 года

За последние полвека уровень потребления спиртных напитков в России вырос в несколько раз. В некоторых регионах страны каждая пятая смерть связана с губительным воздействием алкоголя. Такие данные были приведены на конференции «Концепция алкогольной политики России».

В соответствии со стандартами ВОЗ, уровень потребления алкоголя, превышающий 9 литров на человека в год, считается опасным для здоровья нации. В России ежегодно потребляется 9,7 литра в год на человека (19 место в мире). Однако эта статистика не учитывает «левую» водку, а также «спиртосодержащую аптечно-парфюмерную продукцию».

По мнению экспертов, реальные цифры превышают официальную статистику в 1,5-2 раза. До середины 1950-х годов уровень потребления оставался стабильным и держался на уровне 3-4 литров чистого алкоголя в год. Затем начался резкий рост. Россия входит в так называемый «пояс крепких алкогольных напитков». В 2005 году водка и ликероводочные изделия составляли 63% от общего объема потребления алкоголя. Россияне сохраняют свои предпочтения, несмотря на то, что за последние пять лет акцизная нагрузка на эту продукцию выросла вдвое. Из-за высоких цен, спрос на водку с 2000 году начал снижаться – однако всего на 1,5-2% в год.

Злоупотребление алкоголем, по данным исследователей, приводит к высокой смертности, особенно среди мужчин. В частности, в Сибири алкогольная смертность составляет 22% от общего уровня, в Центральном федеральном округе – около 12%.

Специалисты считают, что общее число больных алкоголизмом в нашей стране около 7 миллионов. На каждого хронического алкоголика приходится 3-4 человека, злоупотребляющих спиртным.

За последние годы в России смертность от алкоголизма среди мужчин увеличилась в 2,5 раза, среди женщин - в 3 раза. Более половины несчастных случаев на транспорте связано с алкогольным опьянением. В России мужчины живут на 18 лет меньше, чем в США, и на 12 лет меньше, чем в Европе. Причина - пристрастие к алкоголю.

Выбор тематики, объекта и предмета исследования

Любое исследование имеет свое наименование или тему. Тематическое направление исследования выбирается исследователем либо в соответствии со своими научными интересами, либо с учетом жизненного опыта, либо с учетом проблем и потребностей организации, в которой он учится или работает (ситуация заказа). Выбор темы можно осуществить из предложенного списка. В любом случае тема согласовывается с научным руководителем.

Иногда складывается впечатление, что темы существуют в готовом виде или складываются сами по себе. Это, конечно, не так. Кто хоть однажды самостоятельно пытался сформулировать тему, например, своего выступления, знает, что это непросто.

Есть некие общие методические правила, которые помогают исследователю в этой работе.

Тема - это краткое и точное словесное обозначение основного содержания исследования.

При формулировке темы необходимо учитывать следующее. Тема должна содержать указания:

- 1) на объект;

2) на качественную сторону объекта, представляющую познавательный интерес;

3) на актуальность его специфического исследования.

Объект социологического исследования – все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию, процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранные для изучения. Объект социологического исследования – это то, на что направлен процесс познания [103, с.42.].

Объект – это фрагмент реальности, на который направлена активность субъекта. Объектами исследования являются социально - педагогические, социально - психологические, социально-медицинские системы. Так, социально-педагогическая система включает в себя следующие объекты (подсистемы): социальные услуги (социально-бытовые, социально - педагогические, социально - психологические, социально-медицинские и др.); личностную (администрация, педагогический коллектив, коллектив родителей, детский коллектив и др.); идеальную (ценности, идеалы, цели, принципы и т.д.); природную (цветы, зимний сад, учебный участок и др.); предметно-вещественную (здания, помещения, мебель, пособия и др.); процессуальную (педагогический, обеспечивающий, социальный, управленческий) [77].

Объект исследования – тот объект, на котором проводится научное исследование [56]. В рамках объекта исследования говорят о различных предметах исследования. К объектам исследования в социальной работе обычно относят: социальные явления, направления социальной работы, разные категории населения, группы индивидов, социальные группы и др. [1].

В любом исследовании объект - это носитель проблемной ситуации, конкретная область социальной реальности, сфера деятельности субъекта общественной жизни, включенного в процесс научного познания.

Предмет социологического исследования – это наиболее существенные с практической и теоретической точек зрения свойства и стороны объекта, которые в наиболее полном виде характеризуют исследуемую проблему

(скрывающееся в ней противоречие), познание которых важно для решения проблемы исследования [59, с.122].

Предмет – это та часть объекта, на которую направлена исследовательская деятельность.

Предмет исследования – социальные механизмы, обуславливающие развитие и функционирование системы как социального организма, совокупность исходных, промежуточных и конечных состояний и процессов, которые проходят те или иные социальные явления, совокупность тенденций и перспектив развития социального явления в прошлом, настоящем и будущем [7].

Важнейшими частными предметами исследования служат механизмы: социальной активности; социальной дифференциации общества на определенные структурные группы и интеграции этих групп в сложные комплексы социально-групповых связей; социальной организации общества, дифференциации его жизнедеятельности на определенные социальные институты и интеграции этих институтов в сложные совокупности институтированных связей между предприятиями, учреждениями, организациями и т.п.; социального управления учреждением [7].

Предметы конкретных исследований выбираются не произвольно, а определяются проблемой исследований. Формируются на основе анализа свойств и признаков объекта исследования, но не совпадают с ним (один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем и тем самым предполагает множество предметов исследования). Правильный выбор предмета способствует выдвижению адекватных гипотез, успешному решению проблем исследования.

Например, если объектом является Реабилитационный центр как социально-педагогико-техническая система, то предметом может стать ее правовая, лечебно-оздоровительная, управленческая, административно-хозяйственная подсистемы. Предметом может стать процесс оптимизации системы в целом или изучение отдельных свойств.

Один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем и иметь множество предметов исследования. Предмет чаще всего имеет сложную структуру.

Как было сказано, предмет - это те характеристики, которые познаются в объекте данного исследования. Так, общественное поведение молодежи при выборе профессии рассматривается как сфера деятельности субъекта общественной жизни, как область социальной реальности, в которой можно увидеть наличие проблемной ситуации. А именно, свобода выбора профессии ограничивается существующей системой образования или структурой обучения. Данный объект может быть изучен как с точки зрения личности, делающей выбор, так и с точки зрения внешних факторов, влияющих на выбор молодежью будущей профессии. Например, предметом могут быть профессиональные стремления и личные планы молодых, привлекательность профессий, системы ценностей и установок, ожидания и профессиональные склонности, а также общественный престиж профессий, социальная, профессиональная и территориальная мобильность при выборе профессии, реальное трудоустройство и др.

Пример 1. Тема «Пути формирования учебно-познавательной активности студентов».

Объект – студент, исследуемая сторона (предмет) – учебно-познавательная активность.

Пример 2. Тема «Изучение инновационного поведения руководителей высшего звена в организациях с различной формой собственности».

Объект – руководители высшего звена организаций различной формы собственности; предмет – инновационное поведение руководителей высшего звена организаций различной формы собственности.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Выделите проблему, определите тему, объект и предмет исследования.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите проблему, сформулируйте противоречия, определите объект и предмет изучения.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), определите тему, объект и предмет исследования по предложенным ниже противоречиям, ситуации и проблемам (научная и исследовательская):

Противоречия:

а) между потребностями общества в повышении культурного уровня граждан и недостаточным развитием материально-технической и организационно-методической базы учреждений культуры;

б) между потребностями в повышении творческой отдачи работников сферы культуры и реальными объективными условиями, ограничивающими их профессиональный рост.

Научная ситуация. Недостаток эмпирических и теоретических данных и обобщений относительно факторов, обуславливающих профессиональное развитие личности работника сферы культуры.

Исследовательская проблема. Влияние специфических факторов труда и отдыха на планы профессионального роста работников досуговой сферы и их реализацию.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите и представьте возможные предметы исследования в случае, когда в качестве объектов исследования выступают:

- выпускники средней школы (10-11 классы);
- студенчество;
- клиенты;
- персонал учреждения социального обеспечения населения;
- избиратели;
- пенсионеры;
- руководитель учреждения социального обеспечения населения;
- неформальные объединения молодежи;

- члены какой-либо политической партии;
- люди с ограниченными возможностями.

Определение целей и задач исследования

Цель исследования - модель решения проблемы. Ориентация на поставленную в программе исследования цель служит необходимым критерием эффективности предпринятых теоретических, методических и организационных процедур. Четкое формулирование цели — одно из важнейших методологических требований к программе исследования [7].

Цель исследования – это модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), достигаемая посредством проведения социологического исследования [59,с.122]. Она определяет направленность исследователя на решение теоретических, методических и (или) прикладных проблем.

При определении цели важно установить, какой именно результат предполагают получить при ее достижении; какими средствами получить этот результат; каковы сроки достижения цели. Вот почему в структуре цели при ее разработке необходимо четко выделить предмет и результат преобразования.

Задачи исследования – это система конкретных требований, предъявляемых к разработке и решению сформированной проблемы. По отношению к цели, задачи – необходимое средство ее реализации, они указывают на возможность ее достижения с помощью проведения процедур исследования. Они служат средством реализации цели, носят инструментальный характер, указывают на потенциальные возможности достижения цели с помощью исследовательских процедур [7].

Задачи исследования – действия, которые планируется совершить для достижения цели исследования. Это своеобразные «ступеньки», по которым надо пройти социологу, чтобы решить исследуемую проблему. «Изучить...», «составить...», «проанализировать...» - таким словами часто начинаются формулировки конкретных задач исследования [100]. То есть, это система конкретных шагов, направленных на анализ и решение проблемы. Задачи, в

отличие от целей, содержат не только предмет совершенствования и преобразования, средства и результат, но и способы его достижения. Задачи раскрывают содержание предмета исследования, согласуются с его гипотезами.

В исследованиях выделяют три группы задач:

Основные – ориентированы на решение центральной проблемы исследования.

Частные – вытекают из основных, как их детализация, касаются отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.

Дополнительные – могут быть логически не связаны с основными задачами и направлены на проверку побочных гипотез, решение методических вопросов.

Пример 1. В исследовании «Функционирование общественного мнения в условиях города деятельности государственных и общественных институтов» была построена «иерархия» исследовательских задач.

Цель: проанализировать условия функционирования общественного мнения.

Задачи:

- 1) исследовать проблемы информирования общественного мнения;
- 2) исследовать проблемы выражения общественного мнения.

Решение каждой задачи реализовалось через серию исследований, в каждом из которых ставились свои задачи. Так, изучая информированность населения города по актуальным проблемам, исследователи решали следующие более частные задачи:

- 1) Измерить уровень информированности населения.
- 2) Определить факторы информированности населения.
- 3) Определить фактическое использование источников информации.
- 4) Выявить состояние общественного мнения.

Пример 2. В исследовании «Пути совершенствования социально-психологического климата в отделениях Центров социального обслуживания населения в г. Ижевске».

Цель: разработать ряд рекомендаций для работников управления, в частности, зав. отделений Центров социального обслуживания населения по совершенствованию социально-психологического климата (СПК) в отделениях.

Задачи (основные): 1. Измерить состояние СПК в отделениях Центров социального обслуживания населения.

2. Определить характер взаимосвязи и взаимовлияния факторов локальной макросреды и микросреды в отделениях Центров социального обслуживания населения, формирующих благоприятный СПК.

3. Выяснить факторы локальной макросреды и микросреды, препятствующие созданию благоприятного СПК в отделениях Центров социального обслуживания населения.

4. Определить возможность управления факторами, формирующими СПК в отделениях Центров социального обслуживания населения.

Частная задача: выявить конкретные отделения Центров социального обслуживания населения г. Ижевска, накопившие положительный опыт формирования благоприятного СПК.

Дополнительная задача: подтвердить наличие связи состояния СПК в отделениях Центров социального обслуживания населения с объективными показателями групповой эффективности в производственной и социальной сферах жизнедеятельности в них.

Пример 3. В исследовании «Возможности и резервы стабилизации трудового коллектива учреждения социального обеспечения населения» были поставлены такие цели:

- дать оценку мер, осуществляемых в коллективе учреждения социального обеспечения населения по ограничению текучести кадров;

- дать рекомендации по усилению воздействия системы управления в коллективе учреждения социального обеспечения населения на процесс сокращения текучести.

Исходя из этих целей, была построена цепочка основных и частных задач.

Основные задачи:

1. Провести анализ деятельности административно-управленческого аппарата и общественных органов управления (профсоюзов) по снижению текучести кадров в коллективе учреждения социального обеспечения населения.

2. Оценить отделения по уровню потенциальной текучести в коллективе учреждения социального обеспечения населения.

3. Оценить роль отдельных факторов производственной ситуации с точки зрения их влияния на формирование потенциальной текучести по каждому отделению.

4. Выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на формирование потенциальной текучести в коллективе учреждения социального обеспечения населения.

5. Определить основные направления мероприятий по дальнейшей стабилизации коллектива.

Частные задачи:

1. Выявить оценку условий труда в учреждении социального обеспечения населения, данную работниками в сравнении с другими учреждениями социального обеспечения населения города.

2. Определить уровень включения работников в управление и административные организационные формы управления учреждением социального обеспечения населения.

3. Определить степень влияния развития этих форм на снижение потенциальной текучести в учреждении социального обеспечения населения.

4. Уточнить влияние социально-демографических характеристик работников на восприятие условий и содержания труда, принятия решения об увольнении (с целью обоснования дифференцированного подхода к профилактике текучести) в учреждении социального обеспечения населения.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Выделите цели и задачи исследования.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), сформулируйте цель и систему задач исследования по выбранной вами теме. Зафиксируйте трудности, связанные с их формулировкой и развертыванием.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), разработайте цели и задачи исследования на основе предложенных структур цели и задач, выделяя их компоненты.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), сформулируйте цель и систему задач исследования по теме «Социальная адаптация студентов 1 курса». Зафиксируйте трудности, связанные с их формулировкой и развертыванием.

Интерпретация основных понятий

Интерпретация (лат. Interpretation) – многоступенчатая процедура истолкования, разъяснения (конкретизации и обобщения) предпосылок и результатов социологического анализа [59, с.122].

В исследовании используются три основных вида интерпретации:

- теоретическая интерпретация – это сопоставление данного понятия с другими понятиями;

- эмпирическая интерпретация – это сопоставление понятия с эмпирическими данными,

- операциональная интерпретация – это определение понятия через фиксированные эмпирические признаки.

Уровни и виды интерпретации

Этап предварительной интерпретации понятий	Интерпретация опорных понятий социологического исследования	Интерпретация данных исследования
Построение рабочих понятий в ходе анализа проблемных ситуаций	Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий в ходе уточнения цели, задач, объекта, предмета исследования. Выделение состава опорных понятий	Интерпретация данных (индексов, показателей) в ходе проверки эмпирических гипотез
Выделение теоретических понятий, раскрывающих сущность проблем исследования	Теоретическая интерпретация понятий в ходе выдвижения и концептуального обоснования основных (теоретических) гипотез исследования. Эмпирическая интерпретация гипотез-следствий (построение эмпирических гипотез)	Теоретическая интерпретация, эмпирически проверяемых гипотез, фактов исследования
Предварительная системная характеристика модели объекта исследования в понятиях системного анализа. Эмпирическая интерпретация основных системных характеристик объекта	Операционализация основных понятий, составляющих эмпирические гипотезы исследования. Выделение категорий анализа, единиц анализа, единиц счета	Теоретическая интерпретация понятий в ходе обобщения и построения выводов исследования

Теоретическая интерпретация включает интерпретацию:

- понятий через установление связей с более общими понятиями и категориями социологии, философскими категориями, понятиями и категориями других наук изучаемой предметной области исследования, в частности, социальной работы;
- основных понятий исследования через понятия меньшей степени общности;

- эмпирически установленных признаков и фактов.

Эмпирическая интерпретация состоит из:

- прямой – установление эмпирических признаков, представляющих содержание теоретических понятий;

- косвенной – интерпретация, осуществляемая на основе логических связей установленных эмпирических признаков.

Операциональная интерпретация – установление операций, с помощью которых может быть проведено исследование: измерение, поиск, регистрация и логическая связь эмпирического признака с содержанием основных (опорных) понятий исследования.

Операционализация понятий включает в себя экспериментальную ситуацию и не является только логической процедурой. Операционализация – это перевод научных понятий в форму переменных.

Переменными понятиями называют свойства объекта исследования, включенные в систему социальных связей и изменяющиеся во времени. Переменные понятия представляют собой ряд эмпирических показателей, которые перекрывают содержание данного понятия.

Существует несколько видов переменных:

- дискретные – величины, представленные целыми числами;

- непрерывные – величины, принимающие дробное или целое значение;

- экзогенные – переменные, не входящие в структуру объектов данного класса, так называемые «внешние» факторы;

- эндогенные – переменные, входящие в структуру объектов данного класса, так называемые «внутренние» факторы;

- независимые – переменные, влияющие на другие переменные.

Кроме переменных, характеристиками понятия являются индикаторы или показатели. Индикатор – это доступная измерению характеристика изучаемого объекта. Комбинация индикаторов составляет индекс.

Выделим ряд возможных ошибок при расчленении понятия на индексы:

- индикатор не охватывает понятие,

- индикатор шире понятие,
- индикатор охватывает часть понятия.

Исследователи выделяют также семантическую интерпретацию, которая понимается как перевод (прямой и обратный) терминов с языка на язык программы исследования.

Выделяют виды интерпретации по целям и способом достижения:

1. Социально-психологическая интерпретация раскрывает субъективные причины событий, явлений и процессов и решает частные задачи: раскрывает психологическую атмосферу становления целей социальных субъектов, определяет ценностное содержание их действий, устанавливает коренные интересы и потребности субъектов и выявляет средства и способы овладения предметами потребности,

2. Социально-экономическое объяснение раскрывает реальные причины и сущность социальных процессов с помощью законов, которые показывают, что объясняемый объект им подчиняется.

С помощью этих видов интерпретации обеспечивается связь теоретического и эмпирического уровня анализа процессов, теоретических положений с реально наблюдаемыми фактами действительности, методами измерения, поиска, регистрации и анализа эмпирических признаков.

Процедура уточнения понятий в конкретном исследовании - это творческая работа. Однако можно выделить некую общую последовательность действий при осуществлении этой процедуры:

1. Теоретическая работа: анализ литературы по предмету, выявление сущности понятий, их свойств и взаимосвязей. Это позволяет зафиксировать мировоззренческий и идеологический аспект подхода к проблеме со стороны исследователя и избежать смешения общепотребляемого (или бытового) смысла понятия с его социологическим толкованием. Если однозначности в определении понятий не обнаружено, то приходится принять одну из возможных точек зрения и обязательно оговорить ее в программе.

2. Создание «образа». Надо получить первое, общее представление о предмете, возникающее при употреблении какого-либо понятия. Осуществить первую, почти интуитивную «прикидку» той области действительности, с которой будет иметь дело исследователь, представить наблюдаемые проявления изучаемого образа.

3. Построение «сетки» или упорядоченного перечня характеристик «образа». Руководствуясь правилами логики, важно не расширить и не сузить объем рассматриваемого понятия, а более или менее адекватно перечислить весь набор характеристик, определяющих понятие. Построение такой «сетки» определяется четкостью теоретической позиции исследователя, его компетентностью, наличием навыков к подобной работе, развитой интуицией и фантазией.

4. Выбор индикаторов или показателей. Из всех перечисленных характеристик выбрать те, которые можно считать значимыми показателями. При этом важно выполнять два правила: во-первых, исследователь должен отдавать себе отчет, что принял некоторые ограничения; во-вторых, это «ограничение» надо осуществить с минимальными потерями, т.е. отобрать наиболее существенные показатели. Общий и необходимый критерий выбора показателя - теория изучаемого явления (значимость показателя не может быть установлена вне общего контекста теории). Кроме того, значимость показателя определяется выбранным углом зрения на объект для решения специфических задач исследования. Например, уточнить какими методическими и техническими приемами можно зафиксировать выделенные свойства.

5. Построение индексов или составных показателей, которые формируются путем определенных комбинаций частных показателей, выделенных в предыдущей операции.

Пример 1. В исследовании «Исследование жизненных путей и образа жизни молодежи» была проведена следующая аналитическая работа по теоретической интерпретации понятий.

Исследователь обратился к анализу трактовок понятия образа жизни в отечественной социологии. Были выделены следующие точки зрения:

1). «Образ жизни - это социально-философская категория, выделяющая активно-деятельное начало социальной жизни, в отличие от «общественных отношений», «социально-экономического строя» и других фундаментальных объективных условий человеческой жизнедеятельности».

2). «Образ жизни - категория, отражающая относительно устойчивое и социально-типическое в жизнедеятельности индивидов и групп в отличие от индивидуально-психологических особенностей и проявлений этой жизнедеятельности».

3). «Образ жизни - это способ деятельности людей в отличие от смысла, цели, «концепции» их жизни».

4). «Образ жизни - это целостность человеческой жизнедеятельности в отличие от отдельных видов деятельности людей: производство или потребление, восприятие или творчество, или же отдельные сферы человеческой активности (труд, досуг, быт, общественно-политическая деятельность и т.д.)».

5). «Образ жизни – «сквозная» социологическая категория, которая может быть отнесена как к индивиду, так и к группе, и к обществу в целом, т.е. возможно рассмотрение образа жизни на разных уровнях».

6). «Образ жизни имеет объективную (социально-экономические условия) и субъективную (система ценностей и потребностей) детерминацию, составляющую основной механизм его формирования и развития».

Итак, выделены следующие главные пункты научной полемики об определении понятия «образ жизни»:

а) правомерно ли включение непосредственных жизненных условий в объем понятия «образ жизни»?

б) правомерно ли включение системы ценностей, «образа мыслей» и в объем понятия «образ жизни»?

По тому и другому вопросу есть различные точки зрения. В основе этих разногласий лежит объективная трудность отделения практической деятельности людей от внешних и внутренних механизмов ее регуляции.

В качестве отправной точки зрения для теоретического исследования возьмем положение о системной организации жизнедеятельности субъекта (общества, класса, группы, личности), что нашло отражение и в большинстве имеющихся определений образа жизни.

Далее исследователь уточняет понятие «системы жизнедеятельности», в частности, «системы жизнедеятельности личности». Система человеческой жизнедеятельности воспроизводится и изменяется во времени, т.е. это развивающаяся система, изменяющийся способ деятельности, некоторый процесс. К.Маркс и Ф.Энгельс использовали понятие «жизненный процесс».

Образ жизни и жизненный процесс выступают как «категориальная пара», позволяющая отразить как статический, так и динамический аспекты системы человеческой жизнедеятельности. Правомерна трактовка образа жизни как определенного состояния системы жизнедеятельности, как способа деятельности на данном этапе развития системы, а жизненный процесс есть смена этих состояний, само развитие системы.

Жизненный процесс индивида, система жизнедеятельности в ее динамическом аспекте – некий поток практической деятельности. Эмпирически этот поток предстает в виде индивидуальной биографии, жизненного пути человека. Объективно этот процесс обусловлен обстоятельствами жизненного пути, субъективно – «внутренним миром», иначе жизненными установками. В общем виде, механизмы связи между этими элементами можно представить так: жизненный путь человека есть практическая реализация жизненных установок в определенных жизненных обстоятельствах.

Далее интерпретируем понятия «жизненной ситуации», «жизненного итога», «жизненных установок», «статуса» и др., а также взаимоотношений между ними, т.е. уточняется весь круг основных понятий, используемых в исследовании.

Пример 2. В исследовании «Пути совершенствования социально-психологического климата в учреждении социального обеспечения населения» центральным являлось понятие социально-психологический климат (СПК).

Изучение научной литературы показало, что существует более ста определений СПК и единого подхода к определению и обозначению такого явления нет. Например, в «Кратком словаре по социологии» дается следующее определение: «Социально-психологический климат - это социально-психологическое состояние коллектива, характер ценностных ориентаций, межличностных отношений и взаимных ожиданий в нем». Другие авторы определяют климат, как устойчивую характеристику всей внутренней обстановки, специфичную для данной организации, обусловленную поведением и взаимодействием членов организации, отражаемую в их восприятии и представляющую собой основу для интерпретации событий и формулирования целей, либо как «...преобладающий и относительно устойчивый психический настрой коллектива, проявляющийся в многообразных формах жизнедеятельности этого коллектива».

Исследователям, приступающим к практическому анализу явления, приходится делать выбор, занимая тем самым определенную методологическую позицию.

В приведенном исследовании было выбрано последнее определение СПК.

СПК как целостное состояние группы изучался по отдельным составляющим, каждая из которых в свою очередь была представлена определенной системой показателей: отношения «по вертикали», отношения «по горизонтали», удовлетворенность работой в целом, отношение к работе (как поведенческая характеристика).

Эмпирическая интерпретация составляющих СПК представлена показателями: характер взаимоотношений и уровень конфликтности между руководителем с зав. отделениями и зав. отделениями с работниками.

Далее идет переход каждого показателя к прямой интерпретации в эмпирических признаках. Причем каждый показатель рассматривался в

исследовании в двух планах: как оценка состояния данной характеристики и как оценка удовлетворенности данной характеристикой (с последующим расчетом групповых оценок). Так, характер отношений с зав. отделения выражается через оценку отношения к руководителю и через оценку удовлетворенности взаимоотношения с руководителем.

Подобные рассуждения проводились в отношении всех ключевых понятий, относящихся к проблеме и задачам исследования.

Пример 3. В исследовании «Возможности и резервы стабилизации коллектива учреждения социального обеспечения населения» также была осуществлена процедура уточнения и интерпретации основных понятий, в частности, понятия «потенциальная текучесть». Основные этапы этой процедуры представлены схематически:

Трудовая мобильность или движение рабочей силы			
Внешняя текучесть	Внутренняя текучесть	Реальная текучесть	Потенциальная текучесть

Потенциальная текучесть - готовность работника сменить по собственному желанию рабочее место с целью удовлетворения важных с его точки зрения потребностей.

Решение о смене рабочего места возникает, укрепляется и реализуется в течение 1,5 - 1,6 года (по данным других исследований аналогичной тематики). Это требует выделения стадий (степеней) формирования готовности работника покинуть место работы (т.е. потенциальной текучести) - от общего состояния неудовлетворенности работой до четкого намерения перейти на другое, определенное место работы.

Показатели потенциальной текучести по субъективным признакам			
Направление работы	Общая удовлетворенность работой	Выраженность желания перейти на другую работу	Вербальное субъективное отношение

Ступени потенциальной текучести:

I группа - стабильные - удовлетворенные. Работой довольны, желания перейти на другую работу не высказали.

II группа - стабильные - неудовлетворенные. Отношение к работе неопределенное. Желания перейти на другую работу не высказали.

III группа – нестабильные, с неопределенной ориентацией. Работой либо недовольны, либо отношение к ней неопределенное, высказали желание уйти с данного рабочего места, не определив куда.

IV группа - нестабильные с ориентацией внутри учреждения социального обеспечения населения. Работой недовольны или отношение неопределенное, желают сменить место работы в пределах учреждения.

V группа - нестабильные с ориентацией на увольнение. Работой недовольны или отношение к ней неопределенное, намерены уйти с учреждения социального обеспечения населения.

Практические задания:

1. Приведите примеры уточнения и интерпретации понятий в исследованиях, опубликованных в научной литературе (журналы, сборники, монографии по социальной работе).

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), проведите процедуру уточнения и интерпретации ключевых понятий с использованием приведенных алгоритмов по следующим темам:

- Структура и функции службы маркетинга в социальной сфере.
- Социальные проблемы предпринимательства.
- Служба занятости: проблемы, перспективы совершенствования.
- Факторы стабилизации молодой семьи.

3. Интерпретируйте понятия, используя различные методы анализа: социальная защита, социальная инновация, бедность, социальные болезни, социальный институт, социальная ориентация личности, социальная поляризация, социальная группа, миграция, культура.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), на основании данных понятий, сформулируйте тему, определите объект и предмет исследования.

Термин «индивидуальность» дает возможность характеризовать отличия человека от других людей, подразумевая не только внешний облик, но и всю совокупность социально значимых качеств. Индивидуален каждый человек, хотя степень этой самобытности может быть различной. В психологии под индивидуальностью понимают целостную характеристику определенного человека через его темперамент, характер, интересы, интеллект, потребности и способности.

Индивидуальное развитие личности совершается в процессе диалектического взаимодействия направляемой педагогом деятельности и саморегуляции деятельности индивидом, воспитания и самовоспитания, причем первоначально внешние воспитательные системы регуляции постепенно становятся внутренними образцами саморегуляции личности.

Понятие «личность» неразрывно связано с общественными свойствами человека. Вне общества индивид не может стать индивидуальностью, а тем более личностью. Поэтому другим понятием, на которое мы будем опираться при построении воспитательной системы будет понятие «личность».

Философская энциклопедия определяет личность следующим образом: 1) человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности; 2) устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

В педагогике личность это: 1) человек в его социальных связях и взаимных социальных отношениях; 2) член общества, с одной стороны, подвергающийся воздействию среды, а с другой - сознательно выстраивающий свои отношения с людьми и всей совокупностью социальных явлений.

Личность - человек как продукт общественно - исторических отношений, имеющий определенные индивидуальные качества, которые формируются у человека под влиянием самых разнообразных взаимодействий с социальной

средой. Мы придерживаемся мнения, что «личность может воспитать только личность».

Во всех этих определениях подчеркиваются связи индивида, личности и общества.

С.Л. Рубинштейн в поисках ответа на эти вопросы определил личность как единство трех составляющих: хочу (чего желает человек, каковы его потребности, мотивы), могу (способности и дарования) и что есть я сам (характер). Другими словами можно сказать, личность есть способ соединения своих потребностей со своими способностями и характером, причем этот способ личность находит в процессе реализации своих потребностей и способностей.

В педагогике и психологии постоянно сталкиваются два подхода к пониманию сущности развития личности: биологический и социологический. Биологический подход обуславливает этот процесс сугубо природными факторами, которые присущи человеку от рождения. Социологический подход предполагает, что основополагающее влияние на человека оказывают социальные факты. Целесообразно рассматривать личность как целостную систему, в которой находит отражение как биологическое, так и социальное. Растущий организм стремится к реализации собственного «Я» в границах, обусловленных задатками.

Исходя из вышеизложенного материала, следующее ключевое понятие «развитие».

М.И. Рожков пишет, что развитие человека отвечает общим закономерностям. Рост организма (количественные изменения) связан с изменением его структуры и функций (качественные изменения). Накопление количественных и качественных изменений в организме приводит к переходу от одних ступеней возрастного развития к другим, более высоким, при этом каждая ступень возрастного развития качественно отличается от всех других. Психологи выделяют разные виды развития личности. Нас же интересует духовное развитие личности, обеспечивающее полную адаптацию в социуме и

раскрывающее возможный потенциал формирования гуманных отношений к миру, которое наиболее эффективно осуществляется в школьном возрасте.

Л.С. Выготский выделил два уровня развития детей: уровень актуального развития отражает особенности психических функций ребенка, которые сложились на сегодняшний день; «зона ближайшего развития» отражает возможности значительно больших достижений ребенка в условиях сотрудничества со взрослыми.

Педагогика определяет развитие личности человека «не просто как количественное изменение унаследованных и заложенных от рождения качеств. А, развитие – это, прежде всего качественные изменения в организме и психике, происходящие под воздействием окружающей действительности».

Педагоги доказали, что одного развития интеллекта, ума, на которое сегодня ориентируется молодежь, далеко недостаточно для формирования нравственно полноценной личности. Скорее наоборот, именно глубина нравственного переживания содействует интеллектуальному прогрессу.

При построении воспитательной системы мы опирались на понятие «духовность личности».

Духовность личности – идеал, достижение которого связано как с социальными возможностями (или организациями), так и с собственными усилиями, индивидуальной жизненной позицией человека.

Духовность человека проявляется в его потребности и способности познать мир, самого себя. Духовность придает смысл жизни отдельному человеку, в ней человек ищет и находит ответы на вопросы: зачем он живет, каково его назначение в жизни, что есть добро и зло. Так, концепция Е. Бондаревской: «Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности» опирается на философские идеи о человеке как единстве телесного и духовного начал, создателе и хранителе жизни и разума на земле, творце исторического процесса, ответственном за все содеянное перед идущими поколениями, способном к житнетворчеству, свободному выбору идеалов и форм собственной жизнедеятельности. Эта концепция ориентируется

на воспитание человека культуры. Выделяются модели личности: Свободная личность, Гуманная личность и Духовная личность, Творческая личность и Практическая личность.

Обычно общечеловеческими ценностями называют Человека, Землю, Природу, Общество, Труд. Но, по сути дела - это объекты. Мы формируем нравственное отношение к ним: к знаниям, к обществу, к труду, к природе, к прекрасному и к себе. Именно эти отношения связывают человеческую общность и человека со средой обитания, а потому могут быть положены в основу целей воспитания школы.

Поэтому духовность личности - это не только ее способность подняться до уровня вечных истин и вечных ценностей. Духовность сегодня непосредственно соединена с ответственностью, требующей ответственности личности за свою жизнь и судьбу будущей России. Е. Бондаревская подчеркивает, что существует единственный путь к духовности и духовной силе через формирование и развитие нравственного сознания.

Нравственное сознание – это сознание, помогающее человеку (ребенку) выстраивать свои отношения с окружающей средой в созидательном плане, несущее в себе добро, честность, справедливость, человечность, созидание, а не зло и разрушение.

По мнению педагогов, только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков. Коллектив – это группа людей, объединенных общественно значимыми целями, деятельностью, направленной на осуществление этих целей, общими интересами, переживаниями, организацией, традициями, ответственностью друг перед другом.

Педагогика рассматривает коллектив как условие всестороннего развития личности. В коллективе человек вступает в общение с другими людьми, накапливает опыт сотрудничества, сопереживания, совместных усилий, направленных на достижение общих целей. Здесь ярче раскрываются и успешнее развиваются индивидуальные способности, интересы; взаимное

влияние разных индивидуальностей обогащает всех членов коллектива. Только в коллективе человек чувствует себя по-настоящему свободным и нужным, окруженным заботой, вниманием; это укрепляет в нем веру в свои силы, способствует росту самосознания, чувства собственного достоинства. Коллектив – условие формирования общественной направленности личности. А.С. Макаренко придавал большое значение коллективу как условию всестороннего развития личности. Он выдвинул и обосновал один из принципов педагогики: «воспитание в коллективе, для коллектива, через коллектив». Создание коллектива он считал целью и средством воспитания, так как ребенок проходит в нем школу подготовки к общественной жизни. Коллектив - это средство воздействия на воспитанника. «Человек не может быть воспитан непосредственно влиянием одной личности, какими бы качествами эта личность ни обладала», - писал А.С. Макаренко.

В.А. Сухомлинский подчеркивал, что коллектив - это сложное сочетание неповторимых индивидуальностей. Воспитывающая сила коллектива начинается с того, что есть в каждом отдельном человеке, какие духовные богатства имеет каждый человек, что он приносит в коллектив, что дает другим, что от него берут люди.

Выдвижение гипотез

Гипотеза (от греч. – *huhotesis*) – это обоснованное предположение о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных подходах к решению социальных проблем [103, с.42.].

Гипотеза – научно обоснованное, вполне вероятное предположение, требующее, однако, специального доказательства в качестве теоретического положения. Гипотеза проверяется на истинность а экспериментальном или эмпирическом научном исследовании [56].

Гипотеза – основной методологический инструмент исследования, служащий звеном между теоретической концепцией и эмпирической базой.

Классификация типов гипотез по содержательно - инструментальной научной обоснованности исследования:

1) методологические (инструментальные): предположения, что применяемая методика при таких-то условиях способна дать достоверные результаты,

2) концептуальные (содержательные): предположения об ожидаемом или желаемом состоянии изучаемого объекта в будущем [7].

Классификация типов концептуальных (содержательных) гипотез относительно изучаемого социального объекта.

Описательные гипотезы содержат предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта.

Объяснительные гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих эмпирической проверки.

Классификация типов гипотез по виду задач, решаемых в исследовании

Основные гипотезы отражают основную задачу (цель) исследования.

Неосновные гипотезы отражают второстепенные задачи исследования.

Классификация типов гипотез по времени, формулирования гипотезы.

Первичными считаются гипотезы, сформулированные до получения информации об изучаемом объекте.

Вторичные гипотезы формулируют после получения дополнительной информации об объекте.

Классификация типов гипотез по степени общности предположений.

Гипотеза - основание может не иметь прямых эмпирических признаков, но понятия выводных гипотез должны быть соотнесены с эмпирическими индикаторами.

В эмпирическом исследовании проверяются именно гипотезы - следствия. Подтверждаемость или опровержение гипотез - следствий - путь доказательств обоснованности гипотез - оснований.

Типы гипотез в исследовании

Критерии типов гипотез	Характеристика типов гипотез		
Отношение к центральному задачам исследования	Основные гипотезы. Указывают на наиболее существенные связи объекта; обеспечивают установление способов решения основных проблем исследования		
	Неосновные гипотезы. Характеризуют побочные, но достаточно нужные для решения основных проблем связи объекта.		
Место в логической структуре доказательства	Гипотезы-основания. Гипотезы, которые доказываются с помощью выводимых из них гипотез. Могут не иметь прямых эмпирических признаков		
	Гипотезы-следствия. Гипотезы, выводимые из основных и служащие средством доказательства. Обязательно предполагают наличие эмпирических признаков, которые проверяются посредством измерения		
Степень научной обоснованности	По времени, формулирования гипотезы.	По содержательно инструментальной научной обоснованности исследования:	По содержанию формулирования гипотезы
	Первичные гипотезы. Выдвигаются на начальных этапах анализа	Методологические (инструментальные): предположения, что применяемая методика при таких-то условиях способна дать достоверные результаты	
	Вторичные гипотезы. Выдвигаются на основе проверки, уточнения первичных гипотез	Концептуальные (содержательные): предположения об ожидаемом или желаемом состоянии изучаемого объекта в будущем	Описательные гипотезы: предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта.

			Объяснительные гипотезы: предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте
--	--	--	---

Характер основных гипотез предполагает логику исследования, все последующие надлены на обоснование, доказательство или опровержение гипотез.

Существуют некоторые общие требования, которым должна удовлетворять гипотеза, подлежащая эмпирической проверке:

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы;
- она не должна допускать ценностных суждений;
- гипотеза не должна включать много ограничений и допущений;
- гипотеза должна быть проверяема при данном уровне знаний и методов;
- она не должна противоречить ранее установленным научным фактам;
- в формулировке гипотезы должен быть заложен способ ее проверки в конкретном социальном исследовании.

Гипотезы могут возникать и формулироваться на основе общих представлений о предмете, предшествующих исследований и наблюдений, следовать из теорий, описывающих объект, а также на основе соображений здравого смысла. Гипотезы указывают на способ согласования факторов, составляющих проблемную ситуацию, выражают способ решения проблемы исследования и достижения его целей.

Пример 1. Управление социальным учреждением будет эффективным, если оно осуществляется на основе сотрудничества, соуправления с опорой на инициативу и творчество всего коллектива.

Пример 2. Принцип непрерывности и вариативности реабилитации детей с ограниченными возможностями будет реализованным, если:

А) создано многомерное реабилитационное пространство;

Б) реализован комплексный подход к реабилитации детей с ограниченными возможностями через обновление содержания разных видов услуг.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите по каждой из них: проблему, цели и задачу, объект и предмет исследования, основные понятия, гипотезы исследования.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), сформулируйте гипотезу – основание по выбранной вами теме. Зафиксировать трудности, связанные с проведением этой работы.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), сформулируйте описательную гипотезу по выбранной вами теме. Зафиксировать трудности, связанные с проведением этой работы.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), сформулируйте гипотезу по теме «Социальная реабилитация инвалидов». В режиме работы группы обсудите гипотезы с точки зрения соответствия общих требований, предъявляемых к ним. Зафиксировать трудности, связанные с проведением этой работы.

ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Научное познание социальной работы: уровни познания, классификация методов

Методы научного познания и формирования представлений об объекте исследований, аналогичны методам других наук.

В науке очень строгое отношение к способам получения знания. Они достаточно жестко регламентированы, чтобы полученные данные удовлетворяли строгим требованиям научной обоснованности и объективности, в науке не существует знания вне метода: если нет научного метода для изучения явления – значит, нет и научного знания о нем (Козлов).

Применительно к области социальной работы для понимания места и роли методов важное значение имеет их классификация по степени общности, что обуславливается интегративным характером теории и практики социальной работы. По этому основанию можно выделить всеобщие (философские) методы, общенаучные методы и частные специальные научные методы [79].

1. Всеобщий, или философский метод понимается как единство мировоззренческой и методологической позиций субъекта в различных видах деятельности. Одним из основных методов социального познания является всеобщий метод материалистической диалектики, сущность которого состоит в том, что процесс выявления и осмысления фактов, событий и явлений основывается на отражении в сознании исследователя объективной диалектики самой социальной действительности. При этом любое явление или событие рассматривается и исследуется в состоянии своего становления и развития, что исключает субъективность в подборе и толковании фактов, предвзятость и односторонность. Диалектика как метод научного исследования расширяет возможности социального предвидения и прогнозирования, потому что позволяет обнаружить самые глубинные причины и связи происходящих событий, вскрыть присущие им внутренние закономерности, а, следовательно, с достаточной степенью научной достоверности обозначить зарождающиеся в них тенденции.

2. Общенаучные методы применяются во многих областях деятельности, в том числе и в социальной работе. Классификация общенаучных методов тесно связана с понятием уровня научного познания. Научные методы делятся на методы построения теоретического знания (второй уровень методологии) и методы построения эмпирического знания (третий уровень методологии).

Научный метод – 1). взаимосвязь теории (мировоззренческие положения и принципы), методики (приемы, соответствующие специфике изучаемого предмета) и техники исследования (приемы для фиксации и оформления хода результатов исследования) (по В. В. Иванову); 2). способ построения и обоснования системы научного знания, а также совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности (по А.А.Козлову); 3).совокупность основных способов получения новых знаний и методов решения задач в рамках любой науки. Важной стороной научного метода, его неотъемлемой частью для любой науки, является требование объективности, исключающее субъективное толкование результатов. Не должны приниматься на веру какие-либо утверждения, даже если они исходят от авторитетных учёных. Для обеспечения независимой проверки проводится документирование наблюдений, обеспечивается доступность для других учёных всех исходных данных, методик и результатов исследований.

Теоретический уровень научного исследования осуществляется на рациональной (логической) ступени познания. На данном уровне происходит раскрытие наиболее глубоких, существенных сторон, связей, закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям.

К общенаучным теоретическим методам относятся:

- метод научной абстракции – метод мысленного отвлечения от ряда свойств предмета и одновременного фиксирования внимания на интересующих отношениях и свойствах. В результате образуются разного рода абстракции – понятия, категории, системы понятий для раскрытия сущности предмета. Абстрагирование создает основу для объединения свойств и отношений ряда

предметов в единый класс. Устанавливает общие свойства и признаки другой (парный) метод – обобщение. Оно заключается в процессе перехода от единичного, частного к общему через расширение класса предметов и определение их общих свойств.

В основе этого метода две ступени познания: во-первых, исследование начинается с конкретного анализа и обобщения эмпирического материала. Здесь выделяют наиболее общие понятия и определения науки; во-вторых, на основе уже познанных явлений, понятий происходит объяснение нового явления.

- метод восхождения от абстрактного к конкретному позволяет воспроизвести объект во всей полноте и сложности его связей и отношений и выступает как всеобщая форма развертывания научного знания. На эмпирическом уровне при изучении конкретных фактов, касающихся избранного предмета, происходит: 1) определение основных абстракций (образование понятий), затем 2) развертывание их содержания в 3) построение целостной системы понятий, раскрывающих связи, стороны и их конкретное взаимодействие в предмете – т. е. появление конкретного как объективной взаимосвязи сторон в предмете, как отражение сущности предмета.

- метод анализа и синтеза. Анализ и синтез – наиболее простые и одновременно универсальные приемы познания для всех уровней и форм мышления. Применяются, если предмет познания сложен, имеет структуру. Анализ – метод, при котором целостный предмет разделяется на составные части для их всестороннего изучения. Синтез – соединение ранее разделенных частей предмета в единое целое и формулирование вывода о нем. Результаты анализа рассматривают целостно и путем синтеза воссоздают единую научную картину о социальном процессе;

- метод индукции и дедукции. Индукция – метод, при котором исследование идет от суждения о единичных объектах и явлениях к выявлению их повторяющегося признака и формулированию суждения обо всем классе данных явлений и построению общего умозаключения (от частного к общему).

Индукция диалектически связана с методом дедукция – выведением утверждения, доказательством на основе одного или нескольких других утверждений более общего характера (т. е. от общего к частному);

- гипотетико-дедуктивный метод – система методологических приемов, состоящая в выдвижении дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах. Схема действия метода: 1) создание гипотетической конструкции, 2) дедуктивное ее развертывание, 3) опытная проверка этой системы (уточнение и конкретизация теории).

- метод аналогии. Аналогия – метод, обнаруживающий совпадение некоторых свойств одного предмета со свойствами другого предмета, хорошо изученного на данный момент. Умозаключение по аналогии – результат установления сходства предметов и их признаков, когда на основе некоторого числа совпадающих признаков делается предположение о совпадении (анalogии) и других свойств. Умозаключение по аналогии представляет основу для моделирования. Это метод, при котором характеристики одного предмета воспроизводятся на другом – его копии-модели, замещающей предмет с тех сторон, которые интересуют исследователя. Моделирование удобно, когда исследование самого объекта невозможно по каким-либо причинам.

- единство общего и особенного в теории и практике социальной работы. Технология социальной работы в широком смысле включает социальные теории процесса социального развития, представляет собой единство метода и многообразие методик;

- исторический метод. Исторический метод – способ исследования, раскрывающий конкретные условия и формы развития тех или иных явлений, последовательность их переходов от одних исторически необходимых стадий к другим. Исторический метод подразумевает изучение реальной истории объекта как процесса. Историческое исследование не только выявляет социальные закономерности возникновения, становления и развития явлений в контексте исторического времени, но и помогает разложить действующие в его

процессах социальные силы, проблемы на составляющие, выявить их последовательность, определить приоритеты;

- метод восхождения от простого к сложному. Социальные процессы представляют собой совокупность простых и сложных социальных явлений. В социальном развитии простые отношения не исчезают, они становятся элементами сложной системы. Сложные социальные явления, базируясь на простых (абстракциях, категориях) аспектах научного познания, концентрируют их и получают более емкие, но конкретные определения. Поэтому развитие от простых социальных процессов к сложным получает отражение в движении мышления от абстрактного к конкретному;

- единство качественного и количественного анализа как метод познания социальных отношений. Социальные теории не могут ограничиваться выявлением лишь качественной стороны социальных процессов. Они исследуют также и количественные взаимосвязи, тем самым познанные социальные явления предстают в виде меры, или как качественно определенное количество. Например, меру процессов представляют пропорции, темпы, показатели социального развития [31,78].

Эмпирический уровень исследования (научного познания) характеризуется непосредственным исследованием реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов. Эмпирическое знание ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними, когда сущностные связи выступают не в чистом, а в опосредованном взаимодействии с изучаемым предметом. На этом уровне осуществляется процесс накопления информации об исследуемых объектах, явлениях путем проведения наблюдений, выполнения разнообразных измерений, постановки экспериментов. Здесь происходит первичная систематизация получаемых фактических данных в виде таблиц, схем, графиков и др.

В науке принято выделять два основных общенаучных эмпирических метода: наблюдение и эксперимент.

1. Наблюдение – это метод познания явлений, основанный на целенаправленном восприятии (непосредственном или косвенном, через описание другими лицами) и фиксации исследователем явлений или процессов с одновременной первичной обработкой получаемой информации в сознании наблюдающего [14]. Говоря в широком смысле любой метод эмпирического исследования содержит в себе элементы наблюдения за объектами с целью изучения их специфики и изменений. В социальной работе под наблюдением понимается метод изучения особенностей индивидов или социальных систем на основе фиксации проявлений их поведения (Козлов).

2. Эксперимент – ведущий метод научного познания, в том числе социальных и психологических исследований, направленный на выявление причинно-следственных зависимостей, характеризуется созданием оптимальных условий для изучения определенных явлений, а также целенаправленным и контролируемым измерением этих условий. Эксперимент – это активный способ познания реальности, который предполагает планомерное вмешательство исследователя в исследуемую ситуацию, управление ею.

К общенаучным методам относятся и статистические методы, позволяющие с помощью математических процедур статистического анализа проверять эмпирические гипотезы и устанавливать достоверность полученных данных.

Единство качественного и количественного анализа требует применения математических методов и электронно-вычислительной техники в социальных исследованиях. В свою очередь, для этого необходимо методологическое определение места и роли математики в теории и технологии социальной работы. Еще в прошлом веке К. Маркс писал, что наука достигает совершенства только тогда, когда она использует математику.

К методам теоретического уровня исследования социальной работы следует отнести общенаучные методы (сравнение, анализ, идеализацию, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, индукцию, дедукцию

и т. д.), которые используются социальными работниками в практической деятельности в неявном виде, но имеют прямое отношение к принятию конкретных решений в тех или иных обстоятельствах, поиску адекватных этим обстоятельствам практических действий. Использование этих методов в процессе социальной работы определяется ее универсальным междисциплинарным характером.

3. Частные специальные научные методы — это специфические способы познания и преобразования отдельных областей реального мира, присущие той или иной конкретной системе знаний. Таковыми являются, например, в социологии метод социометрии, анкетирование; в математике корреляционный анализ и т.д. Эти методы после соответствующей трансформации используются в решении проблем социальной работы. Как отмечает И.Г.Зайнышев, ни в отечественной, ни в зарубежной практике нет единого словоупотребления относительно частных методов, приемов научного исследования [31].

В.А. Ядов раскрывает эти понятия следующим образом: метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных; техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода; методика – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь; процедура – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования [103,104].

К частным специальным научным методам исследования социальной работы следует отнести частные методы (интервью, анкетирование, экспертные методы, тестирование, анализ продуктов деятельности и др.), которые используются социальными работниками в практической деятельности в неявном виде, но имеют прямое отношение к принятию конкретных решений в тех или иных обстоятельствах, поиску адекватных этим обстоятельствам практических действий. Использование этих методов в процессе социальной работы определяется ее универсальным междисциплинарным характером.

Практические задания:

1. Используя методы анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения, составьте представление о профессиональном образовании по направлению социальная работа как социальном институте.

2. Используя метод индукции, на основе единичных фактов составьте общее умозаключение об образе жизни в СССР 20–30-х гг. XX века.

Исходный материал для индукции – рассказы М. М. Зощенко «Богатая жизнь», «Игра природы», «Баня», «Нервные люди», «Кризис», «Бедность», «Кинодрама», «Прелести культуры», «Гости», «Кошка и люди», «Спи скорей», «История болезни», «Фотокарточка».

3. Используя метод дедукции, докажите, в чем проявляются в современном российском обществе социальные болезни.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), проведите аналогию между социальной политикой и социальной работой. Постройте модель социальной работы в регионе.

Наблюдение: понятие, виды и методика проведения

Наблюдение – прямая регистрация событий очевидцев. В широком смысле любое научное знание начинается с наблюдения – непосредственного восприятия живой действительности [104]. Сущность наблюдения состоит в том, что в сознании исследователя отображаются и фиксируются изменения изучаемого объекта, его количественно-качественные и другие переменные. В наблюдении явления и процессы воспринимаются непосредственно в целостности и динамике их изменения.

Классификации видов наблюдения по характеру взаимодействия с объектом:

Во включенном наблюдении исследователь выступает в качестве непосредственного участника того процесса, за которым наблюдает, что позволяет получать целостное представление о ситуации.

Невключенное (стороннее) наблюдение происходит без взаимодействия и установления каких-либо контактов с теми, за кем ведётся наблюдение;

Классификации видов наблюдения по позиции наблюдателя:

Открытое наблюдение, когда исследователь открывает для наблюдаемых свою роль.

При скрытом наблюдении присутствие наблюдателя не раскрывается.

Классификации видов наблюдения по характеру контакта:

В ходе непосредственного наблюдения наблюдатель и объект его внимания находятся в непосредственном контакте. В процесс опосредованного наблюдения включаются специальные средства, позволяющие получать более объективные результаты: видео- или аудиоаппаратура, «зеркало Гезелла», пропускающее свет только в одну сторону, благодаря чему можно наблюдать за поведением человека, оставаясь при этом невидимым, и др.

Классификации видов наблюдения по условиям осуществления наблюдения:

Полевое наблюдение происходит в условиях повседневной жизни и деятельности наблюдаемого.

Лабораторное осуществляется в искусственных, специально созданных условиях.

Классификации видов наблюдения по целям:

Целенаправленное наблюдение является систематическим и специально организованным.

Случайное имеет поисковый характер и не преследует чётко поставленных целей.

Классификации видов наблюдения по временной организации:

В процессе сплошного наблюдения ход событий фиксируется постоянно.

При выборочном – исследователь избирательно отслеживает только определённые моменты наблюдаемого процесса.

Классификации видов наблюдения по упорядоченности организации наблюдения:

Стандартизированное наблюдение ведётся по определённой, заранее разработанной схеме.

Свободное наблюдение не имеет заданной программы и чётких параметров.

Самонаблюдение (интроспекция). В нём открываются собственные переживания, чувства, мысли и образы исследователя.

Специфической особенностью наблюдения является неразрывная связь субъекта наблюдения (наблюдателя) с объектом наблюдения. Исследователь наблюдает социум, социальные процессы и явления, являясь одновременно элементом этого общества, неразрывно с ним связанным и подвергающимся всем воздействиям и изменениям, которым подвергается общество в целом. Поэтому, интерпретация наблюдаемых явлений непосредственно зависит от восприятия наблюдателем социальной действительности, понимания социальных процессов, ситуаций, действий отдельных индивидов. Социальное мировосприятие наблюдателя непременно подвержено влиянию мировоззрения исследователя.

Процесс наблюдения, как и любое восприятие, является результатом сложения ощущений в данный момент и уже накопленного опыта: все, что наблюдатель воспринимает, он соотносит с той информацией, которая уже у него имеется, поэтому, наблюдение и вывод практически неразделимы. Планирование наблюдения предполагает определение сроков наблюдения и сферы деятельности. Выделим несколько *этапов наблюдения*:

- Установление объекта и предмета наблюдения, определение цели, постановка задач исследования.

- Обеспечение доступа к среде: получение соответствующих разрешений, завязывание контактов с людьми и т.п.

- Подготовка технических документов и оборудования (тиражирование карточек, протоколов, инструкций, подготовка технического оборудования, письменных принадлежностей и т.п.).

- Проведение наблюдений, сбор данных, накапливание информации. Обязательным условием при проведении наблюдения является фиксация результатов наблюдения в виде: кратковременной записи наблюдения, протокола наблюдения, дневника наблюдения, видео-, фото-, кино-, звукозапись наблюдения.

- Контроль наблюдения, который можно осуществить различными способами: проведением беседы с участниками ситуации, обращением к документам, связанным с данным событием, проверкой результатов собственного наблюдения независимым исследователем, посылкой рапортов о наблюдении другим исследователям с целью проведения подобного наблюдения (или, по возможности, повторного наблюдения).

- Отчет о наблюдении, содержащий: тщательную документацию о времени, месте и обстоятельствах произведенного наблюдения, информацию о роли наблюдателя в коллективе, способе наблюдения, характеристику наблюдаемых лиц, подробное описание наблюдаемых фактов, собственные заметки и интерпретации наблюдателя.

Требования к проведению наблюдения:

1. Целенаправленность. Наблюдение как метод исследования предполагает постановку чёткой, корректно сформулированной цели.

2. Объективность. Во время наблюдения фиксируются все факты, отвечающие задачам наблюдения, даже те, которые противоречат гипотезе и концепции исследования.

3. Наличие плана наблюдения. В плане определяются цель и предполагаемый результат наблюдения, объект, предмет, ситуация и способ наблюдения, выявляемые параметры и единицы наблюдения, продолжительность, способ регистрации наблюдаемого.

4. Разработка процедуры. Заблаговременная разработка процедуры наблюдения и формы фиксации наблюдаемых фактов (протокола наблюдения, - например в форме таблицы) и формулирования промежуточных гипотез.

5. Учёт возможных ошибок. Исследователь должен знать типичные ошибки при проведении наблюдения, причины их возникновения (например, стереотипы восприятия) и способы их минимизации.

6. Возможность сравнения, измерения, математической обработки полученных сведений. Ещё до начала наблюдения исследователь продумывает способ (способы), с помощью которого будет обрабатываться полученная информация.

7. Необходимое и достаточное количество наблюдаемых признаков. Количество наблюдаемых признаков должно быть минимальным. Это значительно облегчает наблюдение и повышает степень достоверности его результатов. В то же время следует выбирать такое количество признаков, которое со всей возможной полнотой характеризует предмет наблюдения.

8. Оптимальность. Условия наблюдения не должны оказывать влияние на наблюдаемый объект [50].

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного наблюдения по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите вид наблюдения.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), подготовьте пакет необходимых документов (план наблюдения, протоколы) для проведения полевого наблюдения по выбранной вами теме.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), подготовьте пакет необходимых документов (план наблюдения, протоколы) для проведения включенного наблюдения по выбранной вами теме.

4. Подготовьте пакет необходимых документов (план наблюдения, протоколы) для проведения невключенного наблюдения по выбранной вами теме и проведите его. Оформите анализ наблюдения.

Эксперимент: понятие, виды и методика проведения

Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт) – 1). активное и целенаправленное вмешательство в изучаемый процесс, его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях; 2). исследовательская стратегия, в ходе которой осуществляется целенаправленное наблюдение за тем, как ведут себя одни характеристики явления (процесса, ситуации), если последовательно и в определённом порядке изменять другие характеристики явления (процесса, ситуации); 3). специфический метод сбора первичной информации и особый тип исследовательской процедуры считается идеальным научным методом, поскольку предполагает строгий контроль всех условий проведения опыта.

Классификация видов эксперимента по характеру объекта и предмета исследования: социологические, экономические (хозяйственные), правовые, социально психологические, педагогические, психологические, эстетические. Различия между этими разновидностями экспериментов определяются спецификой соответствующих научных дисциплин, однако в некоторых случаях различные виды экспериментов могут быть тесно взаимосвязанными, базирующимися на одних и тех же процессах реальности.

Классификация видов эксперимента по характеру объекта исследования: реальные и мысленные эксперименты. Если в реальном эксперименте объяснительные гипотезы проверяются путем планомерного управления условиями социальной деятельности, то в мыслительном эксперименте проверка гипотез подвергаются не реальные явления, а информация о них. По той причине, что в мыслительном эксперименте отсутствует весьма важный признак экспериментирования - целенаправленное вмешательство в реальные процессы, преобразование объекта введением в действие экспериментального фактора, многие исследователи не рассматривают его в числе разновидностей социального эксперимента.

Классификация видов эксперимента по специфике поставленной задачи различаются:

Научные и прикладные эксперименты. Научные эксперименты направлены на приобретение новых знаний, прикладные же - на получение практического эффекта.

Проективные и ретроспективные. Проективные эксперименты направлены в будущее: исследователь проектирует проявления предполагаемых следствий, вводя в действие гипотетические причины. Ретроспективные - направлены в прошлое: исследователь манипулирует информацией о совершившихся событиях, пытается проверить гипотезы о причинах, вызвавших имеющиеся следствия.

Одно- и многофакторные эксперименты. В однофакторном эксперименте проверяется гипотеза о следствиях воздействия одной независимой переменной, в многофакторном эксперименте - целого комплекса переменных в их взаимодействии.

Классификация видов эксперимента по характеру экспериментальной ситуации: контролируемые и неконтролируемые эксперименты. На результаты неконтролируемых экспериментов оказывают существенное влияние внеэкспериментальные факторы, характер и степень влияния которых неизвестны, часто остается неизвестной и сама природа этих факторов. При контролируемом эксперименте контроль переменных означает выравнивание всех условий на экспериментальном и контрольном объекте, кроме воздействия экспериментального фактора, и периодическое измерение значений как экспериментальных так и неэкспериментальных переменных.

Классификация видов эксперимента по логической структуре доказательства гипотезы:

В параллельном (симультанном) эксперименте доказательство опирается на сравнение состояний двух объектов, экспериментального и контрольного (в социальных исследованиях это, как правило, экспериментальная и контрольная группа людей) в одно и то же время. При этом экспериментальной является группа, на которую оказал воздействие экспериментальный фактор, контрольной - где этого воздействия не было.

В последовательном (сукцессивные) эксперименте контрольная группа отсутствует. Одна и та же группа является контрольной до введения экспериментального фактора и в качестве экспериментальной после того, как этот фактор оказал (или мог бы оказать) предполагаемое воздействие.

Классификация видов эксперимента по условиям проведения:

Лабораторный эксперимент проводится в специально создаваемых и тщательно контролируемых исследователем условиях, в некоторых случаях используются аппаратура и приборы, что обеспечивает научную объективность получаемых данных. Недостатком этого вида эксперимента является трудность переноса полученных результатов в реальную жизнь;

Естественный эксперимент снимает ограничения лабораторного эксперимента. Основное его достоинство – сочетание экспериментальности исследования с естественностью условий проведения. Естественный эксперимент более труден для проведения, а его результаты почти всегда оставляют простор для альтернативных интерпретаций. Естественный эксперимент – ведущий метод ориентированных на практику оценочных исследований. Классификация видов эксперимента по целям:

- **Поисковый эксперимент** – проводится на начальном этапе исследования с целью выявления актуальных проблем или для определения степени актуальности проблемы.

- **Формирующий эксперимент** предполагает целенаправленное воздействие на испытуемого в целях формирования у него определённых качеств.

- **Констатирующий эксперимент** выявляет определённые психические особенности и уровень развития соответствующих качеств.

- **Контрольный (контрольно-проверочный) эксперимент** – служит для проверки разработанного проекта (программы, методики и др).

- **Сравнительный эксперимент** – сопоставительный анализ явлений и процессов в зависимости от различных внешних условий, в которых они наблюдаются, или различных экспериментальных факторов.

С.Л. Рубинштейном были выделены 4 основные особенности экспериментального метода:

1. Исследователь сам вызывает изучаемое им явление
2. Экспериментатор может варьировать, изменять условия протекания и проявления изучаемого процесса.
3. В эксперименте возможно попеременное исключение отдельных условий с целью установить закономерные связи, определяющие изучаемый процесс.

- Эксперимент позволяет варьировать количественное соотношение условий и осуществлять математическую обработку данных [73].

Контрольная группа - это группа испытуемых, которые не подвергаются воздействию независимой переменной в исследовании, но чей опыт во всем остальном похож на опыт экспериментальной группы испытуемых, подвергающихся действию независимой переменной. При сравнении этих двух групп экспериментатор может лучше увидеть воздействие независимой переменной. Контрольная группа (control group) — в эксперименте это группа испытуемых, не подвергающихся воздействию независимой переменной.

Использование контрольной группы позволяет устранить некоторые важнейшие угрозы валидности эксперимента. Во-первых, если бы исследователь отказался от использования контрольной группы и ограничился тестированием, т. е. измерением установок «до-после» просмотра, то обнаруженные изменения в уровне установок можно было бы приписать влиянию на испытуемых самого по себе факта участия в эксперименте. Испытуемые, возможно, осознавали, что они отобраны для важного исследования и стремились некоторым образом соответствовать своей роли и оправдать некие гипотетические «ожидания» экспериментатора. Описанная угроза валидности широко известна и для нее существует несколько обозначений.

Характеристика валидности методики эксперимента включает в себя не только сведения о том, что данная методика на самом деле измеряет, но также

информацию об условиях, о сфере ее применения. Разновидности валидности, каждую из которых следует рассматривать и оценивать отдельно.

Валидность теоретическая определяется по соответствию показателей исследуемого качества, получаемых с помощью данной методики, показателям, получаемым посредством других методик — таких, с показателями которых должна существовать теоретически обоснованная зависимость. Теоретическую валидность проверяют по корреляциям показателей одного и того же свойства, получаемым при помощи разных методик, опирающихся или исходящих из одной и той же теории.

Валидность эмпирическая проверяется по соответствию диагностических показателей реальному поведению, наблюдаемым действиям и реакциям испытуемого. Если, например, с помощью некоторой методики мы оцениваем черты характера у данного испытуемого, то применяемая методика будет считаться практически или эмпирически валидной тогда, когда мы установим, что данный человек ведет себя в жизни именно так, как предсказывает методика, т.е. в соответствии с имеющейся у него чертой характера.

По критерию эмпирической валидности методику проверяют путем сравнения ее показателей с реальным жизненным поведением или результатами практической деятельности людей.

Валидность внутренняя означает соответствие содержащихся в методике заданий, субтестов, суждений и т.п. общей цели и замыслу методики в целом. Она считается внутренне невалидной или недостаточно внутренне валидной тогда, когда все или часть включенных в нее вопросов, заданий или субтестов измеряют не то, что требуется от данной методики.

Валидность внешняя — это примерно то же самое, что и эмпирическая валидность, с той лишь разницей, что в данном случае речь идет о связи между показателями методики и наиболее важными, ключевыми внешними признаками, относящимися к поведению испытуемого.

При создании методики сразу оценить ее валидность трудно. Обычно валидность методики проверяется и уточняется в процессе ее достаточно длительного использования, тем более что речь идет о проверке по меньшей мере с четырех описанных выше сторон.

Кроме видов валидности, важно знать *критерии валидности*. Это основные признаки, по которым можно практически судить о том, является или не является данная методика валидной. Такими критериями могут стать следующие:

1. Поведенческие показатели — реакции, действия и поступки испытуемого в различных жизненных ситуациях.

2. Достижения испытуемого в различных видах деятельности: учебной, трудовой, творческой и других [56].

3. Данные, свидетельствующие о выполнении различных контрольных проб и заданий.

4. Данные, получаемые при помощи других методик, валидность или связь которых с проверяемой методикой считается достоверно установленной.

Среди естественных экспериментов различаются активно направленные и естественные. Активно направленным считается эксперимент, в котором исследователь активен: вводит в действие экспериментальный фактор, который, по его гипотезе, должен привести к определенным следствиям. Плюс к этому, исследователь стремится достичь того, чтобы испытуемые не знали о проводимом эксперименте. В естественном эксперименте изучаемый фактор не вводится экспериментатором, его воздействие вызвано естественным ходом событий. Исследователь разыскивает подходящую ситуацию, где экспериментальный фактор находится лишь в максимальной естественной изоляции от других факторов и лишь наблюдает за развитием событий до и после воздействия изучаемого фактора, фиксируя их, насколько это возможно.

В экспериментах области социальной работы некоторые существенные признаки отсутствуют (активность исследователя, контроль переменных), но сохраняется объяснительная гипотеза и логическая схема ее доказательства.

На практике социальных служб эксперимент - это специфический способ внедрения теории в практику. Он является не только фактором познания, но и фактором практического использования научного знания и получения новых научных истин. Как вид практики научный эксперимент, естественно, зависит от уровня всей человеческой общественной практики, следовательно, и от уровня научно-теоретической мысли, поскольку практическое отношение является материализацией теоретического отношения к действительности и поскольку развитая практическая деятельность, в том числе и научный эксперимент, не может обойтись без научно-теоретического компонента. Из множества методов научного познания наиболее активным и наиболее действенным в плане возможностей проникновения исследователя в интересующую его область реальной действительности является эксперимент.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите вид исследования. Выделите основные элементы программы исследования.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), разработайте программу лабораторного исследования по выбранной вами теме.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), разработайте программу естественного исследования по теме «Социальные условия интеграции инвалидов в общество в условиях Центра социального обслуживания населения».

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), разработайте программу исследования по основным элементам исследования. Определите вид исследования.

Основные элементы исследования

Цель исследования – создать программу мотивации и стимулирования труда персонала Пенсионного Фонда и апробировать ее.

Задачи исследования:

1. Изучить психологическую, управленческую и экономическую литературу по вопросам мотивирования и стимулирования труда персонала.
2. Дать характеристику персонала трудового коллектива по возрастным, образовательным признакам и по трудовому стажу.
3. Изучить ожидания работников по следующим показателям: ценность получаемых вознаграждений, отношение к вознаграждению за результаты работы, отношение к условиям труда, перспективы роста, удовлетворенность служебным положением.
4. Изучить оценку справедливости по следующим показателям: доступность знаний о размере вознаграждения коллег, реакция на сведения о более высокой оплате труда за аналогичную работу, оценка получаемого вознаграждения и заработной платы, оценка отношения к себе как к работнику со стороны руководства, а так же выявить наиболее ценные типы вознаграждения.
5. Изучить отношения персонала с руководством по следующим показателям: отношение к сотрудникам с пониманием и уважением, проявление заботы о состоянии здоровья и работоспособности сотрудников, стремление начальства к сотрудничеству, поощрение инициативы в принятии решений, приветствуется ли творческий подход в работе, уделяется ли внимание повышению квалификации работников.
6. Изучить оценку удовлетворенности по следующим показателям: удовлетворенность режимом работы, степень удовлетворенности системой морального стимулирования, удовлетворенность своей работой и оплатой труда, удовлетворенность условиями труда, а так же выявить факторы неудовлетворения работой.

Объект исследования – персонал Пенсионного Фонда РФ Индустриального района города Ижевска.

Предмет исследования – процесс мотивации и стимулирования труда персонала Пенсионного Фонда РФ Индустриального района города Ижевска.

Гипотеза - предполагаем, что программа мотивации и стимулирования труда персонала способствует степени удовлетворенности трудом.

Методы исследования: изучение литературы, анализ данных, анкетирование, обработка данных.

ГЛАВА 4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Опрос: понятие, виды, методика проведения

Опрос – метод сбора первичной информации, основанный на устном и письменном обращении к определенной группе людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне [59].

Широкое использование данного метода обусловлено его универсальностью, сравнительной (часто – кажущейся) лёгкостью применения и обработки данных. Опросы позволяют в короткий срок получить информацию о реальной деятельности, поступках опрашиваемого, а также о его субъективных мнениях, настроениях, намерениях, взглядах и склонностях.

Опросы классифицируются по их целевой направленности:

- клинические (монографические), предполагают широкий охват вопросов;
- фокусированные – опросы по узкой конкретной тематике, позволяющие учитывать групповую динамику;
- панельные – многократно проводимые опросы одних и тех же респондентов по одной и той же выборке, но через определенные промежутки времени;
- трендовые – повторные опросы на одном и том же объекте исследования, но без сохранения выборки;
- сравнительные – опросы на разных объектах исследования, но по одной и той же методике.

Анкетирование – форма опроса обследуемого контингента лиц по предварительно составленному списку вопросов. Ответы на вопросы анкеты служат исходным эмпирическим материалом для обобщений [4].

Анкетный опрос (анкетирование) – разновидность метода опроса, при которой общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой. Анкетирование представляет собой наиболее распространенный на практике вид опроса [4,15].

Выделяется два вида анкетирования – групповое и индивидуальное.

Групповой анкетный опрос широко применяется по месту работы, учебы. Анкетер работает с группой 15-20 человек, при этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет. Респонденты имеют возможность получить дополнительную консультацию по технике заполнения анкеты, а анкетер, собирая вопросники, может проконтролировать качество их заполнения.

При индивидуальном анкетировании вопросники раздаются на рабочих местах, по месту учебы, по месту жительства респондентов, при этом время возврата анкеты обговаривается заранее. Эта форма опроса имеет те же преимущества, что и групповое анкетирование.

Анкетный опрос считается одним из наиболее оперативных способов сбора первичной социологической информации [15].

Анкета представляет собой систему вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта и предмета исследования. Основная функция анкеты – предоставить исследователю достоверную информацию о предмете анализа.

Для эффективного функционирования анкеты необходимо соблюдать ряд принципов и правил ее конструирования. Прежде всего, это относится к вопросам анкеты.

Вопрос – это специально разработанное исследователем вопросительное высказывание, адресованное определенной совокупности респондентов, для получения информации, необходимой для достижения цели исследования и решения исследовательских задач. Вопрос является основным инструментарием опроса для получения информации, установления социальных факторов.

Различают виды вопросов:

Программный вопрос – это вопрос, который задается всей программой исследования. Программный вопрос обладает довольно большой общностью, и задавать его респонденту в открытом виде не всегда возможно и целесообразно.

Чтобы получить достоверную информацию, а не отписку, необходимо формулировать вопросы меньшей общности, собирая по ряду частных вопросов необходимую информацию. Программный вопрос является, по существу, некоторой совокупностью искомого знания, и не всегда конкретная его формулировка адекватно отражает эту совокупность.

Отличие анкетного вопроса от программного заключается прежде всего в уровне общности. Анкетный вопрос всегда конкретен, прост, четок и понятен: «Как часто Вы смотрите телевизор?», «Употребляете ли Вы спиртные напитки?» и т.д.

Перевод программного вопроса в анкетный, определение его сущности и роли в анкетном опросе довольно сложно. Для перевода программных положений в анкетные вопросы можно использовать принципиальную схему анализа (блок – схему) или логический анализ предмета исследования в виде схемы. Логическая схема может иметь различную форму, но сущность ее заключается в том, что каждое понятие программы исследования большей общности разлагается на ряд понятий меньшей общности или подпонятий до самых простейших или спускается на уровень показателей и индикаторов.

Выделяют различные функции анкетного вопроса:

Индикаторная функция вопроса заключается в обеспечении той информацией, которую необходимо получить.

Коммуникативная функция вопроса обеспечивает перевод задач на «язык респондента», т. е. обеспечивает доступность, однозначность и адекватность вопроса для опрашиваемых.

Инструментальная функция вопроса связана с измерительной задачей вопроса.

Классификация видов вопросов по содержанию:

Вопросы о фактах сознания людей направлены на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и т.п. Эти вопросы могут касаться любых объектов, как связанных с личностью респондента или его окружающей средой, так и не имеющих к нему непосредственного отношения. Любое

мнение, высказанное респондентом, представляет собой оценочное суждение, основанное на индивидуальных представлениях, и поэтому носит субъективный характер. Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия, результаты деятельности людей.

Вопросы о личности респондента входят во все анкеты, образуя «паспортичку», или социально-демографический блок вопросов, выявляющих пол, возраст, образование, профессию, семейное положение и другие характеристики респондента.

Классификация видов вопросов по форме:

Открытые вопросы дают возможность респонденту высказать собственное мнение, здесь велика вероятность получить интересные и неожиданные суждения. Много и случайных ответов, вызванных нежеланием отвечать на вопрос («отписок»). Главная сложность открытых вопросов заключается в сложности формализации и обработки ответов.

Закрытые вопросы предлагают респонденту варианты возможных ответов (перечень альтернатив или вопросы-меню), из которых необходимо выбрать один или несколько вариантов.

Полузакрытые вопросы, как и закрытые, содержат перечень альтернатив.

Прямые вопросы относятся непосредственно к личности респондента. Косвенные вопросы выясняют отношение респондента к какому-либо предмету опосредованно, неявно, косвенно. Косвенные вопросы психологически лучше воспринимаются респондентами, чем прямые.

Прожективные вопросы содержат моделируемую, предполагаемую проблемную ситуацию, которую необходимо разрешить респонденту.

Классификация видов вопросов по функциям:

Основные вопросы – это программные вопросы, с помощью которых исследователь решает задачи исследования.

Контрольные вопросы выступают как проверочные по отношению к основным.

Роль фильтрующих вопросов (вопросов-фильтров) состоит в том, чтобы отделить респондентов, способных ответить на основной вопрос, от тех, кто этого не может.

Вопросы-ловушки предназначены для выявления искренности и добросовестности опрашиваемых. Например, при изучении литературных увлечений студентов, в список авторов и книг, среди которых необходимо указать те, которые были прочитаны, можно включить вымышленного автора и произведение. Если кто-то из респондентов укажет это произведение как прочитанное, то очевидна недобросовестность респондента, которую исследователю необходимо учитывать.

Большой популярностью пользуются вопросы – шкалы. Под шкалированием обычно понимают определенный упорядоченный числовой ряд. Процедура подбора шкал должна соответствовать ряду требований:

Валидность означает корректность измерения, заключающаяся в правильном выборе индикатора и измерении именно того свойства исследуемого процесса, которое необходимо измерить. К примеру, при формулировке вопроса о том, как респондент относится к местной власти, шкала может содержать три деления: положительное, отрицательное, безразличное. Такой вариант позволит в целом определить общее отношение населения к органам местной власти, хотя и ничего не скажет об особенностях его электорального поведения.

Дискретность выражает способность шкалы передавать свойство непрерывного распределения исследуемого признака по всему интервалу. Данное требование нацелено на то, чтобы последовательность в представлении всех шкальных интервалов не содержала неоправданных нарушений последовательности.

Полнота шкалы предполагает, что в вариантах ответа на вопрос должны быть учтены все значения индикатора. К примеру, закладывая номинальную шкалу по профессиональной принадлежности респондента, необходимо учесть все возможные ее варианты.

Надежность шкалы определяется ее устойчивостью в отношении сфер применения и достоверностью получаемых с ее помощью результатов.

Показатель чувствительности шкалы характеризует ее способность измерять свойства исследуемого процесса с той или иной степенью точности. При составлении анкеты чувствительность шкалы может быть обеспечена увеличением числа позиций в ранговых и интервальных шкалах.

Р. Пэнто и М. Гравитц отмечали, что представленные способы сбора данных обеспечивают достоверность на всех этапах проведения социологического исследования. Составленный социологический тест может быть достоверным, не будучи валидным, но он не может быть валидным, не будучи достоверным [68].

Оформление вопросов в анкете может быть различным. Респонденту предлагают шкалу и просят выбрать число (балл) на данной шкале, соответствующий его мнению по предложенному вопросу. Например, «Как часто Вы ходите в театр?»

Очень часто	Довольно часто	Редко	Довольно редко	Практически не хожу
5	4	3	2	1

Существуют другие варианты графического оформления шкалы: Например, «Оцените по семибалльной шкале уровень дружеских отношений в Вашем коллективе».

В небольшой степени 1 2 3 4 5 6 7 В большой степени

Практически все альтернативные вопросы можно представить в виде шкалы, приписав каждой из них свой балл или ранг, и тем самым упорядочить их по содержательному значению. В зависимости от содержания вопроса применяют различные виды шкал. Выделяют три типа шкал: номинальные, ранговые и порядковые.

Специфика номинальной шкалы заключается в том, что каждый элемент шкалы существует самостоятельно, и в целом эта шкала не упорядочена. Главное условие номинальной шкалы состоит в том, что все элементы должны иметь единое основание для выделения. К примеру, «Какую литературу Вы чаще всего читаете?»

- 01 – учебную специальную
- 02 – научно – популярную
- 03 – художественную
- 04 – общественно – политическую
- 05 – социально – экономическую

Приведенный ряд наименований не упорядочен, но имеет единое основание – чтение литературы. По сути дела, как шкала она практически не употребляется, поскольку элемент в ней независим и респондент может выбрать любое количество альтернатив. Каждый элемент данной шкалы рассматривается и анализируется исследователем практически самостоятельно вне связи с другими.

Можно упорядочить данную шкалу, введя новое основание (скажем, по значимости чтения), тогда изменится тип шкалы.

Ранговая (порядковая) шкала устанавливает соотношение между выделенными признаками в соответствии с общим логическим основанием. Например, перечень профессий можно упорядочить по степени сложности: «Кем Вы работаете (учитесь) в университете?»

- 01 – работник хозяйственных служб университета
- 02 – студент, аспирант факультета _____
- 03 – ассистент, преподаватель факультета _____
- 04 – доцент, профессор факультета _____
- 05 – зав. кафедрой, декан факультета _____

При изучении общественного мнения, измеряя интенсивность суждений и оценок можно использовать такие обозначения элементов шкал:

- вполне удовлетворен;

- скорее удовлетворен;
- скорее не удовлетворен
- полностью не удовлетворен.

Данный ряд упорядочен, каждый элемент шкалы имеет весовое значение по отношению к любому последующему элементу. Например, «Как бы Вы оценили уровень организации конференций последних двух – трех лет, в которых Вы принимали участие в ТПУ?»

01 – в целом удовлетворительно

02 – скорее удовлетворительно

03 – скорее неудовлетворительно

04 – совсем неудовлетворительно

05 – затрудняюсь ответить

Анализ ответов на вопросы, оформленные в виде ранговой (порядковой) шкалы лучше всего проводить в рамках общих соотношений ответов респондентов: первую альтернативу выбрало такое количество опрашиваемых, вторую, третью и т.д.

Интервальная шкала представляет собой полностью упорядоченный ряд с определенными интервалами между пунктами. Данная шкала позволяет проводить более строгие математические операции с получаемой информацией. Трудность применения интервальной шкалы заключается в том, что не всегда можно измерить социальные характеристики цифровым способом и установить между ними интервал. Поэтому интервальную шкалу используют для снятия информации по четко фиксируемым количественными методами социальным характеристикам, например, по возрасту, образованию и т.п.: «Ваш возраст?»

До 20 лет	21 – 24 года	25 – 30 лет	31 – 40 лет	41 – 50 лет	51 – 60 лет	Свыше 60 лет
1	2	3	4	5	6	7

«Стаж работы в данном учреждении?»

01 – до 5 лет

02 – от 6 до 10 лет

03 – от 11 до 20 лет

04 – более 21 года

Каждый элемент шкалы имеет свое наименование и соответствующее числовое обозначение, определен интервал между элементами шкалы. Каждый элемент упорядочен по отношению к любому другому элементу.

В процедуре шкалирования выделяют ряд этапов:

1. Выбор объекта шкалирования.
2. Выбор предмета шкалирования.
3. Проверка надежности и обоснования шкалы (путем повторного исследования).

При составлении анкеты исследователь должен помнить ряд правил:

1. Основной и контрольный вопросы в анкете не должны выделяться из общей массы вопросов анкеты.
2. Реальная ситуация должна контролироваться проективной.
3. Косвенные вопросы анкеты контролируют ответы на прямой вопрос, открытые – на закрытый.
4. Контролю подлежат ответы на вопросы, связанные с основными задачами исследования.
5. Вопросы должны быть сформулированы корректно, вежливо и вызывать желание у респондента дать полный и искренний ответ.
6. В вопросе-меню необходимо соблюдать пропорции в подборе положительных и отрицательных суждений.
7. Язык анкеты должен быть понятен респонденту, быть близким к его разговорной речи.
8. Необходимо избегать в анкете двусмысленных вопросов, абстрактных и многозначных терминов.
9. Анкета должна быть аккуратно оформлена.

Анкета представляет собой вопросник, используемый для сбора данных при опросе, тиражируемый документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам.

Анкета рассчитана либо на самостоятельное чтение и заполнение респондентом, либо на заполнение респондентом после вводного инструктажа, проводимого анкетером.

В связи с повышением самостоятельности респондента при анкетировании особенно важное значение приобретает композиция анкеты, расположение вопросов, язык и стиль формулировок вопросов, методические указания по заполнению анкеты, графическое оформление анкеты и т.п.

Титульный лист анкеты содержит ее название, отражающее тему или проблему опроса, название организации, проводящей опрос, место и год издания. Инструкцию по заполнению анкеты лучше вынести на отдельный лист. Эти правила необходимо соблюдать при большом объеме опросника. Вместо титульного листа в начале анкеты может быть вступление (обращение к респонденту), где излагаются тема, цели, задачи опроса и называется организация, проводящая исследование, и объясняется техника заполнения анкеты.

После вступления (обращения к респонденту) располагаются наиболее простые вопросы, нейтральные по смыслу. Задача этих вопросов - заинтересовать респондента, ввести его в курс обсуждаемых проблем. Более сложные вопросы, требующие анализа, размышлений, активизации памяти, размещают в середине анкеты. К концу работы с анкетой степень сложности вопросов должна снижаться, здесь обычно помещают «паспортичку», с помощью которой получают данные о личности опрашиваемого.

Графическое оформление анкеты также играет важную роль. Грамотное графическое оформление требуется для облегчения восприятия респондентом предлагаемой информации.

При оформлении анкеты следует соблюдать следующие правила:

1. Анкета должна быть напечатана на белой бумаге. Не рекомендуется использовать цветную бумагу, особенно серую. Это затрудняет чтение текста, вызывает усталость. Можно использовать отдельные цветные вставки для выделения вопроса или группы вопросов (но не злоупотреблять этим).

2. Анкета должна быть напечатана удобочитаемым, крупным, четким шрифтом.

3. Различные тексты в анкете должны иметь отличительный шрифт. Обычно вопросы набираются крупным шрифтом, альтернатива более мелким, а вводные предложения, обращения, пояснения – курсивом.

4. Текст анкеты должен быть расположен свободно. Свободно расположенный текст быстрее усваивается респондентом, создает психологическое ощущение «легкости» анкеты.

По окончании компоновки анкеты ее необходимо подвергнуть логическому контролю. Логический контроль анкеты позволяет проверить ее соответствие критериям качества, которые являются общепризнанными и проверены практикой. Каждый вопрос проверяется по ряду критериев: достаточно ли в анкете полузакрытых вопросов, есть ли возможность у респондента уклониться от ответа на вопрос, достаточно ли объяснена респонденту техника заполнения анкеты, все ли термины понятны респонденту и т.п.

После логического анализа вопросов, проверяется сама анкета на соответствие определенным критериям:

1. Соблюдается ли принцип расположения вопросов в анкете от наиболее простых («контактных») в начале к наиболее сложным в середине и простым («разгрузочным») в конце?

2. Нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие?

3. Отделены ли смысловые блоки вопросов?

4. Нет ли скоплений однотипных вопросов?

5. Нет ли нарушений в верстке и графическом оформлении анкеты?

Одной из разновидностей анкетного опроса является почтовый опрос. Почтовый опрос представляет собой эффективный способ получения первичной информации. Он заключается в рассылке анкет и получении ответов на них по почте. Одно из преимуществ метода почтового опроса – простота организации и низкая себестоимость. Отпадает необходимость в подборе,

обучении, контроле за деятельностью анкетеров. Кроме этого, почтовый опрос позволяет одновременно на большой территории провести исследование (в том числе в труднодоступных районах). Почтовый опрос позволяет респонденту самому выбрать время заполнения анкеты (он может не спешить). Главное условие успешного проведения почтового опроса в том, чтобы содержание анкеты, вопросы, обращенные к респонденту, были ему интересны и вызывали желание участвовать в опросе.

Численность выборки при почтовом опросе не ограничивается какими-либо параметрами. Выборка определяется целями исследования, материальными, организационными возможностями исследователя.

Увеличение числа возврата анкет достигается рассылкой респондентам уведомлений. Уведомления направляются предполагаемым участникам опроса за 3 – 4 дня до опроса и настраивают человека на участие в опросе. В уведомлении указывают предмет исследования, цели и задачи исследования, каким образом был получен адрес респондента, подчеркивается важность участия в опросе. Высылка уведомлений повышает возврат анкет на 10 – 15%.

Одновременно с анкетой респонденту направляют сопроводительное письмо. В сопроводительном письме, обращаясь к респонденту по фамилии или имени и отчеству, повторяют просьбу об участии в опросе, подробно излагают цели исследования, подчеркивают практическую ценность данного опроса, обращают внимание респондента анонимный опрос или нет. Кроме этого, в сопроводительном письме необходимо указать адрес и телефон исследовательской организации на случай если у респондента возникнут вопросы, связанные с техникой заполнения анкеты или с самим исследованием. Рекомендуется высылать респонденту небольшое символическое вознаграждение (например, календарь, открытка, рекламный буклет). Вознаграждение может увеличить возврат анкет примерно на 9%.

Следующий этап, направленный на увеличение возврата анкет, высылка напоминания. Напоминание высылают через 2 – 3 недели после оправки анкет. Если проводимый опрос был анонимным, то напоминания высылаются всем

потенциальным респондентам, если не анонимным, то тем, от кого к определенному времени не получены заполненные анкеты. Напоминание – наиболее эффективный способ повышения степени возврата анкет, в среднем напоминание увеличивает ее на 20%. Иногда приходится высылать вторичные напоминания.

Уведомление, сопроводительное письмо, напоминание являются факторами, повышающими степень возврата опросников.

Разновидностью почтового опроса считается прессовый опрос. При прессовом опросе анкета печатается в газете, журнале. Прессовый опрос различается по цели исследования на два вида:

- Когда редакция печатного издания обращается к анкетированию с целью получения данных о своих читателях и их мнении о работе данного печатного издания,
- Когда через печатное издание изучается мнение по какой-либо актуальной проблеме.

Прессовый опрос обладает самой низкой степенью возврата анкет, поэтому интерпретация данных усложняется. Не рекомендуется распространять данные прессового опроса на всю генеральную совокупность.

Интервью – метод опроса, предполагающий сбор социологических данных путем непосредственного психологического контакта социолога с респондентами [100].

Различают три вида интервью:

Формализованное (максимально структурированное) интервью представляет самый простой вид интервью, который в силу этого чаще используется на практике. По мере того, как значимость способа проведения и структуры интервью снижается, оно становится все более свободным, открытым.

Формализованное интервью (стандартизованное) - самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение

интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанными вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. Оно предназначено для получения однотипной информации от каждого респондента. Ответы всех респондентов должны быть сравнимы и поддаваться классификации. Это означает, что различия и сходство в ответах должны отражать действительные различия и сходство между респондентами, а не различия, вызванные задаваемыми вопросами или тем, как эти вопросы были поняты.

Формализованное интервью может использоваться для многих целей, включая определение общественного мнения по широкому кругу вопросов, выяснение потребительских предпочтений, стереотипов поведения, а также множества других целей, включающих получение количественной информации. Кроме этого, данный вид интервью очень удобен в случае, когда письменный опрос становится затруднительным вследствие разнородности аудитории, необходимости пояснить многие вопросы с учетом различий в образовании респондентов, особенностей физических условий проведения опроса (например, на улице, где респондент может торопиться, быть занят своими мыслям и т.п.). Как правило, для проведения такого рода интервью не пользуются услугами профессионалов [39].

Полуформализованное интервью - следующая ступень, ведущая к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. В таких интервью предусматривается менее жесткая структура действий интервьюера. Он уже не обязан строго следовать порядку вопросов, а так же может несколько менять их конфигурацию по мере надобности. Часто в таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок, а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих далее более систематическому анализу. В этом случае прямое общение с респондентом и психологические отношения, возникающие в ходе проведения интервью, создают немало преимуществ для

получения информации, что представляется малодоступным при использовании строго формализованного интервью.

Полуструктурированное интервью предполагает в каждом из тематических блоков перечень тех аспектов, по которым должна быть получена информация. Интервьюер должен уметь в ходе беседы задавать вопросы, которые интересуют его в данном исследовании, но делать это так, чтобы они не нарушали общего хода беседы, а органически, естественно вписывались в рассказ как уточнения. Если это не удастся сделать, то прерывать ход беседы не нужно, а лучше вернуться к интересующему вопросу в конце интервью.

Одной из разновидностью полуструктурированного интервью является биографическое интервью, которое предполагает разделение всего интервью на определенные тематические блоки, которые соответствуют основным этапам жизни респондента: «Детство», «Юность», «Учеба», «Женитьба», «Дети» и т.д. интервьюер в этом случае только направляет разговор на определенную тему и умело подводит к следующему блоку, когда, по его мнению, текущая тема уже исчерпана. Здесь все внимание должно быть сосредоточено на том, чтобы респондент не ушел от нужной тематики и не вдавался слишком в подробности там, где этого от него не требуется.

Неформализованное интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь приступает к определению проблемы исследования. При использовании нестандартизованного интервью не делается попытки получения одних и тех же видов информации от каждого респондента, и индивид не является в них учетной статистической единицей. Содержание интервью может меняться от респондента к респонденту: каждый респондент сообщает ту информацию или высказывает те мнения, которые он может представить наилучшим образом. Поэтому использование заранее подготовленного обширного вопросника часто бывает просто помехой. В связи с этим в нестандартизованных интервью часто вообще не используется. Этот метод проведения интервью способствует достижению интуитивного

понимания вопроса или проблемы, а также обнаружению непредвиденных областей релевантности в исследовании [54].

Свободное интервью может использоваться также для объяснения неожиданных результатов количественных исследований: например, расхождения результатов голосования с предвыборными прогнозами, или для объяснения новых проблем, возникающих в ходе исследования.

Различают подготовительный и независимый виды нестандартизованного интервью. Первый проводится для подготовки к стандартизованному. Он позволяет выяснить важные компоненты вопроса или проблемы, на основе которых будут составляться будущие вопросники. Наряду с этим подготовительное интервью используется для изучения словаря респондента, типов реакций на вопросы и т. д.

Независимое нестандартизованное интервью имеет самостоятельную исследовательскую функцию. Оно используется в тех случаях, когда нет возможности провести стандартизованное исследование, либо нет необходимости в сравнении множества ответов друг с другом и их суммировании по определенной выборке. Независимое интервью может быть использовано для исследования таких видов вопросов, как социальные волнения, преступность и теневая экономика, последствия развития научно-технического прогресса и т. д.

Методика нестандартизованного интервью более разнообразна, более сложна, ее невозможно представить в виде набора рутинных действий. При проведении нестандартизованного интервью ведущий опрос обладает большой свободой, как в формировании отдельных вопросов, так и в формировании общей направленности беседы. При использовании методики данного типа требуется высокий уровень квалификации интервьюера, поэтому зачастую нестандартизованное интервью проводится самим исследователем, или группой квалифицированных исследователей.

В современном обществе довольно высок уровень телефонизации населения. Этот факт привел к появлению телефонного интервью. Телефонное

интервью представляет собой одну из форм опосредованного опроса. Его основное достоинство – оперативность (возможность быстрого установления контакта с респондентом). Эффект интервьюера при телефонном опросе значительно снижается. Оптимальное по продолжительности телефонное интервью – 10-15 минут, после этого времени интерес и внимание респондента к опросу снижается. Этот факт определяет специфику вопросов телефонного интервью. По возможности они не должны быть длинными или содержать большое количество альтернативных ответов.

Все эти виды интервью позволяют социальному работнику выбрать наиболее адекватные для данной конкретной ситуации способы получения необходимой информации о клиенте и социальной помощи, в которой он нуждается.

Метод интервью включает в себя 4 стадии: формальное начало, рекогносцировка, детальное расследование, завершение. Источниками информации для интервьюера являются не только слова и заключенная в них смысловая информация, но и то, как они произносятся — интонации, темп речи, изменения вокализации клиента, иные виды экспрессивного поведения. Интервьюер должен определить причины, которые привели к нему клиента и установить сущность проблемы, решать которую предстоит. В процессе рекогносцировки следует выявить, что собой представляет клиент. Эта информация относится к конфиденциальной и вместе с тем весьма необходимой, поскольку на ее основе социальный работник намечает план помощи своему клиенту.

Практические задания:

1. Определите вид вопросов:

1) В чем, по – Вашему, состоит отличие пьянства от алкоголизма?
(напишите, пожалуйста, _____).

2) Чем, по-вашему, является «девиация»?

01 – позитивным отклонением от нормы

02 – негативным отклонением от нормы

03 – любым отклонением от нормы

3) Какие виды отклоняющегося поведения встречались Вам за время Вашей производственной практики в социальных службах:

01 - пьянство

02 - воровство

03 - наркомания

04 - проституция

05 - хулиганство

06 - вымогательство

07 – пока не встречались

4) Какое определение, по-вашему, подходит к человеку, употребляющему наркотики?:

01 – это творческая личность

02 – обычный нормальный человек

03 – безвольное существо

04 – преступник

05 – другое (напишите) _____

5) Что еще Вы могли бы отметить? –

- Другое (напишите) _____

6) Чем Вы предпочитаете заниматься в свободное время?

7) Удовлетворены ли Вы Вашей работой?

8) Какое из предложенных высказываний отражает Ваше мнение?

9) Предположим, что Вы выиграли в лотерею крупную сумму денег.

Остались бы Вы тогда на своей работе?

10) Занимаетесь ли Вы спортом?

2. Как называется данная часть анкеты и какова ее роль в исследовании.

На производственной практике заполните попросите заполнить работников, обработайте данные и сделайте выводы.

Немного о себе:

1. Пол:

01 – мужской

02 – женский.

2. Возраст:

01 – 20-29 лет

02 – 30-39 лет

03 – 40-49 лет

04 – 50-59 лет

05 – 60 лет и более

3. Факультет, где Вы работаете _____

4. Стаж работы в социальной службе _____

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), разработайте анкету по определенной теме. Определите вид анкетирования и вопросов.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите достоинства и недостатки анкетирования и интервьюирования. Обоснуйте ответ.

Анализ документов: понятие, виды и методика проведения

Метод анализа документов – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Документ – это специально созданный предмет, предназначенный для передачи и хранения информации [70].

Круг документов необыкновенно широк. По форме фиксации документы классифицируются на 4 группы: 1) письменные, в которых сведения фиксируются в форме буквенного текста – архивные документы, пресса, личные документы, официальные документы; 2) статистические документы, в которых сведения изложены в основном с помощью цифр; 3) иконографические документы – кино- и фотодокументация, произведения изобразительного искусства; 4) фонетические документы – различные записи речей на магнитофонной кассете, грампластинке, компакт-диске.

По статусу различают официальные и неофициальные (личные) документы. К официальным документам чаще всего относятся: административные инструкции, распоряжения, законы, указы, статистическая информация. Неофициальными документами считаются личные архивы, дневники, воспоминания, фотографии и др. Многочисленные документальные данные можно взять из сообщений средств массовой информации. Документы, исходя из источника информации, подразделяются на первичные, в которых непосредственно фиксируются события (переписка, записи, результаты наблюдения) и вторичные, представляющие собой обобщение данных, полученных первичных документов (отчеты, заключения, статистические сведения и др.). По функциональным особенностям документы делятся на информационные, регулятивные, коммуникативные и культурно-воспитательные.

По характеру использования есть три разряда документов - позволяющие реконструировать ход событий, позволяющие сделать вывод об их авторах, о мнениях и отношениях и т. п., и иллюстративные - для приведения примеров, ссылок и т. д.

В документе содержится два вида знания: источниковое и внеисточниковое. Первое непосредственно содержится в любом источнике и называется явной информацией. Внеисточниковое знание формируется на основе скрытой информации, содержащейся в источниках, но открываемой с помощью постановки новых вопросов источнику. Именно скрытая информация, по сути дела, безгранична и обладает большей достоверностью. Умение ставить новые вопросы источнику - неотъемлемая часть методологической подготовки исследователя.

К методам анализа документов относятся:

Традиционный, классический анализ – это все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае [70]. То есть традиционный анализ основан на восприятии,

понимании, осмыслении и интерпретации содержания документа в соответствии с целью исследования. Традиционный анализ представляет из себя цепочку логических, умственных построений, направленных на выявление сути анализируемых документов. Он помогает исследователю уловить основные идеи и мысли материала, проследить их развитие, выяснить логику их обоснования и оценить последствия.

Традиционный анализ бывает:

Внешний - это анализ "исторического контекста" документа и всех сопутствующих его появлению обстоятельств. При проведении внешнего анализа определяется вид документа, время и место появления, идеологическая, психологическая ситуации, цель его создания, выясняются данные об авторе, возможная тенденциозность документа, каков его контекст, обнаруживаются содержащиеся в нем ошибки и искажения фактов.

Внутренний - это уже исследование непосредственно содержания документа. Исследователь выявляет различия между фактическим и литературным содержанием, устанавливает уровень компетентности автора документа в делах, которые он описывает, выясняет личное отношение автора к описываемым в документе фактам, а самое главное, систематизирует и интерпретирует имеющие место в документе фактические сведения [59].

Ряд вопросов, на которые должен ответить исследователь при проведении традиционного анализа:

- Что представляет собой документ? (Задаваясь этим вопросом, следует обратить внимание на вид, форму документа, решить, потребует ли его анализ применения каких-либо специальных методов и т.п.)
- Каков его контекст?
- Кто его автор? (Автором может быть как один человек, так и коллектив.)
- Каковы цели, с которыми был создан документ?
- Какова надежность самого документа?
- Какова достоверность зафиксированных в нем данных?

- Каково общественное действие, общественный резонанс документа? (Этот вопрос вытекает из того обстоятельства, что документы могут представлять собой только свидетельства о каких-либо общественных явлениях, например записки политического деятеля о событиях, а могут и сами быть этими явлениями, например публичное выступление того же политического деятеля.)
- Каково оценочное содержание документа? (Результатом ответа на этот вопрос должна быть полная ясность относительно того, что именно в документе можно считать выражением оценок мотивов, установок - вообще ценностных представлений, получивших в нем отражение.)
- Какие выводы можно сделать о фактах, содержащихся в документе?
- Какие выводы можно сделать об оценочных установках, содержащихся в документе? (Деление на фактическое и оценочное содержание документа (кроме различной направленности исследования) имеет смысл потому, что независимо от добросовестности исследования выводы о фактах всегда значительно более объективны, чем выводы о ценностных представлениях.)
- Какие выводы можно сделать относительно автора документа? Этим вопросом задаются далеко не всегда, а лишь в тех случаях, когда целью исследования является получение представления о личности автора, о ценностных представлениях социальной среды или эпохи, к которым принадлежит автор.
- Достаточно ли полны сведения, содержащиеся в проанализированном документе, насколько эти сведения отвечают целям исследования, есть ли необходимость привлекать для дальнейшей работы дополнительный материал?[70].

Формализованный анализ (количественный, контент-анализ)

Контент-анализ, как отмечал В.А. Ядов, “это перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку) информации с последующей статистической ее обработкой” [104, С.135]. Контент-анализ основан на единообразных стандартизированных правилах поиска, учета и подсчета количественных показателей изучаемых характеристик текста. При

этом предполагается, что количественные характеристики содержания документов отражают некоторые существенные черты изучаемых социальных явлений и процессов.

Суть метода контент-анализа сводится к тому, "чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документов (например, частота употребления определенных терминов), которые с необходимостью отражали бы определенные существенные стороны содержания. Тогда содержание делается измеримым, доступным точным вычислительным операциям" [70, С.292]. Г.М. Андреева конкретизирует суть данного метода. По ее мнению, она заключается в выделении в тексте документа некоторых ключевых понятий (или иных смысловых единиц) с последующим подсчетом частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации [4].

Несмотря на то, что формализованный анализ документов имеет дело с текстом, прежде всего он ориентирован на изучение реальности, стоящей за текстом. Под внетекстовой реальностью имеются в виду не только те реальные события, факты, отношения, о которых идет речь в тексте, но и те установки, позиции, интересы, которые определяют принципы отбора материала для данного текста и которые присутствуют в этом тексте неявным образом [59]. Таким образом, внетекстовой реальностью выступают не только факты, события, человеческие отношения, отраженные в тексте, но и принципы отбора материалов при подготовке текстов. Это означает, что для исследователя может быть в равной степени важно как то, что содержится в тексте, так и то, что оказалось вне его рамок.

Ограниченность контент-анализа заключается в том, что не все богатство содержания документа можно измерить с помощью формальных показателей. Формализованный анализ есть анализ экстенсивный. Основной его недостаток - неполное, неисчерпывающее раскрытие содержания документа.

Можно выделить два несколько отличающихся друг от друга подхода к применению метода контент-анализа [4]. Первый сложился и нашел широкое

распространение в области исследования средств массовой коммуникации. В данном случае контент - анализ понимается как анализ содержания информации и ни на какие другие документы он не распространяется. Данный способ применения контент-анализа во многом обусловлен общими задачами исследований в этой области. Он используется как способ количественного описания содержания, например журнала, и заключается в установлении пропорций определенных тем, мере упоминания различных людей (политических деятелей, ученых, спортсменов, поэтов и т.д.), отражении географии материалов и т.д. Подобное использование контент-анализа помогает осуществить анализ отдельного номера журнала или комплекта номеров за определенный период, расклассифицировать изучаемый материал или по темам (политика, спорт, экономика), или по форме (очерки, рассказы, реклама) или по типу авторства (видные журналисты, известные писатели, специалисты в какой-то области и т.д.)

Второй подход применим как к содержанию информации массовой коммуникации, но в другом "масштабе", так и к другим видам документов. В данном случае речь идет не столько об анализе содержания журнала в целом, как более подробном рассмотрении, например, одной статьи с точки зрения частоты употребления в ней определенных терминов или оттенков суждений, и такой подход иногда называют лингвосоциологическим.

Следует отметить, что при обоих подходах метод контент-анализа заключается в выделении смысловых единиц в тексте, в статистической обработке (подсчет частоты употребления этих единиц, т.е. количественное соотношение элементов текста), либо в установлении степеней выражения той или иной мысли в изучаемом тексте, то есть осуществляется перевод смыслового содержания документа в цифровое выражение. Но при лингвосоциологическом анализе данный "перевод" осуществляется при выделении более мелких единиц анализа не ради того, чтобы "оценить", например, номер журнала с точки зрения распределения в нем материала, а для

того, чтобы выяснить удельный вес, "тональность" освещения определенной узкой, конкретной цели в интересующем исследователя документе.

В социологических исследованиях объектом контент-анализа могут быть любые документальные источники, содержащие текст различного характера: материалы средств массовой информации (газет, радио, телевидения), средства массовой устной пропаганды (лекции, доклады, выступления и др.), письма граждан в органы социального управления, протоколы собраний общественных организаций, решения органов управления, различного рода служебные документы (характеристики и др.), тексты неформализованного интервью, ответы на открытые вопросы анкет. Но не каждый документ может стать объектом контент-анализа. Для этого должен соблюдаться, во-первых, принцип формализации, т.е. необходимо, чтобы изучаемое содержание позволило применить однозначное правило для надежного фиксирования нужных характеристик, во-вторых, - принцип статистической значимости, т.е. интересующие исследователя элементы содержания должны встречаться достаточно часто.

Контент-анализ включает 3 стадии:

I стадия (качественная). Разделение текста на отдельные смысловые единицы (например, определенные термины, слова, темы, суждения), определение их значения и взаимосвязей, а также все то, что входит в традиционный анализ документа.

II стадия (количественная). Подсчет частоты употребления смысловых единиц или объема (пространства), который они занимают в тексте.

III стадия (качественная). Интерпретация полученных результатов. Особенно успешно применение компьютерных программ, позволяющих сгруппировать и подсчитать исходные данные по определенным признакам и выдать результаты в виде таблиц. Благодаря этому содержание излагается наглядно и экономно.

Применение метода контент-анализа целесообразно в следующих случаях:

- когда имеется достаточное количество обширного по объему и несистематизированного материала (много отдельных однородных документов, например автобиографий, газетных статей определенного типа и т.д., или есть несколько или даже один документ, но достаточно большого объема, например дневник), непосредственное использование которого затруднено;

- когда категории, важные для целей исследования, встречаются в исследуемых документах с достаточной частотой;

- когда требуется высокая степень точности и объективности анализа;

- когда для исследуемой проблемы важное значение имеет язык изучаемого источника информации, его специфические характеристики [70].

В некоторых случаях, даже когда в наличии имеется очень большой, но не цельный массив информации, нельзя использовать контент-аналитическое исследование. Например, необходимо изучить вопрос, как отражено в печати правление президента за его прошедший президентский срок. Взята подшивка газет, вышедших за время его правления. Информации много, но если не хватает ряда номеров, изучение уже не даст достоверных данных. Невозможно применять контент-анализ, если нарушена временная ось. Например, необходимо изучить материалы подшивки газет за послеперестроечный период по проблеме приватизации земли, а газета стала выходить только с 1995 года. В данном случае нет никакого смысла применять контент-анализ.

Следует помнить, что не все документы могут стать объектом контент-анализа. Это может быть связано и с трудностями, возникающими при формализации содержания некоторых документов. Иногда бывает трудно, а порой и просто невозможно задать четкие однозначные правила для фиксирования нужных характеристик содержания исследуемого документа, например формализовать описание.

В зависимости от конкретного случая порядок вопросов, охватывающих практически все совокупности проблем, может меняться. Контент-анализ можно применять для того, чтобы изучать [70]:

1. Кто говорит? Исследование коммуникатора. Часто исследователь не имеет никакой связи с коммуникатором и только по содержанию передаваемой информации (письма, дневники, выступления) он определяет характеристики коммуникатора.

2. Что говорит? В данном случае речь идет об исследовании содержания передаваемого сообщения, выявлении того, что хочет коммуникатор подчеркнуть в своем сообщении.

Можно сравнивать предвыборные выступления одного политического деятеля за определенный период времени. Но чаще всего проводят сравнение данных различных источников, например сравнивают, что обещают разные политические деятели во время предвыборной агитации или содержание различных средств массовой коммуникации (телепередач и материалов прессы).

Изучение характеристик содержания различного рода официальных документов также может дать исследователю очень много. Например, на основании данных о том, какого рода информация передается от одной организации к другой, можно сделать вывод о характере существующих между ними функциональных связей.

3. Кому? Изучение реципиента. Исследователь устанавливает, кем является реципиент сообщения, кому оно направлено. При этом необходимо учитывать не только явных, но и скрытых адресатов. Например, президент или какой-либо политический деятель нашей страны выступает с обращением к населению России, а на самом деле это выступление обращено к международному сообществу или американскому президенту. Изучение характеристик текста позволяет выяснить, как содержание сообщения будет меняться в зависимости от аудитории, т.е. тех, к кому оно направлено. Например, текстовые характеристики лекции, читаемой одним и тем же преподавателем, по одному и тому же курсу, в зависимости от различного состава студентов (профессионального, образовательного, возрастного и т.д.) будут отличаться.

4. Как? В данном случае важным является выяснение, с помощью каких средств сообщение должно произвести или производит соответствующее впечатление. Для этого проводится изучение элементов, которые производят впечатление (например, выбор слов, композиция фраз, повторы и т.д.). Таким способом осуществляется качественный анализ содержания текстов, а после этого исследователь переходит к количественному анализу, выяснению частоты употребления определенных слов. Например, подсчет и сравнение стилистических особенностей выступлений претендентов на пост президента, может помочь решить задачу, почему выступления одних были эффективными, а других нет.

5. С каким результатом? Исследователь выясняет, какой эффект оказывает сообщение на респондента. Например, для изучения воздействия фильмов ужасов на детей можно исследовать письма читателей или произвести анкетный опрос. Может быть проведено исследование паники, возникающей каждый раз в нашей стране после сообщений об очередном обмене денег. Подвергаться исследованию может не только уже имевший место факт влияния коммуникации, но иногда и предвидимое влияние, например во время избирательной компании.

Если первые контент-аналитические исследования были направлены на изучение действия самой коммуникации (т.е. на источник сообщения, на его убедительность) и на реципиента (абстрактную личность, на которую каким-то образом оказывало влияние сообщение), и для этого производилось произвольное членение социальной действительности, так как она включает в себя большое число сообщений, а коммуникатор и реципиент не изолированы от остального общества, то развитие исследований в области коммуникации привело к тому, что исследователи начали изучать не только схему, но и сам процесс, т.е. и воздействие среды. При этом разные виды воздействия, изменяющие эффект коммуникации, стали приниматься во внимание на разных уровнях.

Практические задания:

1. Проведите традиционный анализ политической речи, фрагмента личных воспоминаний, социального памфлета, предвыборной программы, устава или программы общественной организации (по выбору студентов). Основное внимание должно быть сосредоточено на извлечении скрытой информации, что предполагает постановку продуманных вопросов.

2. Поведите контент-анализ статей из прессы на любую избранную тему (например, «Социальное сиротство»; «Государственная молодежная политика»), сделайте выводы о скрытой информации, выявленной таким путем.

3. Используя материалы заседаний «круглых столов» по различным вопросам, проанализируйте и интерпретируйте мнения экспертов. Например, тема исследования: «Современное состояние семьи как социального института». Материал экспертного опроса: Круглый стол: Семья и политика жизни. //Ответственность человека перед лицом Творения. Встреча между Востоком и Западом. Материалы коллоквиума. – Новгород – Санкт-Петербург, 28. VIII – 2.IX 1995.-М., 1998.– стр. 148–161.

4. Проведите анализ нормативно-правовых и методических документов в учреждении социального обслуживания населения.

ГЛАВА 5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Анализ продуктов деятельности: понятие, сущность

Анализ продуктов деятельности (творчества) – метод опосредованного эмпирического изучения человека через распремечивание, анализ, интерпретацию материальных и идеальных (тексты, анализ, живопись и т.д.) продуктов его деятельности [32]; это еще один способ получения информации. Это количественно - качественный анализ документальных источников, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности. Этот метод широко (и часто интуитивно) используется в психологии, педагогике, социальной работе.

Анализ продуктов деятельности, основанный на общей предпосылке о единстве внутренних психических процессов и внешних форм поведения и деятельности. Изучая продукты деятельности можно получить важную информацию о психических особенностях её субъекта. Метод анализа продуктов деятельности предполагает определенную цель, гипотезу, способы анализа каждого продукта. Продуктами деятельности являются написанные человеком тексты, произведённые предметы и явления, рисунки, сочинения, комментарии, конспекты, и т.п. Особыми формами данного метода являются графология, позволяющая по особенностям и характеристикам почерка человека составить психологический портрет его личности.

Данную методику также можно применять в диагностических, реабилитационных и профилактических целях.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе), где используется метод анализа продуктов деятельности.
2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), составьте план проведения анализа продуктов деятельности с клиентами социальной службы.

3. Составьте конспект мероприятия, где будет использован метод анализ продуктов деятельности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Проведите и проанализируйте полученные результаты.

4. Составьте конспект мероприятия, где будет использован метод анализ продуктов деятельности с пожилыми людьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. Проведите и проанализируйте полученные результаты.

Тестирование: понятие, виды, методика проведения

Тестирование (от англ. test — опыт, проба) — метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Существуют три основные сферы тестирования: а) образование — в связи с увеличением продолжительности обучения и усложнением учебных программ; б) профессиональная подготовка и отбор — в связи с увеличением темпа роста и усложнением производства; в) психологическое консультирование — в связи с ускорением социодинамических процессов; г) социальное консультирование в связи с улучшением качества жизнедеятельности клиента.

Процесс тестирования может быть разделен на три этапа:

- 1) выбор теста (определяется целью тестирования и степенью достоверности и надежности теста);
- 2) его проведение (определяется инструкцией к тесту);
- 3) интерпретация результатов (определяется системой теоретических допущений относительно предмета тестирования).

На всех трех этапах необходимо участие квалифицированного психолога.

Тесты (англ. test — испытание, проверка, проба) — это стандартизированные и обычно краткие и ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми. Их отличительная

особенность заключается в том, что они состоят из заданий, на которые от испытуемого нужно получить правильный ответ [6].

Дидактические тесты - это тесты, которые направлены на диагностическое измерение уровня знаний в определенной образовательной сфере. Они призваны решать педагогические (дидактические) задачи, связанные с корректировкой учебной деятельности учащегося в процессе обучения. В этом смысле дидактические тесты – это тесты текущего контроля знаний (в отличие от тестов входного, рубежного и итогового контроля) [47].

Эффективное тестирование возможно на основе учета особенностей различных типов тестов. В специальной литературе существуют их разнообразные классификации. Простейшие из них относятся к конструкции, форме заданий и тестовой методике в целом.

Классификация тестов по форме ответов:

- Свободные тесты предполагают ответы или действия, содержание которых определяет сам испытуемый. Они могут быть в форме:

вопросов (например: «Напишите, какие концепции организационного лидерства вы знаете?»);

дополнения предложения (например: «Теория мотивации Маслоу делит все виды потребностей на две группы: потребности дефицита и потребности ...»);

свободных действий (например: рисование дерева или человека в проективных тестах);

исправления ошибок (например: «Yesterday I write a letter»).

- Структурированные (со связанными ответами) тесты содержат ответы в формах:

«да» - «нет» (по типу: «Ответьте на поставленный вопрос в форме «да» или «нет»: «Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе»);

правильного ответа (по типу: «Следует подчеркнуть правильные ответы в высказывании: «Классическими стилями руководства считают

демократический, патриархальный, бюрократический, авторитарный, кооперативный, харизматический и попустительский»);

лучшего ответа (по типу: «Выберите наиболее точный ответ: «Главным признаком конфликта является: а) наличие двух взаимозависимых сторон; б) несовместимость их целей; в) нулевая сумма конфликтного взаимодействия; г) действия, непосредственно направленные друг против друга; д) наличие противоречий между сторонами; е) использование силы или давления; ж) эмоциональная неприязнь»);

идентификации (по типу: «Подчеркните, фамилии авторов в теориях, которых отражаются следующие ключевые слова или словосочетания?

справедливость (а) (б) (в) (г) (д) (е)

факторы гигиены (а) (б) (в) (г) (д) (е)

иерархия потребностей (а) (б) (в) (г) (д) (е)

усиление мотивации (а) (б) (в) (г) (д) (е)

стремление к успеху (а) (б) (в) (г) (д) (е)

ожидание успеха (а) (б) (в) (г) (д) (е)

· (а) Врум, (б) Скиннер, (в) Адамс, (г) Херцберг, (д) МакКлеланд, (е) Маслоу»).

- Шкалированные тесты предполагают выбор ответа, находящегося между двумя крайними вариантами (например: «никогда», «редко», «иногда», «часто», «всегда»).

- Графические тесты рассчитаны на решение поставленных задач (например: изображение тенденций изменений, различных фаз процесса или других взаимосвязей) в форме графиков или же отображение ответа на графическом изображении.

- Тесты с пробелами предполагают, что в достаточно объемном тексте содержатся пробелы, которые надо заполнить для получения осмысленного и правильного ответа. Каждый из этих типов построения тестов имеет свои

плюсы и минусы. Так, сильной стороной свободных тестов являются легкость формулировки вопросов и, как следствие, низкие временные и другие расходы на подготовку этого типа исследовательских методик. Их слабость - трудная оценка и интерпретация полученных результатов. Сильная сторона структурированных тестов состоит в легкости оценки. Однако в этом случае существует опасность угадывания ответов и, кроме того, для этого типа тестов характерны трудоемкость при разработке формулировок и большие подготовительные расходы в целом. Недостаток тестов с ответами «да» - «нет» или «правильно» - «неправильно» состоит в том, что при их использовании в учебном процессе без последующего разбора индивидуальных результатов неправильные ответы закрепляются в памяти испытуемых.

Классификация групп тестов по исследуемому объекту:

Первая группа тестов - индивидуальные тесты делятся на личностные тесты и тесты способностей. Личностные тесты включают:

- 1) субъективные тесты, разновидностями которых являются личностные опросники; тесты интересов и склонностей;
- 2) объективные тесты;
- 3) проективные тесты.

Первая разновидность индивидуальных тестов - личностные тесты призваны определять качества человека, в основном независимые от ситуации и постоянные во времени. Главное назначение личностных тестов состоит в выявлении того, как человек ведет себя в определенных ситуациях или решает определенный круг проблем. Личностные тесты могут исследовать, например, такие психологические качества личности, как темперамент, агрессивность, тревожность, уровень притязаний, самооценка и т. д.

В *субъективных личностных тестах* принцип оценки понятен для испытуемого. Поэтому в случае неискренности своими ответами он может повлиять на результат и исказить его. Помешать этому призваны вопросы на искренность (ложь). Если, стремясь создать о себе хорошее впечатление, испытуемый в своих ответах превышает допустимый предел возможностей

(прежде всего случайной) неискренности, то результаты теста считаются недействительными. Пример субъективных тестов - тест «Темперамент личности».

Широко распространенная разновидность субъективных тестов - *личностные опросники*. Они содержат комплекс вопросов, ориентированных на общую цель. В зависимости от целей теста различают *многофакторные* (дающие разностороннюю комплексную оценку психологических качеств личности), *однофакторные* (выявляются отдельные устойчивые особенности человека, например, его темперамент) и *проективные* (когда испытуемому предлагают, например, завершить незаконченные предложения, дать интерпретацию тому или иному изображению или же нарисовать дом, животное или какой-либо другой объект).

Тесты на интересы и склонности исследуют предпочтения испытуемого определенным видам деятельности и ситуациям, структуру мотивации сотрудников. Этот вид тестов широко применяется при профессиональном консультировании, а также при определении эффективности различных стимулов трудовой деятельности.

В *объективных личностных тестах* принципы их интерпретации скрыты от испытуемых. Поэтому при их использовании человек, не обладающий соответствующими профессиональными психологическими знаниями, не может повлиять на результат теста, исказить его.

Проективные личностные тесты отличает стремление выявить с помощью специальных техник наиболее глубокие структуры личности. Методики этого типа исходят из того, что коренящиеся в подсознании потребности и процессы проецируются во внешний окружающий мир, проявляются в особенностях поведения, действий человека. Для того чтобы получить внешнюю проекцию подсознательного, индивиду предлагают спонтанно, естественным образом реагировать на определенные ситуации (например: нарисовать человека или дерево (тест Махвера); дать интерпретацию неопределенных очертаний или чернильных пятен (тест

Роршаха); завершить высказывание одного из действующих лиц, изображенных на картинке (тест Розенцвейга); выбрать цвета, которые наиболее нравятся испытуемому (цветовой тест Люшера), и т.п.). Непроизвольно чертя или рисуя что-то на скучной лекции или бесполезном утомительном заседании, человек тем самым выражает в определенной символике свои подсознательные потребности, желания, ожидания, чувства или мысли. Проективные тесты используют связи между подсознательными процессами и их символическим выражением в определенных действиях или предпочтениях для установления наиболее глубоких характеристик психики человека. Проективные тесты достаточно разнообразны. Так, в России распространена классификация этих тестов, включающая конститутивные, конструктивные, интерпретативные, катартические, экспрессивные, импрессионные и аддитивные тесты.

Вторая разновидность индивидуальных тестов - тесты способностей. Они требуют от испытуемого проявить себя в каком-нибудь рода достижениях. В тестах на скорость это может быть максимальное количество задач, решаемых за определенный промежуток времени, в тестах на уровень достижений - сложность решаемых задач.

Общие тесты достижений служат выявлению качеств, являющихся предпосылками любого умственного труда. К таким качествам относятся прежде всего внимательность, умение концентрироваться, волевые качества, память (образная, логическая, эмоциональная). Эти черты личности по-разному влияют на освоение тех или иных профессий и результаты труда.

Тесты профессиональных и иных достижений характеризуют уровень освоения той или иной сферы деятельности, например, уровень усвоения студентами экономических знаний, способность руководителей решать задачи в области управления человеческими ресурсами и т.п.

Тесты на интеллект оценивают уровень интеллектуального развития человека (глубина ума - способность проникать в сущность явлений, понимать их причины, истоки; широта ума - способность видеть проблему в широком контексте, во взаимосвязи с другими явлениями; критичность - стремление

подвергать сомнению достигнутые результаты в целях повышения объективности познания, нахождения истины; гибкость - способность переключаться с одной идеи на другую, учитывать различные, в том числе и противоположные, точки зрения; быстрота - скорость решения задач, способность производить в определенное время большое количество умственных операций, выдвигать много идей; оригинальность - способность порождать новые, нестандартные, отличающиеся от общепринятых идеи; пытливость - стремление к нахождению наилучших решений, совершенствованию выводов.

Тесты на специфические способности служат выявлению сенсорных (острота зрения, восприятие цвета, слух) или моторных (физическая сила, ловкость рук, быстрота реакции) способностей. Во многих случаях развитость таких способностей - необходимо условие профессиональной пригодности (например, быстрота реакции - одно из важнейших качеств операторов сложных управленческих систем).

Вторая группа тестов в классификации по исследуемому объекту - тесты социально-психологические. Они исследуют поведение индивида в группе, межличностные отношения, социально-психологическую совместимость членов группы, неформальную структуру и распределение ролей в группе. *Социометрия* - это область социальной психологии, уделяющая преимущественное внимание количественному измерению межличностных отношений [55]. (Буквально термин «социометрия» означает «социальное измерение».) Основателем социометрии как метода изучения межличностных отношений является известный американский психиатр и психолог Дж. Морено, который стремился с помощью разработанной им методики установить невидимые внешне эмоциональные связи между людьми, измерить их и зафиксировать в специальных матрицах, индексах и графиках. Социометрический метод Морено базируется на пяти главных тезисах:

1. Человеческие чувства имеют количественное измерение и выражаются в простейших единицах - «теле», характеризующих эмоциональные связи

между людьми. По распределению «чувственной материи» (измеряемой в «теле») можно судить о распределении симпатий и антипатий между людьми. Величину и характер чувств можно измерить с помощью социометрического метода.

2. Ни один человек не может жить без эмоциональных связей с другими людьми, и поэтому не отдельный индивид, а эмоционально объединенная группа является наименьшим элементом общества, своего рода «социальным атомом». В то же время группа состоит из индивидуальных атомов - отдельных личностей, каждая из которых - ядро, своего рода центр, в котором собираются воедино многочисленные роли, характеризующие ее (личности) взаимодействие с другими людьми. Складывающиеся стихийно групповые отношения и роли влияют на самочувствие и поведение индивидов и групп и могут быть источником острых конфликтов. Структуру (в том числе характер) этих межличностных отношений можно установить с помощью специальных методов - «тестов ролей»: «психодрамы» и «социодрамы», которые выполняют как оценочные, диагностические, так и терапевтические, улучшающие межличностные связи функции.

3. В отношениях между людьми действует закон социальной гравитации. Он устанавливает, что сплоченность группы прямо пропорциональна влечению участников друг к другу и обратно пропорциональна пространственной дистанции между ними. Поэтому повысить эффективность групповой деятельности можно за счет приближения официальной формальной структуры группы к неформальной структуре взаимных симпатий.

4. Высшие формы коллективной организации развиваются из низших, простейших. Вследствие этого ведущим методом повышения эффективности деятельности организации являются не макроструктурные, общеорганизационные преобразования, а воздействие на малые группы.

5. Внутри любой группы симпатии и привязанности распределяются неравномерно: большая часть эмоциональных влечений ее членов направлена на немногих индивидов, на так называемые «звезды», тогда как большинство

участников оказываются эмоционально обездоленными («социометрический пролетариат»). Увеличение размера группы еще более усиливает эту непропорциональность, которую может уничтожить лишь «социометрическая революция», проведенная с помощью соответствующего научного метода.

Согласно Морено, при проведении социометрического исследования важно обеспечить необходимую для этого мотивацию его участников. Это отражает правило адекватной мотивации: процедура любого теста должна совпадать с интересами испытуемых. Лишь в этом случае исследуемая группа превращается в группу исследователей, стремящихся не только добросовестно выполнить указания тестирующего, но и извлечь из этого жизненно важные для себя уроки.

Социометрический метод (в наши дни о нем чаще говорят во множественном числе - «методы», поскольку существуют много разновидностей социометрического метода) позволяет описать положение индивида в группе так, как оно ему представляется, сопоставить это с реакциями других членов группы, установить структуру групповых ролей, в том числе выявить, лидеров и аутсайдеров - изгоев, математически сравнить взаимоотношения людей в различных коллективах.

В рамках социометрии Морено можно выделить три группы методов, позволяющих исследовать качества и устойчивые черты поведения индивидов в группе (коллективе):

- 1) социометрическая тестовая методика (тест);
- 2) психодрама;
- 3) социодрама [55].

Социометрическая тестовая методика достаточно проста и широко используется. В основе социометрических тестов лежит фиксация симпатий и антипатий членов группы по отношению друг к другу. Каждого члена группы просят ответить в письменной форме на вопросы, например, о том, с кем он желал бы, а с кем нет выполнять долгосрочное сложное и ответственное задание, кого бы из членов группы он включил бы, а кого не включил бы в

новую группу и т.п. Испытуемый делает ряд соответствующих выборов, которые позволяют судить о степени его симпатий и антипатий.

Вопросы социометрического теста могут существенно различаться в зависимости от целей исследования (к примеру, если нужно выявить делового лидера, то они касаются совместного выполнения задания, обращения за профессиональным советом и т.п.; если лидера эмоционального, то речь идет о выборе компаньона для совместного отдыха, откровенной беседы «по душам», празднования знаменательных дат и т.п.). При этом можно выявить различные по своему характеру структуры межличностных отношений: на основе поддержки, популярности, престижа, лидерства и др. С помощью социометрических тестов можно выявить не только эмоциональные отношения, но и типичные образцы поведения членов коллектива, распределение неформальных социальных ролей (например, лидера-организатора, специалиста-эксперта, козла отпущения и т.п.). Это дает руководству возможность своевременно заметить напряженность в отношениях между людьми, устранить почву для деструктивных конфликтов, улучшить моральный климат, повысить сплоченность коллектива и трудовую мотивацию его членов, снизить текучесть кадров. Особенно плодотворно социометрическое тестирование используется при формировании команд.

Разработанные Морено наряду с социометрическими тестами методы психодрамы и социодрамы выходят за рамки традиционного тестирования и относятся как к ситуативным тестам, так и к деловым играм.

Практические задания:

1. Исследовать индивидуально-личностные особенности клиента, его самооценку, мотивацию достижения успехов. Сделать соответствующие выводы об уровне его личностного потенциала.

2. Исследовать группу детей при помощи методики «Выбор в действии». Определить социометрический статус каждого ребенка. Выявить лидера в детской группе.

3. Взять какой-либо психологический тест, предназначенный для психодиагностики взрослых людей. Обработать результаты и сделать выводы о реабилитационном потенциале клиента.

4. Подобрать тесты на профессиональные и иных достижения для определения уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций студентов. Исследовать, обработать результаты и сделать выводы.

ГЛАВА 6. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статистика: понятие, сущность, классификация признаков

Методы обработки экспериментальных данных разделяют на количественные и качественные. К первым относится математико-статистическая обработка, ко вторым – описание типичных проявлений или исключений из общего правила.

К математико-статистической обработке следует отнести все процедуры перевода качественных данных в количественные показатели: экспертная оценка по шкале, рейтинг, нормирование, а также все формы статистического анализа – корреляционный, регрессионный, факторный, дисперсионный, кластерный и др.

Независимо от того, в какой отрасли знания получены числовые данные, они обладают определенными свойствами для выявления которых может потребоваться особого рода научный метод обработки. Последний известен как статистический метод или, короче, статистика [102].

Слово «статистика» используется в нескольких значениях: прежде всего как синоним слова «данные». Именно в этом смысле можно сказать: «Статистика рождаемости и смертности в России» или «статистика преступлений». Статистикой называется отрасль знаний, объединяющая принципы и методы работы с числовыми данными, характеризующими массовые явления. Статистикой называют отрасль практической деятельности, направленной на сбор, обработку и анализ статистических данных [27].

В настоящее время статистика определена как собирание, представление, анализ и интерпретация числовых данных. Это особый метод, который используется в разных сферах деятельности, в решении разнообразных задач [27].

Статистика позволяет выявить и измерить закономерности развития социально – экономических явлений и процессов, взаимосвязи между ними. Познание закономерностей возможно лишь в том случае, если изучаются не отдельные явления, а совокупность явлений – ведь закономерности

общественной жизни проявляются в полной мере лишь в массе явлений. В каждом отдельном явлении необходимое – то, что присуще всем явлениям данного вида, проявляется в единстве со случайным, индивидуальным, присущим лишь этому конкретному явлению.

Закономерности, в которых необходимость неразрывно связана в каждом отдельном явлении со случайностью и лишь во множестве явлений проявляет себя как закон, называется статистической.

Свойство статистических закономерностей проявляется лишь в массе явлений при обобщении данных по достаточно большому числу единиц; оно получило название закона больших чисел. Соответственно предметом статистического изучения всегда выступают совокупности тех или иных явлений, включающие все множества проявлений исследуемой закономерности.

Каждое единичное явление рассматривается статистикой как особый частный случай изучаемой закономерности. Статистика дает количественную характеристику исследуемой закономерности, а это возможно лишь при обобщении всего множества ее проявлений, взятых в целом, т.е, на основе совокупности явлений. Количественная характеристика каждого отдельного явления отражает его сущность. Но эта частная характеристика ограничена в своем значении для познания закономерности, так как сложилась в конкретных условиях и в силу этого соединяет в себе как типичные черты, присущие всем явлениям данного вида, так и случайные, присущие именно этой конкретной единице.

Статистика выявляет закономерное, она опираясь на данные о каждом отдельном проявлении изучаемой закономерности, обобщает их и таким путем получает количественное выражение этой закономерности.

Статистическая совокупность состоит из единиц совокупности. Каждая единица совокупности представляет собой частный случай проявления изучаемой совокупности.

Предметом статистического изучения выступают совокупности – множества однокачественных, варьирующих явлений. В это определение входят три основные черты совокупности любых явлений: во-первых, - это множество явлений; во-вторых, - это множество явлений, объединенных общим качеством, представляющих собой проявления одной и той же закономерности; в-третьих, - это множество варьирующих явлений, отличающихся по своим характеристикам.

Единицы совокупности обладают определенными свойствами, качествами. Эти свойства принято называть признаками. Например, признаки человека, семейное положение и т.д; признаки социальной службы; численность клиентов, работников; эффективность деятельности социальной службы и др.

Статистика изучает явления через признаки: чем более однородна совокупность, тем больше общих признаков имеют ее единицы, тем меньше варьируют их значения.

Признаки различаются способами их измерения и другими особенностями, влияющими на приемы статистического изучения. Это дает основание для классификации признаков.

Классификация признаков в статистике

Основания классификации					
	По характеру их выражения	По способу измерения	По отношению к характеризующему объекту	По характеру вариации	По отношению ко времени
1	Описательные	Первичные или учитываемые	Прямые (непосредственные)	Альтернативные	Моментальные
2	Количественные	Вторичные или расчетные	Косвенные	Дискретные	Интервальные
3				Непрерывные	

Описательные признаки выражаются словесно: национальность человека, разновидность материалов стен здания, разновидность средств, артистичность исполнения, уровень компетентности работников и др. Описательные

признаки подразделяются на номинальные по которым нельзя ранжировать данные, и порядковые – те, по которым можно ранжировать, упорядочивать.

Количественные признаки выражены числами. Они играют преобладающую роль в статистике (возраст человека, заработная плата, размер пенсии, численность людей в населенном пункте и др.).

Первичные признаки характеризуют единицу совокупности в целом. Это абсолютные величины. Они могут быть измерены, взвешены, сосчитаны. Они существуют сами по себе, независимо от их статистического изучения (численность работников в социальной службе, число смертей, рождений и др.).

Вторичные или расчетные признаки не измеряются непосредственно, а рассчитываются. Они являются продуктами человеческого сознания, результатом познания изучаемого объекта (продуктивность труда социального работника, эффективность социальной службы, себестоимость единицы социальной услуги и др.). Вторичные признаки представляют собой соотношение первичных признаков: деление объема оказанных социальных услуг на численность работников дает показатель производительности труда; деление суммы затрат на оказанные социальные услуги на число единиц социальных услуг дает себестоимость и др. Несмотря на расчетный характер признаков, они тоже имеют объективный характер. Процесс познания есть отражение объективных свойств явлений и процессов, и расчеты, статистические методы познания являются таким же необходимым средством отражения объективных свойств совокупности, как измерение. Вторичный – не означает второстепенный. Термин определяет путь познания: сначала надо измерить значения первичных признаков, а уже потом, во вторую очередь, на основе первичных признаков рассчитать значения вторичных.

Прямые (непосредственные) признаки - это свойства, непосредственно присущие тому объекту, который ими характеризуется (возраст, численность работников в социальной службе и др.).

Косвенные признаки являются свойствами, присущими не самому объекту, а другим совокупностям, относящимся к объекту, входящим в него (оплата труда работников по отношению к социальной службе).

Практически деление признаков на прямые и косвенные совпадает с делением на первичные и вторичные. Признаки различаются в статистике и по характеру их вариации, т.е. по различиям их значений у разных единиц совокупности.

Альтернативные признаки, которые могут принимать только два значения. Таковыми являются признаки обладания или необладания чем-то (пол человека, место проживания, наличие квартиры, машины и др.).

Дискретные признаки – это количественные признаки, которые могут принимать только отдельные значения, без промежуточных значений между ними – чаще целочисленные (число членов семьи, число комнат в квартире, число этажей и др.). Непрерывные, точнее, непрерывно варьирующие признаки способны принимать любые значения, конечно, в определенных границах. К непрерывным относятся расчетные вторичные признаки. Ведь их значения – результат деления, а оно может приводить к любым числам – целым, дробным, иррациональным.

Моментальные признаки характеризуют изучаемый объект в какой-то момент времени, установленный планом статистического исследования. Они существуют на любой момент времени и характеризуют наличие чего-либо (численность населения, размеры жилой площади и др.).

Интервальные признаки – это признаки, характеризующие результаты процессов. Поэтому их значения могут возникать только за интервал времени: год, месяц, сутки, но не на момент времени (число родившихся, объем социальных услуг, сумма полученной прибыли и др.) [27].

Специфика предмета статистики обуславливает специфику статистического метода, который включает сбор данных (статистическое наблюдение), их обобщение, представление, анализ и интерпретацию. Статистические данные могут быть взяты из средств массовой информации

(публикаций), собрана новая информация по каждой единице совокупности (социальной службы, клиенту, социальной услуге и др.).

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного наблюдения по социальной проблематике (журналы по социальной работе). Определите признаки статистических данных.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), соберите статистические данные и обобщите по единице совокупности.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), соберите статистические данные по дискретному признаку.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), соберите статистические данные по альтернативному признаку.

Выборка: понятие, типы, методика определения

Практика использования выборочного метода очень разнообразна. Для проведения исследования недостаточно просто определить объект исследования. Нерационально опрашивать всех людей, составляющих объект исследования (иногда это могут быть тысячи людей). На это уйдет много времени. Поэтому обычно исследования имеют не сплошной, а выборочный характер. То есть по определенным и строгим правилам исследователь отбирает небольшое (относительно всего объема выборки) число людей, которые по своим социально-демографическим признакам и другим каким-то характеристикам полностью соответствуют структуре изучаемого объекта. Эта операция носит название «выборка» [59].

- Генеральная совокупность — это объект исследования, который территориально, производственно и во времени ограничен и для которого выводы проведенного исследования будут правомерны.

- Выборочная совокупность (выборка) — это отобранное по строго заданному правилу определенное число элементов генеральной совокупности. Выборка будет своеобразной микро-моделью всей генеральной совокупности,

т.е. по всем основным изучаемым качественным характеристикам и контрольным признакам она будет своей структурой максимально повторять структуру генеральной совокупности. Так составленная выборка будет репрезентативной. От французского слова «представительный».

В репрезентативной выборке есть все элементы генеральной совокупности, а объекты, часто проявляющиеся в генеральной совокупности, чаще проявляются и в ней. Основной принцип построения выборки заключается в том, чтобы все элементы генеральной совокупности имели равные шансы попасть в выборку. Репрезентативность выборки определяется двумя компонентами: ошибками, допущенными при регистрации, и случайными ошибками.

Если у нас сплошное исследование (т.е. полностью охватывается весь объект), то в идеальной ситуации ошибок репрезентативности не будет. Но если объект исследования огромен, то потребуется большое число анкетеров и интервьюеров, часто среди них бывают и недостаточно квалифицированные, а это ведет к увеличению ошибок регистрации. Проведение же выборочного исследования более подготовленными кадрами, которых можно лучше проинструктировать и проконтролировать, ведет к уменьшению ошибок регистрации. И тогда, если случайная ошибка не велика, то ошибка при проведении выборочного опроса в целом может быть меньше ошибки сплошного исследования.

Если разница в показателях выборки и генеральной совокупности более 5%, то исследование проводить нельзя, так как будет иметь место искажение. Выводы такого исследования не будут соответствовать действительности.

Выборки делятся на два типа:

Вероятностные выборки.

1. Случайная выборка (простой случайный отбор) - выборка предполагает однородность генеральной совокупности, одинаковую вероятность доступности всех элементов, наличие полного списка всех элементов. При отборе элементов, как правило, используется таблица случайных чисел.

2. Механическая (систематическая) выборка - разновидность случайной выборки, упорядоченная по какому-либо признаку (алфавитный порядок, номер телефона, дата рождения и т.д.). Первый элемент отбирается случайно, затем, с шагом 'n' отбирается каждый 'k'-ый элемент. Размер генеральной совокупности, при этом – $N=n*k$

3. Стратифицированная (районированная) применяется в случае неоднородности генеральной совокупности. Генеральная совокупность разбивается на группы (страты). В каждой страте отбор осуществляется случайным или механическим образом.

4. Серийная (гнездовая или кластерная) выборка. При серийной выборке единицами отбора выступают не сами объекты, а группы (кластеры или гнёзда). Группы отбираются случайным образом. Объекты внутри групп обследуются сплошным образом.

5. Случайная (вероятностная) выборка - это выборка, для которой каждый элемент генеральной совокупности имеет определенную, заранее заданную вероятность быть отобранным. Это позволяет исследователю рассчитать, насколько правильно выборка отражает генеральную совокупность, из которой она выделена (спроектирована). Такую выборку иногда называют еще случайной.

Гнездовая выборка - вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда (кластеры) более мелких единиц. Гнездом называют единицу отбора высшей ступени, состоящую из более мелких единиц низшей ступени. В выборку могут быть включены как все единицы низшего уровня, так и их часть. Число единиц, образующих гнездо, называют его размером. В качестве гнезд выступают населенные пункты, районы, дома, подъезды, предприятия, цехи, бригады.

Методы вероятностной выборки включают: простой случайный отбор, систематический отбор, кластерный отбор, стратифицированный отбор.

Невероятные выборки.

Отбор в такой выборке осуществляется не по принципам случайности, а по субъективным критериям – доступности, типичности, равного представительства и т.д..

Квотная выборка - микромодель объекта исследования, формируемая на основе статистических сведений (параметров квот) преимущественно о социально - демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

Метод снежного кома - выборка формируется с участием самих объектов исследования и строится следующим образом: У каждого респондента, начиная с первого, просят контакты его друзей, коллег, знакомых, которые подходили бы под условия отбора и могли бы принять участие в исследовании. Таким образом, за исключением первого шага, выборка формируется с участием самих объектов исследования. Метод часто применяется, когда необходимо найти и опросить труднодоступные группы респондентов (например, респондентов, имеющих высокий доход, респондентов, принадлежащих к одной профессиональной группе, респондентов, имеющих какие-либо схожие хобби/увлечения и т.д.).

Стихийная выборка – выборка доступных респондентов. Типичные примеры стихийных выборок – опросы в газетах/журналах, анкеты, отданные респондентам на самозаполнение, большинство интернет-опросов. Размер и состав стихийных выборок заранее не известен, и определяется только одним параметром – активностью респондентов.

Выборка типичных случаев осуществляется тогда, когда отбираются единицы генеральной совокупности, обладающие средним (типичным) значением признака. При этом возникает проблема выбора признака и определения его типичного значения [27].

Выборочный метод применяется в тех случаях, когда проведение сплошного наблюдения невозможно или экономически нецелесообразно. В частности, проверка качества отдельных видов продукции может быть связана с

ее уничтожением (оценка крепости нити на разрыв, дегустация продуктов питания и т. п.); другие совокупности настолько велики, что было бы физически невозможно собрать данные в отношении каждого из их членов (например, при изучении пассажиропотоков или цен на рынках, исследованиях бюджетов семей).

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования с использованием выборки (журналы по социальной работе). Определите тип и разновидность выборки.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), проведите вероятностную выборку и определите разновидность. Полученные данные интерпретируйте и обоснуйте.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), проведите невероятностную выборку и определите разновидность. Полученные данные интерпретируйте и обоснуйте.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите достоинства и недостатки типов выборки и разновидностей.

Группировка: понятие, виды

Обобщение данных наблюдения включает группировку – разграничение общей совокупности на группы однородных единиц и сводку – обобщение значений признаков в сводные статистические показатели для характеристики каждой частной совокупности, группы и совокупности в целом [27].

Группировка и классификация — элементарные процедуры упорядочения данных, предваряющих их анализ. С помощью этих действий мы "уплотняем" информацию, как бы расширяем области подобия и устанавливаем новые границы различий в массе эмпирических данных, не выходя при этом за пределы индикативных свойств (т. е. на "языке" фиксированных данных наблюдения» опроса, документов).

Группировка является важнейшим статистическим методом обобщения статистических данных, основой для правильного исчисления статистических показателей.

С помощью метода группировок решаются следующие задачи:

- выделение социально-экономических типов явлений;
- изучение структуры явления и структурных сдвигов, происходящих в социальной работе;
- выявление связи и зависимости между социальными явлениями.

Квалифицированные данные или количественные показатели группируются в ранжированные ряды по возрастанию (убыванию) признака, качественные или атрибутивные группируются по принципу построения неупорядоченных номинальных шкал. Собранная информация может быть систематизирована посредством простой или перекрестной группировки.

Простая группировка — это классификация или упорядочение данных по одному признаку. Связывание фактов осуществляется здесь в соответствии с описательной гипотезой относительно ведущего признака группировки (или признака классификации). Так, в зависимости от гипотез можно сгруппировать выборочную совокупность по возрасту, полу, роду занятий, образованию, по высказанным суждениям и т. д. [59].

Число членов группы называют частотой или численностью группы, а отношение данной численности к общему числу наблюдений — долей или относительной частотой. Число членов выделенной группы называют долей или относительной частотой. Здесь сразу можно применить такие статистические приемы обработки информации, как вычисление медианы, среднеарифметических показателей, исчисление частот по процентам. Простейшим анализом, осуществляемым в результате группировки, является исчисление частот по процентам [65].

Перекрестная группировка — это связывание данных предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям) с целью:

- а) обнаружить какие-то взаимозависимости;

б) осуществить взаимоконтроль показателей, сформировать новый составной показатель, определить направление связей влияния одного явления на другое [74].

Одна из задач перекрестной классификации – поиск устойчивых связей, выявляющих структурные свойства изучаемого явления, поиск тенденции, динамики процесса.

Перекрестная группировка осуществляется в форме таблиц, где указывается, какие именно признаки сопрягаются, и общая численность включенных в группировку объектов [74].

В основание группировки могут быть положены как количественные, так и качественные признаки. Первые имеют числовое выражение (объем торгов, курс доллара в рублях, возраст человека, денежный доход семьи и т. д.), а вторые отражают состояние единицы совокупности (пол человека, его национальность, семейное положение, отраслевая принадлежность предприятия, его форма собственности и организационно-правовая форма и т. д.). В основание группировки могут быть положены как количественные, так и качественные признаки. Первые имеют числовое выражение (объем торгов, курс доллара в рублях, возраст человека, денежный доход семьи и т. д.), а вторые отражают состояние единицы совокупности (пол человека, его национальность, семейное положение, отраслевая принадлежность предприятия, его форма собственности. При построении группировки по качественному признаку групп, как правило, будет столько, сколько имеется градаций, видов, состояний у этого признака. Например, в случае проведения группировки населения по полу можно образовать только две группы: мужчины и женщины. Если проводится группировка производства товаров народного потребления по экономическим районам, то вся исследуемая совокупность делится на 11 групп: именно на столько экономических районов поделена территория страны.

Если группировка проводится по количественному признаку, то необходимо обратить особое внимание на число единиц исследуемого объекта и степень колеблемости группировочного признака.

При небольшом объеме совокупности не следует образовывать большое число групп, так как группы будут малочисленными. Поэтому показатели, рассчитанные для таких групп, не будут представительными и не позволят получить адекватную характеристику исследуемого явления.

Часто группировка по количественному признаку имеет задачу отразить распределение единиц совокупности по этому признаку. В данном случае количество групп зависит в первую очередь от степени колеблемости группировочного признака: чем больше его колеблемость, тем больше следует образовать группу (степень колеблемости признака измеряется показателями вариации). Чем больше групп, тем точнее будет воспроизведен характер исследуемого объекта. Однако слишком большое число групп затрудняет выявление закономерностей при исследовании социально-экономических явлений и процессов. Поэтому в каждом конкретном случае при определении числа групп следует исходить не только из степени колеблемости признака, но еще учитывать и особенности объекта и цель исследования [59].

При перекрестной группировке как бы меняются местами аргумент и функция. Иногда подобная замена может привести и к абсурду, такая «перемена мест» отнюдь не всегда оказывается правомерной. Тем не менее, при помощи перекрестной группировки можно производить обработку или проверку достоверности данных, полученных иногда разными способами.

Сравнительный анализ данных, полученных методом простой группировки, позволяет сделать выводы о состоянии и характере изменений изучаемого явления, но не дает представления об устойчивых взаимосвязях между его отдельными характеристиками и, соответственно, о причинах происходящих изменений [74].

Чтобы пользоваться результатами обобщения или непосредственно исходной информацией, данные должны быть представлены в подходящей форме, компактно и наглядно.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте текст одного исследования по социальной проблематике (журналы по социальной работе) и определите метод обобщения статистических данных.

2. Приведите и обоснуйте пример перекрестной группировки статистических данных.

3. Приведите и обоснуйте пример простой группировки статистических данных.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), выделите достоинства и недостатки видов группировок.

Способы и формы оформления статистических показателей: понятие и виды статистических показателей, статистические таблицы, графики, картограммы, картодиаграммы, виды

С философской точки зрения статистический показатель – это мера, т.е. единство качественного и количественного отражения свойств объективных явлений и процессов в научном сознании. Статистический показатель – это обобщающая характеристика какого-то свойства совокупности, группы. Этим он отличается от индивидуальных значений, которые, называются признаками [27]. Например, средняя продолжительность ожидаемой жизни родившегося поколения людей в стране – статистический показатель. Продолжительность жизни конкретного человека – признак.

Структура статистического показателя

Атрибуты статистического показателя			
Качественная сторона: объект, его свойства, категория	Количественная сторона: число и единицы измерения	Территориальные, отраслевые и иные границы объекта	Интервал или момент времени

Объектами статистического исследования могут быть самые разнообразные явления и процессы. Поэтому чрезвычайно велико и разнообразие статистических показателей.

Классификация видов статистических показателей

№	По качественной стороне показателей	По количественной стороне показателей	По отношению к характеризваемому свойству
1.	Показатели свойств конкретных объектов	Абсолютные	Прямые
2.	Показатели статистических свойств любых массовых явлений и процессов	Относительные	Обратные

Показатели свойств конкретных объектов составляют огромную массу, подавляющую часть всех статистических показателей (себестоимость, производительность, объем услуг, показатели рождаемости, брачности, заболеваемости и др.). Особенность всех этих показателей в том, что не являются продуктом исключительно самой статистики.

Показатели статистических свойств любых массовых явлений и процессов не зависят от конкретного содержания явлений (средние величины, показатели связи признаков, показатели темпов развития, оценки точности, надежности и др.).

За качественную и количественную сторону этих показателей отвечает статистика. Система таких показателей создается и совершенствуется в ходе развития методов статистики.

Абсолютным показателем является такой, который отражает либо суммарное число единиц, либо суммарное свойство объекта.

Абсолютные показатели выражаются именованными величинами в натуральных единицах измерения: тоннах, штуках, часах и т.п., в условных единицах: нормо-смены, условном топливе и т.п., или в стоимостных единицах: рублях, долларах, евро. Они характеризуют сумму значений первичных признаков объекта. Наука не может ограничиваться характеристиками только изолированных отдельных свойств объекта. Поэтому статистика не ограничивается только абсолютными показателями. Она измеряет и характеризует соотношение разных абсолютных величин, их изменения во времени, их взаимосвязи между собой и окружающей средой. Статистика пользуется общенаучными методами сравнения, обобщения, синтеза.

Относительным статистическим показателем является показатель, полученный путем сравнения, сопоставления абсолютных или относительных показателей в пространстве (между объектами), во времени (по одному и тому же объекту) или сравнения показателей разных свойств изучаемого объекта.

Относительные статистические показатели могут иметь определенный порядок (высший, первый, второй порядок, но не выше четвертого порядка ввиду сложности интерпретации показателей).

Статистические данные должны быть представлены так, чтобы ими можно было пользоваться. Существует три способа оформления данных: они могут быть включены в текст, представлены в таблицах и графиках.

Более эффективной формой представления статистических данных являются таблицы. Результаты сводки и группировки материалов статистического наблюдения, как правило, излагаются в виде таблиц. Таблица является наиболее рациональной, наглядной и компактной формой представления статистического материала. Статистическая таблица содержит результаты подсчета эмпирических данных и является итогом сводки первоначальной информации.

Статистическая таблица – система строк и столбцов, в которых в определенной последовательности и связи излагается статистическая информация о социально-экономических явлениях [27].

В статистической таблице различают подлежащее и сказуемое. В подлежащем указывается характеризуемый объект – либо единицы совокупности, либо группы единиц, либо совокупность в целом. В сказуемом дается характеристика подлежащего, обычно в количественной форме – в виде системы показателей. Обязателен заголовок таблицы, в котором указывается, к какой категории и какому времени относятся данные таблицы.

По характеру подлежащего статистические таблицы подразделяются на простые, групповые, комбинационные.

Простые таблицы содержат данные о совокупности в целом, часто можно встретить в статистических сборниках, газетах. В подлежащем простой таблицы объект изучения не подразделяется на группы, а дается либо перечень всех единиц совокупности, либо указывается совокупность в целом. Единицы упорядочиваются по одному-двум признакам (по возрастанию или убыванию значений). Сказуемое должно содержать данные по каждой единице совокупности.

В подлежащем групповой таблицы объект изучения подразделяется на группы по одному признаку. В сказуемом указывается число единиц в группах (абсолютное и в процентах к итогу) и сводные показатели по группам.

Размещение высших образовательных учреждений по федеральным округам Российской Федерации

Федеральный округ	Количество вузов
Центральный	63
Южный	41
Приволжский	39
Сибирский	32
Северо-Западный	24
Уральский	20
Дальневосточный	17

В подлежащем комбинационной таблицы совокупность подразделяется на группы не по одному, а по нескольким признакам.

Территориальные учреждения социального обслуживания семьи и детей в Удмуртской Республике по состоянию на 1 января 2012 года

№	Наименование Учреждения	Распределение по форме собственности		Количество учреждений, имеющих отделения		Фактическое число лиц обслуженных за год, в разных видах отделений
		Государственные	Муниципальные	Стационарные	Дневного пребывания	
1.	Центр социальной помощи семье и детям	0	4	1	0	42663
2.	Центр психолого-педагогической помощи населению	0	1	0	0	16373
3.	Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних	1	6	8	3	20674
4.	Социальный приют	0	1	1	0	31
5.	Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями	2	0	2	2	1456
6.	Отделение по работе с семьей и детьми в КЦСО		19	7	13	19950
	Всего	3	31	19	18	101147

Таблица – это такой способ подачи информации, когда цифровой или текстовой материал распределяется по колонкам, отделенным друг от друга вертикальными и горизонтальными линиями [27].

В состав таблицы входят: порядковый номер и тематический заголовок (название); боковик (перечень параметров, размещаемых по горизонтали); заголовки вертикальных граф (головка); сами горизонтальные и вертикальные графы.

Заголовок каждой графы в головке таблицы должен быть по возможности кратким. Нужно следить за тем, чтобы заголовки отдельных граф не повторяли общего заглавия таблицы или его частей. Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописных букв. Боковик таблицы тоже должен быть лаконичным. Повторяющиеся слова нужно выносить в объединяющие рубрики. Общие для всех заголовков боковика слова помещают в заголовок над боковиком. После заголовков боковика знаки препинания не ставятся. Основные заголовки внутри таблицы пишутся с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишутся со строчной буквы, если образуют единое предложение с главным заголовком, а если не образуют, то с прописной.

Заголовки и подзаголовки граф, а также боковика в отличие от текста СР можно выполнять через один интервал и шрифтом, меньшим чем «Times New Roman» №14. Примечания к таблице размещаются непосредственно под ней. Оформление таблиц подчинено определенным правилам в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления, ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации по библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления и ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации по библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. [19,20,21]. Каждая таблица, содержащаяся в работе, нумеруется (за исключением таблиц, приводимых в приложениях). При этом необходимо использовать сквозную нумерацию, при которой производится нумерация в рамках работы в целом. Нумерация таблиц в рамках глав, а тем более параграфов, не допускается.

Любая таблица предваряется словом «таблица», которое пишется с большой буквы и ее порядковым номером (фактически, в совокупности - это код таблицы), при этом знак «№», а также точка после него не ставятся, например: «Таблица 1» (выравнивается по правому краю страницы). Однако если в основной части СР присутствует только одна таблица, то номер ей не присваивают и слово «Таблица» не пишут.

Каждая таблица должна иметь название, которое помещается над таблицей (и под ее кодом), печатается с большой буквы и выравнивается по центру страницы. Точка после названия таблицы также не ставится.

По общему правилу таблицы не разрываются. Если на странице осталось мало места, то следует продолжать текст, а таблицу перенести на следующую страницу. Стандартом разрешено разрывать таблицы лишь в том случае, если они не помещаются на целой странице. При переносе таблицы на следующую страницу головка таблицы воспроизводится на новой странице еще раз и над ней помещается надпись «Продолжение таблицы (ее номер)». Если головка громоздкая, повторять ее не следует. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы не воспроизводят.

На все таблицы необходимо давать ссылки в тексте. При ссылке на таблицу указывают ее номер, а слово таблица пишут в сокращенном виде – «табл. №».

Очень важно правильно составить таблицу, так как это позволяет глубже раскрыть и понять содержание какого-либо процесса, явления.

Иногда статистические таблицы дополняются графиками, когда ставится цель подчеркнуть какую-то особенность данных, провести их сравнение. Графики являются самой эффективной формой представления данных с точки зрения их восприятия. Часто графики используются и вне связи с таблицей. С помощью графиков достигается наглядность характеристики структуры, динамики, взаимосвязи явлений, их сравнения. Статистические графики представляют собой условные изображения числовых величин и их соотношений посредством линий, геометрических фигур, рисунков или географических карт-схем [27].

Графический метод есть метод условных изображений статистических данных при помощи геометрических фигур, линий, точек и разнообразных символических образов.

Виды графиков:

- способ построения графического образа;
- геометрические знаки, изображающие статистические показатели;
- задачи, решаемые с помощью графического изображения.

Для построения графика необходимо определить, для каких целей он составляется, и тщательно изучить исходный материал.

Построение графика - это всегда творческий процесс. Здесь необходим некоторый поиск. Лишь после составления и сравнения нескольких черновых вариантов можно определить правильную композицию графика, установить масштабы и расположение знаков на поле графика.

Пространственные ориентиры графика задаются в виде системы координатных сеток. Система координат необходима для размещения геометрических знаков в поле графика. Наиболее распространенной является система прямоугольных координат. Для построения статистических графиков используется обычно только 1-й и изредка 1-й и 4-й квадраты. В практике графического изображения применяются также полярные координаты. Они необходимы для наглядного изображения циклического движения явления во времени.

В полярной системе координат один из лучей, обычно правый горизонтальный, принимается за ось ординат, относительно которой определяется угол луча (первая координата). Второй координатой считается ее расстояние от центра сетки, называемое радиусом.

В радиальных графиках лучи обозначают моменты времени, а окружность - величину изучаемого явления. На статистических картах пространственные ориентиры задаются контурной сеткой (контурные рек, береговая линия морей и океанов, границы государств) и определяют те территории, к которым относятся статистические величины.

Масштабные ориентиры статистического графика определяются масштабом и системой масштабных шкал. Масштаб статистического графика - это мера перевода числовой величины в графическую.

Масштабной шкалой называется линия, отдельные точки которой могут быть прочитаны как определенные числа. Шкала имеет большое значение в графике и включает три элемента: линию (или носитель шкалы); определенное число помеченных черточками точек, которые расположены на носителе шкалы в определенном порядке, цифровое обозначение чисел, соответствующих отдельным помеченным точкам. Как правило, цифровым обозначением снабжаются не все помеченные точки, а лишь некоторые из них, расположенные в определенном порядке. По правилам числовое значение необходимо помещать строго против соответствующих точек, а не между ними.

Носитель шкалы может представлять собой как прямую, так и кривую линии. Поэтому различают шкалы прямолинейные (например, миллиметровая линейка) и криволинейные - дуговые и круговые (циферблат часов).

Графические и числовые интервалы бывают равными и неравными. Если на всем протяжении шкалы равным графическим интервалам соответствуют равные числовые, такая шкала называется равномерной. Когда же равным числовым интервалам соответствуют неравные графические интервалы, и наоборот, шкала называется неравномерной.

Масштабом равномерной шкалы называется длина отрезка (графический интервал), принятого за единицу и измеренного в каких-либо мерах. Чем меньше масштаб, тем гуще располагаются на шкале точки, имеющие одно и то же значение. Построить шкалу — это значит на заданном носителе шкалы разместить точки и обозначить их соответствующими числами согласно условиям задачи. Как правило, масштаб определяется примерной прикидкой возможной длины шкалы и ее пределов. Например, на поле в 20 клеток надо построить шкалу от 0 до 850. Так как 850 не делится удобно на 20, то округляем число 850 до ближайшего удобного числа, в данном случае 1000 ($1000 : 20 = 50$), т.е. в одной клетке 50, а в двух клетках 100; следовательно, масштаб - 100 в двух клетках.

Из неравномерных шкал наибольшее распространение имеет логарифмическая. Методика ее построения несколько иная, так как на этой шкале отрезки пропорциональны не изображаемым величинам, а их логарифмам. Так, при основании 10 $\lg 1 = 0$; $\lg 10 = 1$; $\lg 100 = 2$ и т.д.

Последний элемент графика - экспликация. Каждый график должен иметь словесное описание его содержания. Описание включает название графика, которое в краткой форме передает его содержание надписи вдоль масштабных шкал и пояснения к отдельным частям графика.

По способу построения статистические графики делятся на диаграммы и статистические карты.

Диаграммы - наиболее распространенный способ графических изображений. Это графики количественных отношений. Виды и способы их построения разнообразны. Применяются диаграммы для наглядного сопоставления в различных аспектах (пространственном, временном и др.) независимых друг от друга совокупностей. При этом сравнение исследуемых совокупностей производится по какому-либо существенному варьирующему признаку.

Особым видом графиков являются диаграммы распределения величин, представленных вариационным рядом, гистограмма, полигон, кумулята.

Полигон «Распределение домохозяйств по размеру». При построении полигона на горизонтальной оси (ось абсцисс) откладывают значения варьирующего признака, а на вертикальной оси (ось ординат) — частоты или частости.

Гистограмма представляет собой столбчатый график, построенный по полученным за определенный период (например, за неделю или за месяц) данным, которые разбиваются на несколько интервалов; число данных, попадающих в каждый из интервалов (частота), выражается высотой столбика. Для построения гистограммы по оси абсцисс указывают значения границ интервалов и на их основании строят прямоугольники, высота которых пропорциональна частотам (или частостям).

Данные для построения гистограммы собирают в течение длительного периода - недели, месяца, года и т. д.

Систематизируя большое число данных, собранных за длительный срок, анализируют их распределение (среднее значение и разброс), комбинируя методы инструментов контроля качества, и получают важную информацию для оценки проблемы и нахождения способов ее решения.

Распределение признака в вариационном ряду по накопленным частотам (частостям) изображается с помощью кумуляты.

Кумулята или кумулятивная кривая в отличие от полигона строится по накопленным частотам или частостям. При этом на оси абсцисс помещают значения признака, а на оси ординат — накопленные частоты или частости.

Наиболее распространенными диаграммами сравнения являются столбиковые диаграммы. Это графическое изображение статистических показателей в виде столбиков-прямоугольников. Данные диаграммы широко используются для наглядного сравнения объектов изучаемых явлений во времени и пространстве, а также для изображения структуры явлений.

Разновидность столбиковых диаграмм составляют так называемые ленточные, или полосовые, диаграммы. Их отличие состоит в том, что масштабная шкала расположена по горизонтали сверху или снизу и она определяет величину полос по длине.

Столбиковые и полосовые диаграммы хорошо подходят для характеристики состава совокупности.

Для простого сравнения независимых друг от друга показателей могут также использоваться диаграммы, принцип построения которых состоит в том, что сравниваемые величины изображаются в виде правильных геометрических фигур, которые строятся так, чтобы площади их относились между собой как количества, этими фигурами изображаемые. Иными словами, эти диаграммы величину изображаемого явления выражают размером своей площади.

Весьма выразителен и хорошо воспринимается способ построения диаграмм сравнения в виде фигур-знаков. В этом случае статистические

показатели изображаются не геометрическими фигурами, а символами или знаками, воспроизводящими в какой-то степени внешний образ статистических данных. Достоинство такого способа графического изображения заключается в высокой степени наглядности, в получении подобного отображения, отражающего содержание сравниваемых совокупностей.

Основное назначение структурных диаграмм заключается в наглядной иллюстрации структуры какого-либо явления, характеристике удельных весов отдельных частей целого, выявлении структурных сдвигов.

Для изображения и внесения суждений о развитии явления во времени строятся диаграммы динамики.

Для наглядного изображения явлений в рядах динамики используются диаграммы: столбиковые, ленточные, квадратные, круговые, линейные, радиальные и др. Выбор вида диаграммы зависит в основном от особенностей исходных данных, цели исследования. Например, если имеется ряд динамики с несколькими неравноотстоящими уровнями во времени (1913, 1940, 1950, 1980, 1985, 2002гг.), то часто для наглядности используют столбиковые, квадратные или круговые диаграммы. Они зрительно впечатляют, хорошо запоминаются, но не годны для изображения большого числа уровней, так как громоздки. Когда число уровней в ряду динамики велико, целесообразно применять линейные диаграммы, которые воспроизводят непрерывность процесса развития в виде непрерывной ломаной линии. Кроме того, линейные диаграммы удобно использовать, если целью исследования является изображение общей тенденции и характера развития явления; когда на одном графике необходимо изобразить несколько динамических рядов с целью их сравнения; если наиболее существенным является сопоставление темпов роста, а не уровней.

Для построения линейных графиков применяют систему прямоугольных координат. Обычно по оси абсцисс откладывают время (годы, месяцы и т.д.), а по оси ординат - размеры изображаемых явлений или процессов. На оси ординат наносят масштабы. Особое внимание следует обратить на их выбор,

так как от этого зависит общий вид графика. Обеспечение равновесия, пропорциональности между осями координат необходимо в графике потому, что нарушение равновесия между осями координат дает неправильное изображение развития явления. Если масштаб для шкалы на оси абсцисс очень растянут по сравнению с масштабом на оси ординат, то колебания в динамике явления мало выделяются, и, наоборот, преувеличение масштаба по оси ординат по сравнению с масштабом на оси абсцисс дает резкие колебания. Равным периодам времени и размерам уровня должны соответствовать равные отрезки масштабной шкалы.

В статистической практике чаще всего применяются графические изображения с равномерными шкалами. По оси абсцисс они берутся пропорционально числу периодов времени, а по оси ординат - пропорционально самим уровням. Масштабом равномерной шкалы будет длина отрезка, принятого за единицу.

Спиральные диаграммы показывают внутри годичный цикл динамики за ряд лет.

Минимум производства мяса приходится на апрель, май, затем наблюдается медленное его повышение к августу, резкий подъем в сентябре, октябре и опять спад в декабре, январе. Если же в качестве базы для отсчета взять не центр круга, а окружность, то диаграммы называются спиральными.

Построение спиральных диаграмм отличается от замкнутых тем, что в них декабрь одного года соединяется не с январем данного же года, а с январем следующего года. Это дает возможность изобразить весь ряд динамики в виде спирали. Особенно наглядна такая диаграмма, когда наряду с сезонными изменениями происходит неуклонный рост из года в год

Статистические карты представляют собой вид графических изображений статистических данных на схематической географической карте и характеризуют уровень или степень распространения того или иного явления на определенной территории.

Средствами изображения территориального размещения являются штриховка, фоновая раскраска или геометрические фигуры. Различают картограммы и картодиаграммы.

Картограмма - это схематическая географическая карта, на которой штриховкой различной густоты, точками или окраской определенной степени насыщенности показывается сравнительная интенсивность какого-либо показателя в пределах каждой единицы нанесенного на карту территориального деления (например, плотность населения по областям или республикам, распределение районов по урожайности зерновых культур и т.п.). Картограммы делятся на фоновые и точечные [27].

Картограмма фоновая - вид картограммы, на которой штриховкой различной густоты или окраской определенной степени насыщенности показывают интенсивность какого-либо показателя в пределах территориальной единицы.

Картограмма точечная - вид картограммы, где уровень выбранного явления изображается с помощью точек. Точка изображает одну единицу совокупности или некоторое их количество, показывая на географической карте плотность или частоту проявления определенного признака.

Фоновые картограммы, как правило, используются для изображения средних или относительных показателей, точечные - для объемных (количественных) показателей (численность населения, поголовье скота и т.д.).

Среди картодиаграмм следует выделить картодиаграммы простого сравнения, графики пространственных перемещений, изолинии.

На картодиаграмме простого сравнения в отличие от обычной диаграммы диаграммные фигуры, изображающие величины исследуемого показателя, расположены не в ряд, как на обычной диаграмме, а разносятся по всей карте в соответствии с тем районом, областью или страной, которые они представляют.

Элементы простейшей картодиаграммы можно обнаружить на политической карте, где города отличаются различными геометрическими фигурами в зависимости от числа жителей.

Изолинии (греч. *isos* –равный, одинаковый, подобный) – это линии равного значения какой-либо величины в ее распространении на поверхности, в частности на географической карте или графике. Изолиния отражает непрерывное изменение исследуемой величины в зависимости от двух других переменных и применяется при картографировании природных и социально-экономических явлений. Изолинии используются для получения количественных характеристик исследуемых величин и для анализа корреляционных связей между ними [27].

Перечисленные виды графиков не являются исчерпывающими, но они наиболее часто употребляемы.

Графики прочно вошли в практическую работу экономистов, статистиков работников учета и в том числе специалистов по социальной работе. Главное достоинство статистических графиков - наглядность. При правильном их построении статистические показатели привлекают к себе внимание, становятся более понятными, выразительными, лаконичными, запоминающимися. В ряде случаев графики стали незаменимым средством обобщения статистических данных, подведения итогов сложных исследований и выявления связи между явлениями. Поэтому необходимо уметь строить и читать статистические графики.

Практические задания:

1. Определите уровень реабилитационного потенциала семьи клиента, обработайте и интерпретируйте результаты, оформите графически.

2. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), соберите статистические данные по демографии Российской Федерации и Удмуртской республики, проведите сравнительные анализ и отобразите полученные результаты графически.

3. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), изучите результаты исследования мотивов и факторов выбора профессии у абитуриентов и студентов, интерпретируйте, обоснуйте и отобразите полученные результаты графически.

Результаты исследования мотивов и факторов выбора профессии у абитуриентов и студентов 1 курса направления социальная работа (135 чел)

Результаты исследования: о профессии специалиста социальной работы знали 45 %, из них 14 % активно участвовали в реализации социальных проектов, акций по оказанию помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, чаще всего детям или пенсионерам; 6 % выбор осуществили под влиянием семьи, друзей; остальные знали о профессии по источникам: Интернет, сайт кафедры, печать, телевидение, посещение студентов и преподавателей в школах, колледжах, буклеты и др. Около 15 % студентов выбор сделали случайно. Примерно 20 % студентов выбор делали по престижности Института педагогики, психологии и социальных технологий, а о такой специальности не слышали.

Респондентами выделены основные факторы выбора специальности «социальная работа» при поступлении в вуз: гуманитарная направленность учебных предметов – 64 %; стремление общаться с людьми -56%; желание помогать людям – 43%; легкость обучения по специальности – 12%; рекомендации родителей, друзей, знакомых – 6% . По другим факторам сделан незначительный выбор до 5%. Сумма превышает 100%, так как респондентами дана возможность сделать несколько выборов.

4. Используя режим групповой работы (по 5-7 человек), проведите исследование по качеству профессионального образования направления социальная работа, обработайте и интерпретируйте результаты, оформите графически.

ГЛАВА 7. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методы социальной работы: понятие, сущность, подходы социальной работы, группы методов

Социальная работа - это динамичная, развивающаяся профессия, опирающаяся как на достижения социальных наук, так и на исследования и практический опыт самих социальных работников, деятельность которых регулируется этическим кодексом, а также правилами, относящимися к каждой конкретной специальности в социальной работе [98].

Социальная работа как целенаправленная деятельность в обществе по оказании помощи и поддержки различным категориям населения, попавшим в трудную жизненную ситуацию может рассматриваться на нескольких уровнях: макро -, мезо – и микроуровне.

На макроуровне социальная работа выступает в качестве определенных мер по улучшению среды обитания. Эта деятельность связана с социальным управлением, т.е. в нее входят вопросы о законодательных мерах, об организации инфраструктуры социального обслуживания, общественные и государственные вопросы регулирования социальных проблем: содействие и создание достойных условий для жизнедеятельности человека в обществе; предотвращение социально-политических и национально-этнических конфликтов; выявление категорий граждан, нуждающихся в помощи, и освоению источников финансирования. Как видим, важнейшими формами деятельности и существования процесса помощи являются социально-политические акции, работа в области общественного образования, организация функционирования социальных служб, предназначенных регулировать общественные отношения в местах социальной напряженности.

На мезоуровне социальная работа выступает как вид деятельности по оказанию помощи человеку, семье и различным группам нуждающихся, парадигма помощи достаточно широка. С одной стороны, группы нуждающихся могут быть определены государством и его институтами. Это

будет связано с государственной социальной политикой и стратегией помощи наименее защищенным категориям граждан. В этом случае приоритеты устанавливаются государством. С другой стороны – приоритеты поддержки могут устанавливаться и региональными органами исполнительной власти и отдельными благотворительными организациями. Формы деятельности в этом случае будут достаточно разнообразны – от предоставления различных материальных пособий до организации важнейших сфер жизни людей.

На микроуровне социальная работа строится исходя из запросов личности (клиента). На этом уровне социальная работа как вид профессиональной деятельности направлена на то, чтобы восстановить или сохранить социетальные и психоментальные связи индивида с социумом, группой или отдельным индивидом. Парадигма помощи в этом случае достаточно широка: от индивидуальных консультаций и патронажа до социальной работы в группах, поиске разумного компромисса между государственными услугами и возможностями использования внутренних ресурсов личности в решении собственных проблем. Таким образом, понятие «социальная работа» интенсифицирует определенную область научного знания в области социальной сферы в целом, а также личности и ее проблем в обществе, и вопросы оказания социальной помощи и поддержки населению, попавшему в сложную жизненную ситуацию [95].

Е.И.Холостова считает, что социальная работа является сложным процессом, требующим прочных знаний в области теории управления, экономики, психологии, социологии, медицины, правоведения и т.д. Объектом профессиональной деятельности специалиста по социальной работе являются разные категории людей (дети, пожилые люди, инвалиды, семьи и др.), которые не могут без посторонней помощи решить свои проблемы [96].

Целью социальной работы некоторые специалисты называют: «улучшение функционирования клиента и его лучшую адаптацию к условиям социального окружения» (Холлис и Вудс); «осуществление благоприятных перемен в жизни клиента» (Г. Бернлер); «ограничение, уменьшение

болезненности различных проблем, возникающих в жизни» (Х. Сведнер). В качестве средств достижения указанных целей предлагаются: «высвобождение и развитие ресурсов человека и его социального окружения» (основной тезис социальных работников в Англии); «освобождение, развитие и изменение» (Г. Бернлер); «различные методы осуществления социальных перемен» (Х. Сведнер); «изменения условий жизни и способа жизни человека» (Л. Юнссон) [52].

Итак, целью социальной работы как профессиональной деятельности является с одной стороны удовлетворение интересов клиента, а с другой стороны — поддержание стабильности в обществе. Оптимальный вариант решения данной проблемы — это нахождение компромисса между этими двумя целями. Для этого необходимо правильно подобрать экономический комплекс методов социальной работы.

Проблема метода в любой научно организованной теории и практике является одной из ключевых в методологии науки. В науке принципиально важно четко определить обоснованные нормированные способы осуществления познания и достижения целей профессиональной деятельности. Если методы научного познания, используемые в социальной работе, принципиально не отличаются от методов, используемых в смежных областях научного знания, то методы деятельности имеют качественно иной характер и содержание. Метод деятельности – способ осуществления деятельности, ведущий к достижению поставленной цели. Метод социальной работы, по мнению М.Ричмонд, подразумевает систематическое наблюдение, оценку клиента и выработку соответствующего плана действий [78].

Традиционно в практике социальной работе выделяется три метода социальной работы:

Индивидуальная социальная работа – метод и направление социальной работы, связанное с оказанием помощи индивидам и/или семьям в решении психологических, межличностных, социальных и экономических проблем путем личного взаимодействия с ними.

Социальная работа с группой – метод социальной работы с малой группой с целью использования возможностей совместной деятельности для решения существующих или предотвращения ожидаемых проблем в психосоциальном функционировании ее членов.

Социальная работа с сообществом (общиной) – метод и направление социальной работы, посредством которого индивиды, группы и организации вовлекаются в целенаправленные спланированные действия для решения социальных проблем.

*Основные подходы, используемые при реализации
данных методов исследования*

№/№	Название подхода	Содержание профессиональной деятельности социального работника
1.	Психоаналитический подход	анализ интрапсихической динамики клиента и оказания помощи в разрешении внутриличностных конфликтов
2.	Психосоциальный подход	Всестороннее изучение комплексной проблемной ситуации (личность в социальной среде) и постановка социального диагноза как условия эффективных действий по оказанию помощи клиенту.
3	Функциональный подход	Помочь клиенту соотнести свой запрос с теми функциями, которые социальный работник выполняет как представитель социальной службы.
4.	Проблемно ориентированный подход	Инициирование и стимулирование усилий клиента в отношении его проблемной ситуации , чтобы научить его самостоятельно находить выходы из сложных жизненных ситуаций.
5.	Бихевиоральный подход	Концентрирует свое внимание на дезадаптивных моделях поведения клиента и их коррекции.

Все вышеперечисленные подходы могут использоваться как диагностические, так и методические процедуры самостоятельно, так и взаимодополнять друг друга. Все они предполагают во взаимодействии социального работника и клиента следующие действия: установление первичной коммуникации (эмоционального и интеллектуального контакта); изучение и анализ проблемной ситуации; определение целей и задач

совместной работы; видоизменение взаимоотношений индивида с социальным окружением и/или с самим собой; оценку прогресса и результата совместной работы. Эти подходы ориентированы на разные виды помощи, например, при работе с дезадаптированными несовершеннолетними в приюте, центре социального обслуживания; с семьей, воспитывающей инвалида; взрослый, вышедший из мест заключения и др.[78].

Методы сбора информации в практике социальной работе: группы, типы, применение методов

Существуют разные основания для выделения отдельных групп методов. Во-первых, о методах сбора информации и методах ее обработки; во-вторых, о методах эмпирического исследования и методах теоретического моделирования; в-третьих, об общенаучных методах и специфических методах конкретных наук и др. Однако в настоящее время большинство методов социальной работы являются междисциплинарными. Например, социометрия, групповая дискуссия, включенное наблюдение рассматривают преимущественно как социально-психологические методы исследования.

Главным в направлении сбора информации является правильный выбор наиболее экономичных способов накопления эмпирических данных, достаточных для последующих выводов разработки и обоснования практических рекомендаций.

Качественные и количественные методы должны дополнять друг друга. Ибо комбинация количественных и качественных методов позволяет охватить исследованием не только широкий круг явлений (социальное распространение), например бедность, безработица отсутствие социальной защиты и т.п., но и глубину (степень индивидуального страдания), а также наметить практические шаги для его предотвращения или активного вмешательства социального работника [49].

Для сбора и анализа информации о социальной ситуации социальный работник использует два типа исследовательских методов:

Историко-генетические методы призваны определить время, истоки и причины зарождения социальной проблемы, проследить степень ее проявления на разных стадиях жизни клиента. Сбор сведений о генезисе социальной проблемы предусматривает использование методов социальных биографий (семейных), метода генограммы, проективные методики, особенно при работе с семьей и детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Структурно-функциональные методы предполагают получение данных о текущем состоянии проблемы, строении социального объекта и связях, соединяющих различные его элементы, его функциональности и дисфункциональности, т.е. о том, соответствует ли его деятельность своему предназначению или нет. Основным методом исследования является наблюдение [85].

Наблюдение – это профессиональный атрибут общения социального работника с клиентом, используемый постоянно, независимо от того, на каком этапе технологического процесса происходит взаимодействие – диагностическом, терапевтическом, этапе кризисной интервенции и т.д. [85]

В социальной работе наблюдение как метод исследований способствует получению первичной информации об объекте, фиксировать различные изменения изучаемого с объекта в момент его появления, в естественных условиях, увидеть позитивные и негативные процессы, факторы, влияющие на развитие объекта. Наблюдение в социальной работе используется как самостоятельный метод исследования, но и как вспомогательный в других методах. Например, при опросе, эксперименте, тестировании, кейс-стади и др. Объектом исследования при наблюдении являются разные группы населения, клиенты, социальные службы, Отделения социальных служб, социальные услуги, деятельность социальных работников, деятельность клиентов и др.

Г. Бернер и Л. Юнссон считают важным выделить такой метод сбора информации в исследованиях проблем социальной работы, как диалог, подчеркивая, что диалог – это, прежде всего взаимодействие клиента и специалиста, в котором они оба могут задавать вопросы и давать ответы [9].

Диалог - это определенный процесс, в котором специалист исходя из имеющейся информации формирует свои гипотезы, осуществляет вмешательство, следя за реакцией клиента. Диалог выступает и как бы основой саморефлексии клиента, которая является значимой информацией.

И хотя до сих пор вопрос, есть у теории социальной работы собственные методы исследования или нет, актуален и является предметом дискуссий, некоторые исследователи (например, Г. Бернер и Л. Юнссон) говорят о методах "преимущественно" теории социальной работы и относят к ним, прежде всего метод социальных биографий. Нам представляется, что наряду с ним к методам теории социальной работы относится и метод комплексного социального (психосоциального) моделирования.

К методам исследования, используемым в практике социальной работы, можно отнести биографический метод - это метод «измерения и оценки жизненно-исторических свидетельств, рассказанных или сообщенных сведениях о жизни с точки зрения тех, кто эту жизнь прожил». Метод личных документов, посредством которого на основе исследования личных документов (автобиографий, дневников, мемуаров) изучаются субъективные стороны общественной жизни.

История семьи – разновидность биографического и качественного метода, помогающая получить информацию о семье, выделить особенности взаимоотношений, проследить закономерности развития и др. с помощью интервью, фотографий, включенного наблюдения, медицинских карт и др.

В. Фукс-Хайнритц подчеркивает значимость данного метода, это, конечно же, фокусирование на индивидуальных особенностях жизненной истории человека (группы) – в том виде, в каком сам человек преподносит свою биографию другим. При этом задачи и возможности биографического метода гораздо шире, чем просто дать информанту возможность выговориться, облегчить душу и, может быть, что-то понять о самом себе. Следуя данной методологии, исследователь пытается не только встать на точку зрения своего собеседника и пройти с ним все этапы его жизненного пути, но и смотреть на

этот путь со стороны, развивая и анализируя нарратив с помощью специальных техник [94].

Исследовательская стратегия *кейс-стади* – исследования случая (case study), – любимая специалистами самых разных социальных дисциплин, издавна связана и с социальной работой. Причина – в «совпадении интересов». Суть кейс-стади состоит в том, чтобы как можно подробнее, всесторонне и контекстно изучить определенный случай; те же цели преследует и социальный работник, стремясь составить наиболее полное представление о своем конкретном клиенте, либо обобщенном объекте социальной работы.

Один из ранних классических примеров кейс-стади (на который также любят ссылаться сторонники другой исследовательской традиции – *биографического метода*) — книга Клиффорда Шоу «Джек-Роллер». В 1920-х гг. К.Шоу, изучая подростковую делинквентность, просил мальчишек, отпущенных под честное слово из коррекционных заведений, написать свою историю. Потом он дополнял эти рассказы данными полицейских отчетов, материалами суда, заключениями медиков, психиатров, психологов и другими материалами. Все это вместе образовало то, что он назвал историей случая (case history) [34].

Среди методов исследования, используемых в практике социальной работы, особое место принадлежит методу моделирования. Социальная модель предполагает формализацию связей между социальным субъектом и социальными исследованиями с целью выявления более оптимальных позиций как тех, так и других, что позволяет оптимизировать механизмы реализации жизненных сил человека и группы.

В социальной работе широко используются модели социальной работы (гуманистическая, ролевая, коммуникативная), которые направлены на оптимизацию взаимоотношений социального работника и клиента, изменение позиции клиента к проблеме и др. Ситуационно-ролевая игра используется с разными клиентами (инвалиды, несовершеннолетние, пожилые люди и др.) с разными ситуациями (заплатить деньги через банкомат, купить продукты,

разговор с родителями, поведение на дороге и др.). В процессе ситуационно – ролевой игры, кроме моделирования, используются и другие методы исследования - наблюдение, диалог, тестирование и др.

В социальной работе широко используется метод - анализ документов разных видов. На основании официальных документов (законы, указы, приказы, распоряжения, стандарты, отчеты, уставы, текущая документация, личные дела клиентов и работников и др.) социальные службы функционируют и развиваются, оказывают разные виды социальных услуг.

На основании неофициальных документов социальные работники получают сведения о клиенте по разным признакам (возраст, здоровье, состав семьи, социальный, экономический статус клиента, социальные связи и др.), о деятельности социальной службы или ее отделений, о социальных работниках, студентах, преподавателях и др.

На основании средств массовой информации социальный работник выявляет общественное мнение, узнает о характере направлений и реализации деятельности государства в области социальной политики и др.

Анализ документов дает социальному работнику возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни, помогает установить нормы и ценности, свойственные определенному обществу в определенный исторический период, получить сведения, необходимые для описания тех или иных социальных структур, проследить динамику взаимодействия между различными социальными группами и отдельными людьми и т.д. [70].

Широко используется тестирование в социальной работе. Диагностический тест, будучи пробным заданием, определенным испытанием для диагностируемых, нацелен на получение более углубленной информации с помощью вопросов, проективных рисунков, геометрических фигур и других исследовательских материалов, разработанных и апробированных совместно психологом и социальным работником. Существуют тесты, которые позволяют определить уровень тревожности лица, степень его общительности и коммуникабельности, возможности стрессоустойчивости. Все - это важно

учитывать тем, кто работает с людьми и особенно социальным работникам и специалистам по социальной работе, которые каждодневно имеют дело с людьми, нуждающимися в особом внимании, заботе, терпимом и деликатном отношении к себе.

Широко применяется диагностическое тестирование для выявления индивидуальных особенностей детей и подростков, определения их отношения к людям, своему прошлому, настоящему. Необходимость в применении этого метода усиливается при работе с воспитанниками детских домов, приютов, реабилитационных центров, где дети имеют проблемы в процессе своей социализации. Для определения особенностей познавательной и эмоциональной сфер детей до пяти лет, как правило, используются следующие тестовые методики: задания с кубиками, выявляющие умение производить сравнение трехмерных моделей и устанавливать идентичность; задания с соотнесением предметов, которые выявляют способность осуществлять систему целесообразных действий, обнаруживать и исправлять ошибки; задания с картинками, изображающими различные геометрические фигуры или предметы, что позволяет выявить способность детей различать форму и цвет фигур, определять функциональное назначение предметов, понимать количественные соотношения и др.

С детьми целесообразно использовать преимущественно проективные тестовые методики (тесты “Дерево”, “Семья”, “Несуществующее животное”). Для детей среднего школьного возраста и подростков можно использовать и различные тесты вербальной направленности.

При анализе полученных данных комплексного диагностического исследования специалистам следует их умело интерпретировать. В частности, следует исходить из того, что результат может быть не вполне достоверен из-за индивидуальности и разнообразия функционирования механизмов психической деятельности. Как уже отмечалось, если ребенок был встревожен или явно настороженно, негативно отнесся к процедуре тестирования, то нельзя оценивать его результаты как вполне достоверные. Один и тот же механизм

психической деятельности может на практике, в условиях проведения диагностики иметь совершенно разное диагностическое значение. Так, чувство заниженной самооценки, неполноценности у одного человека может проявляться в пассивности, в замедленности реакции, в малой общительности, в тихом голосе, а у другого, напротив, в намеренной крикливости и хвастливости, являющимися своего рода компенсационными проявлениями. Все это еще раз свидетельствует о необходимости использования методов исследования в практике социальной работы. Так как от обоснованности и достоверности полученных данных, умения верно их интерпретировать зависит эффективность оказания услуги (профилактической, коррекционно-реабилитационной работы).

В социальной работе эксперимент проводится в естественных условиях. Как правило, целью такого исследования является изучение эффективности новой программы, методики, технологии в условиях социальных служб. Эксперимент в социальной работе носит прикладной характер, так как проводится с целью получения объективной информации, необходимой для принятия практических решений.

Эксперимент в области социальной работы представляет собой систему методов и приёмов изучения социальных систем, процессов, явлений посредством изменения условий их протекания. Эксперимент в социальной работе является многофункциональным в том смысле, что это и способ сбора эмпирической информации, и аналитический тип исследования, и вид преобразовательной деятельности. Любая из перечисленных функций эксперимента сама по себе может стать объектом исследования. В сущности, эксперимент – это несколько экспериментов, объединённых в одном плане. Анализ такого эксперимента должен быть многофакторным. Эксперимент в социальной работе проводится в естественных условиях и не всегда есть возможность создать контрольную группу. В таком случае сравнивают два состояния – до и после эксперимента. Объект и предмет экспериментирования в социальной работе – это те процессы и явления социальной практики и их

качественные свойства, которые предполагается усовершенствовать: качества, свойства, отношения, методы (приёмы, способы), технологии и т. д.

Исследовательскую деятельность в социальной работе в форме эксперимента, осуществляемого в реальных условиях, нередко называют опытно-экспериментальной, поскольку она является ещё и преобразовательной (по своим практическим результатам). В ряде учреждений социального обслуживания населения открыты опытно-экспериментальные площадки разного уровня (федеральные, республиканские, муниципальные) по отработке технологий, форм и методов работы по определенной тематике, например, «Духовно-нравственное развитие умственно отсталых людей», «Проектная деятельности с одаренными детьми», «Социальное развитие детей с нарушением опорно-двигательного аппарата» и др. На базе опытно-экспериментальных площадок проводятся семинары-тренинги, консультации, семинары-практикумы, научно-практические конференции, осуществляется распространение полученных результатов. Эксперимент позволяет внедрять новые формы, методы и технологии обслуживания клиентов; создаются новые организационные модели социальной работы и т. д.

Методы оценки эффективности социальной работы - это способы, приемы, оценки, дающие ответ на вопрос, насколько эффективны были примененные профессионально-практические методы. Полученные ответы и будут индикаторами эффективности социальной работы (соотношения результатов, достигнутых в процессе социальной работы и издержек, которые стимулировали достижение полученных показателей).

Пожалуй, самым продуктивным методом получения оценки эффективности социальной работы является параметрический (сравнительный) метод. Он предполагает сравнение двух ключевых параметров: каким было состояние клиента до оказания ему социальной помощи и каким оно стало после этого. Разница между этими двумя параметрами представляет собой критерий эффективности, свидетельствующий о действенности

использованных методик и уровне достаточности предпринятых мер для решения конкретной проблемы.

Другим методом оценки эффективности может служить уровень удовлетворения потребностей клиента на основе периодических опросов клиента или сравнения эффективности предпринимаемых социальными службами мероприятий по отношению к нормативам или стандартам в той или иной области. Например, оценивая эффективность социальной работы с малообеспеченными слоями населения, следует сопоставить размеры оказываемой помощи с минимальным прожиточным уровнем жизни населения.

При оценке эффективности деятельности учреждений социальной защиты населения применяется также метод оценки затрат. Он предполагает стоимостную оценку социальной помощи. При этом данные должны быть соотнесены с соответствующими показателями, достигнутыми ранее: ухудшились они или улучшились; возросли, уменьшились, сохранились в прежних объемах.

Реакция клиентов на социальную помощь является свидетельством не только эффективности или неэффективности социальной работы, но и показателем уровня профессионализма социальных работников, главным показателем которого является соблюдение требований профессиональной этики. Следует сказать, что применительно к профессии социального работника уровень нравственности должен быть основным критерием профессиональной пригодности к этому виду деятельности.

Проблема соотношения между примененными методами социальной работы и результатами их применения предполагает необходимость разработки критериев оценки социальной работы, индикаторов ее эффективности. Показателями эффективности социальной работы может служить повышение уровня адаптации клиентов и уменьшение социальной дезорганизации в обществе, наличие позитивных преобразований в гуманизации условий жизнедеятельности, а также конкретные достигнутые в процессе социальной

работы результаты. Для этого широко используются методы исследования: качественные и количественные, статистические и математические.

Многообразие методов исследований делает чрезвычайно актуальной проблему выбора наиболее эффективного метода с точки зрения перспективы решения конкретной теоретической или практической задачи социальной работы.

Практические задания:

1. Прочитайте и проанализируйте содержание текст статьи, отображающей применение методов исследования при оказании социальной услуги или при управлении социальной службой (журналы по социальной работе). Определите методы исследования и способы их применения.

2. Используя материалы федеральной, региональной и местной прессы, отберите социальные факты по теме «Адресная социальная помощь», произведите их описание и оценку. Определите методы исследования.

3. Проанализируйте официальный документ (например, Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»; или «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»; или постановления региональных властей и т. п.), соотнесите явную информацию с социальной ситуацией в стране и в вашем регионе.

4. Изучите опыт одной социальной службы по применению методов исследования при оказании социальных услуг. Обобщите данный опыт и сделайте сообщение.

ГЛАВА 8. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Научно – исследовательская работа: понятие, сущность, формы

В соответствии с ФГОСТ ВПО по направлению подготовки 040 400 социальная работа квалификация (степень «бакалавр») п.4.4. выделяется отдельная группа – исследовательская как вид профессиональной деятельности, которая должна быть освоена выпускником [87].

Анализ ФГОСТ ВПО по направлению подготовки 040 400 социальная работа квалификация (степень «бакалавр») позволяет констатировать, что исследовательская работа (научно-исследовательская работ) как целенаправленная деятельность студента по формированию компетенций и развитию личности в ходе освоения профессии на учебных занятиях в вузе, практических занятиях в социальных службах предусматривается на двух уровнях: бакалавриат – магистратура.

Профессиональные компетенции в области исследовательской и научно – исследовательской деятельности выпускника на первом уровне профессионального образования [87]

Уровень социального образования	Профессиональные компетенции в области исследовательской деятельности. Выпускник должен обладать:
Бакалавриат	-быть способным исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп (ПК-13) -владеть способностью анализа специфики социокультурного пространства, инфраструктуры обеспечения социального благополучия представителей различных общественных групп (ПК -14) - быть способным выявлять, формулировать и разрешать проблемы в сфере психосоциальной, структурной и комплексно ориентированной социальной работы, медико-социальной помощи (ПК – 15) - быть способным определять научную и практическую ценность решаемых исследовательских задач в процессе обеспечения социального благополучия (ПК – 16) - быть готовым к систематическому использованию

	<p>результатов научных исследований для обеспечения эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения, обеспечения их физического, психического и социального здоровья (ПК – 17)</p> <p>- быть способным составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований (ПК – 18)</p> <p>- быть готовым представлять результаты исследования в формах отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений (ПК – 19)</p> <p>- быть способным к осуществлению прогнозирования, проектирования, моделирования и экспертной оценки социальных процессов и явлений в области психосоциальной, структурной и комплексно ориентированной социальной работы, медико-социальной помощи (ПК – 20).</p>
--	--

Исследовательская (научно-исследовательская работа) студентов рассматривается как иерархически организованная последовательная система деятельности. При этом студент проходит путь от начальной стадии обретения исследовательских компетенций до стадии получения научного результата и оформление его в виде выпускной квалификационной работы.

Исследовательская (научно-исследовательская) работа студентов рассматривается как:

- непрерывная, преемственная составная часть социального образования в вузе, отвечающая требованиям мировых и российских стандартов высшего профессионального образования, работодателей,
- как приоритетная часть научной направленности профильной кафедры;
- процесс формирования общекультурных и профессиональных компетенций и развития личности.

В процессе научно – исследовательской деятельности студенты:

- обучаются методам самостоятельного ведения организации научных исследований;
- вырабатывают навыки публичного выступления перед аудиторией;

- учатся самостоятельному оформлению полученных результатов исследований в виде научного доклада, научной статьи, курсовой работы, выпускной квалификационной работы и др.;

- научаются постановке задач и исследовательских гипотез;

- планируются и проводятся эксперименты;

- формулируют выводы и заключения;

- представляют решения поставленных задач в виде рекомендаций, технологий, проектов, программ и др.

Научно – исследовательская работа осуществляется по следующим направлениям:

- исследования, проводимые в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ;

- привлечение студентов к проведению госбюджетных и хоздоговорных исследований (в качестве исполнителей НИР);

- расширение научного кругозора и контактов студентов при проведении конференций, семинаров, форумов (участие в обсуждении тем и выступление с докладами);

- публикации научных статей;

- поиск и поддержка наиболее способной части студенчества среди участников конкурсов, выставок, олимпиад, предоставление им именных стипендий различного уровня [1].

Исследовательская (научно – исследовательская) деятельность по содержательно-структурному критерию представлена в виде модели.



Рис.5. Содержательно-структурная модель исследовательской (научно-исследовательской) деятельности студентов [1]

Исследовательская (научно – исследовательская) деятельность студентов осуществляется в учебном и внеучебном процессах. Формами исследовательской (научно – исследовательской) деятельности являются практические задания, реализуемые в ходе учебной и производственной практик, индивидуальные и групповые исследования, научные кружки,

студенческие Олимпиады, написание докладов, рефератов, статей, написание выпускных квалификационных работ, мастер-классы, круглые столы, защита проекта, мини-конференции, тренинг по фокус- группам, участие в конференциях, защиты курсовых работ и предзащита выпускной квалификационной работы [76].

Формы научно – исследовательской работы студентов

Контрольная работа – распространенная форма проверки (оценки) сформированности общекультурных и профессиональных компетенций студентов. Контрольная работа состоит из некоторого числа вопросов или задач или того и другого одновременно. Контрольные работы бывают аудиторными и внеаудиторными (домашними), текущими и экзаменационными. Учебным и рабочим планом предусмотрено конкретное число работ, тематика, форма и сроки выполнения.

Реферат – вид внеаудиторной самостоятельной учебной работы студента, который представляет краткое изложение сущности какого – либо вопроса. Выполнение реферата следует рассматривать как начальный этап самостоятельной внеаудиторной учебной работы студента. Реферат может быть представлен как краткий обзор содержания одной или нескольких печатных работ по избранной теме. Таким образом, реферат включает в себя изложение сущности какой-либо темы и соединяет в себе две части: фактографическую (описательную) и резюмирующую.

Доклад – вид внеаудиторной самостоятельной учебной работы студента по определенной теме с последующим публичным сообщением. Сообщение может быть представлено на семинарском занятии, мастер-классах, практике, студенческих или научно – практических конференциях. Тезисы доклада могут быть опубликованы в сборнике научно-исследовательских работ студентов.

Курсовая работа - вид внеаудиторной самостоятельной учебной работы студента, который представляет целостную самостоятельную научную работу, выполняемую студентом под руководством преподавателя. Курсовая работа –

это серьезное комплексное объемное учебно-научное исследование, предполагающее творческий подход студента к проработке его содержания и тщательного оформления научно-исследовательской работы. Основное содержание курсовой работы должно быть представлено теоретической и эмпирической (практической) частями. Обе части исследования должны быть взаимосвязаны.

Выпускная квалификационная работа - вид внеаудиторной самостоятельной учебной работы студента, который представляет законченное комплексное научно – практическое исследование, раскрывающее методику (технологию) решения какой – либо проблемы социальной работы в теоретическом и практическом планах. Основное содержание выпускной квалификационной работы должно быть представлено теоретической и эмпирической (практической) частями. Обе части исследования должны быть взаимосвязаны.

Методика оформления научной работы студента

Общие положения оформления научной работе

Текст научной работы должен быть отпечатан на компьютере через полтора межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman Суг № 14. Оптимальный объем СРС без приложений 20 страниц. Объем приложений не ограничивается. Предусмотрены следующие размеры полей:

- верхнее – 20 мм;
- нижнее – 20 мм;
- левое – 30 мм;
- правое – 10 мм.

Нумерация страниц работы. Первой страницей работы является титульный лист, который не нумеруется. Второй страницей работы является содержание, которое также не нумеруется. Номер ставится на третьей по счету странице, с которой начинается введение, соответственно, это – номер «три» (и

так далее). Номер ставится в правом верхнем углу страницы или внизу в центре шрифтом № 10. Точки и тире ни перед, ни после номера страницы не ставятся.

Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 10 мм.

Структура научной работы должна содержать:

Слово «Содержание» печатается жирным шрифтом с большой буквы строчными буквами с выравниванием по центру страницы.

Названия самостоятельных структурных элементов работы: введение, главы, заключение, список литературы, приложения печатаются большими буквами, названия параграфов - строчными буквами с большой буквы.

Введение, заключение, список литературы, не нумеруются. Нумеруются главы и их структурные элементы (параграфы, пункты).

Слово «Глава» перед названием соответствующей главы не печатается. Нумерация глав производится арабскими цифрами, точка после номера главы не ставится.

Также не печатается слово «Параграф» или знак параграфа (§) перед названиями параграфов. Параграфы нумеруются арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из двух цифр: первая обозначает номер главы, в которую входит параграф, а вторая – непосредственно номер параграфа внутри главы (1.1 – параграф 1 главы 1).

Номер страницы, с которой начинается соответствующий структурный элемент работы, ставится в содержании на уровне последней строчки названия соответствующего структурного элемента работы. При этом между последней буквой названия структурного элемента работы и номером страницы помещается заполнитель (отточие). Применительно к разделу «Приложения» указывается только номер страницы, с которого начинается этот раздел. Причем в тексте нумеруется только страница, разделяющая список литературы и приложения. В центре этой страницы пишется слово «ПРИЛОЖЕНИЯ» и в обычном порядке проставляется номер страницы. Таким образом, последняя нумеруемая страница выпускной квалификационной работы – это страница, разделяющая список литературы и приложения.

Оформление таблиц в научной работе

В каждой научной работе студенту приходится пользоваться цифрами, характеризующими те или иные явления и факты. Если цифр немного, то они перечисляются в тексте по ходу изложения материала. Если же их много, то они излагаются в таблицах. Очень важно правильно составить таблицу, так как это позволяет глубже раскрыть и понять содержание какого-либо процесса, явления.

Таблица – это такой способ подачи информации, когда цифровой или текстовой материал распределяется по колонкам, отделенным друг от друга вертикальными и горизонтальными линиями.

В состав таблицы входят: порядковый номер и тематический заголовок (название); боковик (перечень параметров, размещаемых по горизонтали); заголовки вертикальных граф (головка); сами горизонтальные и вертикальные графы.

Заголовок каждой графы в головке таблицы должен быть по возможности кратким. Нужно следить за тем, чтобы заголовки отдельных граф не повторяли общего заглавия таблицы или его частей. Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописных букв. Боковик таблицы тоже должен быть лаконичным. Повторяющиеся слова нужно выносить в объединяющие рубрики. Общие для всех заголовков боковика слова помещают в заголовок над боковиком. После заголовков боковика знаки препинания не ставятся. Основные заголовки внутри таблицы пишутся с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишутся со строчной буквы, если образуют единое предложение с главным заголовком, а если не образуют, то с прописной.

Заголовки и подзаголовки граф, а также боковика в отличие от текста CP можно выполнять через один интервал и шрифтом, меньшим чем «Times New Roman» №14. Примечания к таблице размещаются непосредственно под ней. Оформление таблиц подчинено определенным правилам в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления, ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов

по информации по библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления и ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации по библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе.

Структура и правила оформления научной работы

Каждая таблица, содержащаяся в работе, нумеруется (за исключением таблиц, приводимых в приложениях). При этом необходимо использовать сквозную нумерацию, при которой производится нумерация в рамках работы в целом. Нумерация таблиц в рамках глав, а тем более параграфов, не допускается.

Любая таблица предваряется словом «таблица», которое пишется с большой буквы и ее порядковым номером (фактически, в совокупности - это код таблицы), при этом знак «№», а также точка после него не ставятся, например: «Таблица 1» (выравнивается по правому краю страницы). Однако если в основной части СР присутствует только одна таблица, то номер ей не присваивают и слово «Таблица» не пишут.

Каждая таблица должна иметь название, которое помещается над таблицей (и под ее кодом), печатается с большой буквы и выравнивается по центру страницы. Точка после названия таблицы также не ставится.

По общему правилу таблицы не разрываются. Если на странице осталось мало места, то следует продолжать текст, а таблицу перенести на следующую страницу. Стандартом разрешено разрывать таблицы лишь в том случае, если они не помещаются на целой странице. При переносе таблицы на следующую страницу головка таблицы воспроизводится на новой странице еще раз и над ней помещается надпись «Продолжение таблицы (ее номер)». Если головка громоздкая, повторять ее не следует. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы не воспроизводят.

На все таблицы необходимо давать ссылки в тексте. При ссылке на таблицу указывают ее номер, а слово таблица пишут в сокращенном виде – «табл. №».

Оформление иллюстративного материала в научной работе

Кроме таблиц применяют графические методы для характеристики структуры или динамики экономических явлений. Непосредственно в качестве иллюстративного материала могут использоваться схемы, графики, диаграммы и т.д. Следует иметь в виду, что все эти виды наглядных пособий в целях унификации оформления обозначаются общим понятием «рисунок». Так же, как и таблицы, рисунки нумеруются, причем применяется сквозная нумерация. Однако, если рисунок в работе единственный, то он не нумеруется. Не нумеруются также рисунки, содержащиеся в приложении.

Под иллюстрацией обычно имеет четыре основных элемента:

- 1) наименование графического сюжета, обозначаемое сокращенным словом «Рис.»;
- 2) порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами;
- 3) тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с краткой характеристикой изображенного;
- 4) легенда (экспликация), которая строится так: детали сюжета обозначаются цифрами или буквами, которые выносятся в подпись и сопровождаются текстом. Экспликация не заменяет общего наименования сюжета, а лишь поясняет его.

Оформление формул в научной работе

Наиболее важные по значению формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, помещают каждую в отдельной строке и снабжают их сквозной нумерацией.

Порядковые номера формул обозначаются арабскими цифрами. Номер каждой формулы заключается в круглые скобки и помещается у правого поля

страницы на уровне соответствующей формулы. Сами же формулы размещаются посредством их выравнивания по центру. Формула, так же, как и рисунок, сопровождается легендой, в которой расшифровываются применяемые в ней обозначения (причем легенда является обязательной даже в том случае, если формула является общеизвестной). Правила оформления легенды формул тождественны правилам оформления легенды рисунков.

В целях экономии места короткие однотипные формулы можно помещать несколько в одной строке. Небольшие и несложные формулы, не имеющие самостоятельного значения, оставляют внутри строк текста. Небольшие формулы, образующие единую группу, должны иметь общий номер.

Оформление сносок в научной работе

Любая цитата, а также цифра должны быть подтверждены ссылкой на источник информации.

Стандартом предусмотрена возможность делать внутритекстовые и подстрочные ссылки на источники информации. Однако подстрочные сноски часто «сбиваются» или при печати выводятся на другие страницы. Кроме того, достаточно часто происходят ошибки при нумерации таких сносок.

Рекомендуется использовать ссылки на источники информации, помещаемые в тексте в квадратных скобках. В таких ссылках указываются номер источника информации, присвоенный ему в списке литературы, а также страница в источнике, на которой находится цитата или цифра.

Образец оформления ссылок: [5, С. 26], где «5» – номер источника в списке литературы; «С. 26» – страница, на которой находится цитата или цифровой материал.

Оформление списка использованных источников информации в научной работе

Список использованных источников информации помещают непосредственно после основного текста СРС перед разделом «Приложения». Каждый источник, упомянутый в списке, значится под определенным порядковым номером и должен быть описан в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

(Библиографическое описание документа). Список литературы формируется следующим образом.

Сначала в нем указываются нормативные акты, использовавшиеся при написании работы. При этом нормативно-правовые акты указываются в порядке убывания их юридической силы: Конституция РФ, кодексы законов, федеральные законы, указы и распоряжения Президента, постановления и распоряжения Правительства РФ, инструкции федеральных министерств и ведомств, их письма, методические рекомендации, нормативно-правовые акты органов государственной власти субъектов РФ, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

После нормативно-правовых актов в списке литературы указываются все прочие источники в алфавитном порядке.

Библиографическое описание книги одного автора или авторского коллектива, численность которого не превышает трех человек, начинается с фамилии в именительном падеже и инициалов автора или авторов. Далее идет полное название книги, ставится точка и тире, указывается место издания, ставится двоеточие, указывается название издательства без кавычек, ставится запятая, год издания, точка, тире и общее количество страниц источника.

Если книга написана авторским коллективом больше трех человек или автор не указан, то библиографическое описание выглядит так: название книги; косая черта; инициалы и фамилия ответственного редактора; точка, тире; место издания; двоеточие; название издательства без кавычек; запятая; год издания; точка, тире; общее количество страниц источника.

Примеры оформления библиографических ссылок.

Описание нормативно-правовых актов органов законодательной и исполнительной власти.

1. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: Закон РФ от 22 августа 1996 г. №125 – ФЗ// Бюллетень Гос. Ком. РФ по высшему образованию. – 1996. - №10. - С. 1-59.

2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР [Текст]: [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.]: офиц. текст : по состоянию на 15 нояб. 2001 г. – М. : Маркетинг, 2001, - 159 с.
3. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.]- [4-е изд.]. – М. : Ось, 2001. – 46 с.

Описание произведения из многотомного издания

1. Немов Р.С. Психология: В 2 кн. – М.: ВЛАДОС, 1998. – Кн. I. - 688 с.
2. Финансово-кредитный словарь: В 3 т./ Гл. редактор Н.В. Гарстовский. – М.: Финансы и статистика, 2004. Т. III. – Р – Я. – 512с.

Описание статьи из сборника

1. Пастернак Б. Л. Речь на Первом Всесоюзном съезде советских писателей [Текст] / Б. Л. Пастернак // Избр. : в 2 т. – М. : Худож. литература, 1985. – Т. 2. – С. 280-283.
2. Выгодский Л. С. История развития высших психических функций [Текст] / Л. С. Выгодский // Собр.соч. : в 6 т. – М., 1995. – Т. 3: Проблемы развития психики. – С. 2-45.

Описание книг одного – трех авторов

1. Фирсов М.В. Введение в профессию «Социальная работа»: учебное пособие /М.В.Фирсов, Е.Г. Студенова, И.В. Наместникова. - М.: КНОРУС, 2011. – 224с.
2. Социальная корпоративная политика: проблемы, опыт, перспективы: учебное пособие /под ред. Н.А. Волгина, В.К. Егорова. – М.: Дашков и К,2004.

Описание учебников и учебных пособий

1. Основы социальной работы: учебник /Отв. ред. П.Д. Павленок. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 560 с.
2. Павленок, П.Д. Методология и теория социальной работы: учеб. пособие/П.Д.Павленок. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 267 с.

Описание диссертаций

1. Новикова, К.Н. Управление системой социальной защиты населения в условиях формирования новой социально-экономической среды: дис.... д.-ра социал. наук: 22.00.08. - М., 2011. – 440 с.
2. Мариико, В.В. Система курсовой подготовки в условиях дополнительного профессионального образования педагогов на основе компетентностного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Нижний Новгород, 2009. – 212 с.

Описание статьи из периодического издания

1. Сенашко, В.С. О компетентностном подходе в высшем образовании /В.С. Сенашко //Высшее образование в России. – 2009. - №4. - С.18-24.
2. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование/В.В.Сериков//Педагогика. – 1994. - № 5.- С.16-20.

Описание книг и статей на иностранных языках

1. Richmond, M. E. The Social caseworker in a changing World, 1915
2. The General Conference Adopts a Recommendation on Adult Education/UNESCO//Adult Education Information Notes, Raris, 1977 №1. P.2)
3. Toffler F. Previews and Premises. - New York: Morrow, 1983, 230p.

Описание книг и статей из электронных ресурсов

Документ в целом

1. Ключевский В.О. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс] / В.О. Ключевский. – Электрон. дан. – М. : МЦФ : ИДДК, cop.2000. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – (Классика. История России).
2. The American Historical Association [Electronic resource]. – Electronic data. – Washington, cop. 2004. – Mode acess : <http://www.historians.org/members/benefits.htm>

составная часть

1. Калимуллин Т.Р. Российский рынок диссертационных услуг : (начало) / Т.Р. Калимуллин // Экон. социология [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2005. – Т. 6, № 4. – С. 14–38. – Режим доступа: <http://www.ecsoc.msses.ru/Mag.php>
2. Научная библиотека // Российский государственный гуманитарный университет [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М., cop. 1996–2005. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/section.html?id=677>

Оформление приложений в научной работе

В приложения выносятся материалы, которые имеют большой объем, вследствие чего включение их в текст работы нецелесообразно, либо содержат информацию, не имеющую принципиального значения, но могут использоваться для комментария к отдельным положениям работы.

Приложения оформляют как продолжение СРС отдельно, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Страницы приложений не нумеруются. В правом верхнем углу каждой страницы помещается слово «Приложение», которое печатается большими буквами, и его номер, при этом перед номером приложения знак «№» не ставится, например Приложение 1. Если приложение занимает несколько страниц, то номер приложения проставляется только на первой странице.

Ссылки на приложения в тексте СР оформляют аналогично ссылкам на таблицы и рисунки, например: (прил. 1) – при первой ссылке, (см. прил. 1) – при последующих ссылках.

Практические задания:

1. Выполните научно-исследовательскую самостоятельную работу по выбранной вами теме.

Методологические проблемы научного познания в области социальной работы

1. Сущность понятия «наука». Естественные, общественные, гуманитарные науки.
2. Подход разработки классификации наук.
3. Сущность понятий «метод», «методика», «методология», «процедура».
4. Методы, применяемые в социальных науках.
5. Фазы процесса научного исследования.

Основные методы исследований в социальной работе

1. Исследование в области социальной работы, его отличия от других видов исследования.
2. Основные элементы исследования.
3. Основные этапы исследования. Процедуры на этапах исследования.
4. Специфика разных методов сбора данных в социальной работе.

Подготовка исследований в социальной работе

1. Программа исследования, ее функции.
2. Основные части программы, их содержание.
3. Проблемная ситуация социологического исследования.
4. Процесс перевода проблемной ситуации в формулировку проблемы.
5. Примерная последовательность и структура описания проблемной ситуации.
6. Классификация социальных проблем.

Методика определения объема выборки исследования

1. Понятие и сущность выборки. Показатели и качества выборки.
2. Типы выборки.
3. Формула внедрения выборки.
4. Способы формулирования обследуемой совокупности.
5. Методы вероятностной выборки. Требования к выборке.

Типы исследований

1. Понятие исследование.
2. Пилотажное исследование.
3. Лабораторное исследование.
3. Полевое исследование.
4. Выборочное исследование.
5. Изучение отдельного случая (кейс-стади).

Виды исследований

1. Монографическое исследование.
2. Сравнительное исследования.
3. Разведывательное исследование.
4. Описательное исследование.
5. Аналитическое исследование.
6. Точечное исследование.
7. Повторное исследование.
8. Лонгитюдное исследование.

Методы исследования

1. Понятие методы исследования.
2. Общелогические методы исследования.
3. Научные методы исследования.
4. Эмпирические методы исследования.
5. Специальные методы исследования в социальной работе.

Методика составления анкеты исследования

1. Анкета исследования.
2. Основные части анкеты, их содержание.
3. Классификация вопросов анкеты по форме. Выбор формы вопроса.
4. Классификация вопросов анкеты по конструкции ответов.

Методика проведения анализа документов

1. История появления метода анализа документов.
2. Применение анализа документов в современных исследованиях.
3. Достоинства и недостатки метода анализа документов.
4. Специфика анализа документов в социальной работе.
5. Классификация документов по способу фиксирования.
6. Классификация документов по форме изложения. Источник статистической документации.
7. Отличие личных и безличных документов от официальных и неофициальных.
8. Классификация документов в зависимости от источника информации, целесообразность их использования.
9. Контент – анализ.

Методика проведения наблюдения

1. Научно-организованное и обыденное наблюдение: сходство и отличие.
2. Процесс наблюдения в социальных науках и наблюдение в естественных науках: сходство и отличие. Общие черты присущи социологическому и естественнонаучному наблюдению.
3. Основной категориальный аппарат метода наблюдения.
4. Требования, предъявляемые для повышения общего уровня надежности первичной социальной информации.
5. Возможные направления наблюдения при проведении неструктуризованного наблюдения. Направления наблюдения для структуризованного наблюдения.
6. Контролируемое и неконтролируемое наблюдение.
7. Требования к целесообразности и этические правила скрытого наблюдения.

Методика проведения интервью (беседы)

1. Применение метода интервью.
2. Специфика проведения интервью (беседы) в социальной работе.
3. Достоинства и недостатки, присущие методу интервью.
4. Классификация интервью в зависимости от места проведения.
5. Процедура проведения интервью.
6. Виды интервью в зависимости от степени формализации.

Методика проведения тестирования

7. Применение метода тестирования.
8. Специфика проведения тестирования в социальной работе.
9. Достоинства и недостатки, присущие методу тестированию.
10. Виды тестов.
11. Типы тестов.
12. Принципы измерения психических свойств личности.

Методика проведения эксперимента

1. Место и роль эксперимента в социальной работе.
2. Контрольная группа в эксперименте.
3. Классификация экспериментов по характеру объекта и предмета исследования.
4. Классификация экспериментов по специфике поставленных задач.
5. Классификация экспериментов по характеру экспериментальной ситуации.

Методика обработки данных, полученных в ходе исследования

1. Проведение группировки по количественному признаку.
2. Проведение группировки по качественным признакам.

3. Отличие простой группировки собранной информации от перекрестной.
4. Виды графического изображения статистических данных используемых в ходе интерпретации информации.
5. Особенности количественного и качественного анализа данных полученных в ходе исследования.
6. Использование компьютера для статистической обработки данных.

Методические рекомендации студенту по выполнению научно-исследовательской работы

Работа выполняется в несколько этапов:

1. Подбор источников литературы по заданной теме.

Выбор варианта задания работы: студенты выбирают одну тему из предложенных тем. Ответы на вопросы семинарского занятия необходимо оформить в виде отчета - реферата в соответствии требованиями методических указаний.

Для выполнения данного этапа студентам необходимо использовать: СПС Гарант, СПС Консультант, периодические издания и литературу по социальной работе, Internet.

2. Обработка информации и составление плана.

3. Написание самостоятельной работы. Работа по дисциплине должна быть оформлена в форме отчета - реферата. Отчет – реферат оформляется в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка.

Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическое описание документа). Отчет - реферат выполняется на стандартных листах формата А 4 в печатном варианте. Текст располагается на листе с полями (без выделения в рамку): слева - 30 мм, справа - 10 мм, сверху - 15 мм, снизу - 20 мм. В компьютерном варианте необходимо соблюдать следующие требования: шрифт - Times New Roman., размер – 14 pt, интервал - полуторный, объем реферата -20 страниц.

4. Проверка реферата на антиплагиате (antiplagiat.ru).

5. Оформление работы.

6. Подготовка доклада на 5-7 минут.

7. Разработка презентации в Microsoft Office Power Point.

Структура отчета - реферата:

1. Аннотация, состоящая из разделов:

- Тема
- Аннотация к теоретической части работы: посвящена ...
- Ключевые слова:
- Рассматриваемые вопросы: (кратко дать характеристику в 1-2 предложение).
- Вопрос 1, 2,...
- Доклад со ссылками на номер слайда (доклад, слайды приложить).
- Вопросы для повторения (не менее 10).
- Тест (не менее 15 вопросов, ответы).
- Выводы по работе.
- Рекомендуемая литература (15 - 20 источников).

1. **Титульный лист** (брошюруется с основным текстом, включается в количество листов, но не нумеруется)

2. **Содержание** (брошюруется с основным текстом, включается в количество листов, но не нумеруется);

3. **Введение** (нумеруется «3»);

4. **Основную часть;**

5. **Заключение;**

6. Список использованных источников;

7. **Приложения** (брошюруются с основным текстом, но не включаются в количество листов и не нумеруются).

Список использованная литература:

1. Аверин А.Н., Солодянкина О.В. Научно – исследовательская работа студентов: учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2008. – 92с.
2. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. - М.: Московский философский фонд, 1998.- 324 с.
3. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М.: Наука, 1977. - 380 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2008. -149с.
5. Басков А., Бенкер Г. Современная социологическая теория. - М.: Издательство НОРМА, 2005. - 101 с.
6. Белова О.В. Общая психодиагностика. – Новосибирск: НУЦ психологии НГУ, 1996.-35с.
7. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 392с.
8. Бернал Дж. Наука в истории общества. - М.: Изд. -во: Изд - во иностранной литературы, 1956. – 736 с.
9. Бернер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической работы. - М.: Юристъ, 2005 – 348с.
- 10.Бобосов Е.М. Общая социология: Учебное пособие для студентов вузов. - Минск, 2004. – 640 с.
- 11.Большая Советская Энциклопедия. 3-е издание. – М.: Советская Энциклопедия, 1968-1979.
- 12.Большой энциклопедический словарь. – М.: АСТ, 2005. – 1248 с.
- 13.Бородаева Г.Г. Методологические основы социальной работы Сборник научных трудов / Под ред. д-ра пед. наук, проф. Н. К. Сергеева (гл. ред.);

- канд. филос. наук, доц. А. П. Горячева. – Волгоград: Перемена, 1998. – 238 с.
14. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.
 15. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. – М.: Высшая школа, 1989. – 176с.
 16. Вернадский В. И. Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Т.16 - М.: Наука, 1980. – 456 с.
 17. Воронов В.В. Педагогика школы в двух словах: конспект-пособие.- М.: Педагогическое общество России, 2001.-192 с.
 18. Габдуллина К., Раисов Е. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений. – Алматы: «Нур-пресс», 2005. -202 с.
 19. ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 48 с.
 20. ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации по библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. - М. Стандартинформ, 2008. – 23с.
 21. ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации по библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Минск: Межгосударственный Совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. – 22с.
 22. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Академия, 2005. – 366с.
 23. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. - М.: Изд-во МГУ, 1998.- 232с.
 24. Григорьев, С.И. Социальное образование и проблемы гуманизации подготовки специалистов/С.И.Григорьев//Гуманизация образования – императив XXI века. Вып. 2. – Набережные Челны, 1996. – 242с.

25. Добренъков В.И., А.И.Кравченко Методы социологического исследования. – М.:ИНФРА-М,2004. -768с.
26. Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика, 3 – е изд. – М.: Академический проект, 2005. – 848 с.
27. Елисеева И.И., М.М. Юзбашев. Общая теория статистики. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 368с.
28. Еремеев Б.А. Основные понятия психологии (из опыта профессиональной рефлексии) //Методология и история психологии, 2006. Т.1. С.41-54.
29. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1981. –160 с.
30. Загвязинский В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования. – Тюмень, 1995. – 98 с.
31. Зайнышев И.Г. Технология социальной работы/учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/под ред. И. Г. Зайнышева. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 240 с.
32. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. - М.: Изд-во корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
33. Зимняя И.А. Профессиональные роли и функции социального работника (общие проблемы подготовки специалистов)//Российский журнал социальной работы.- 1995. - № 1. - С. 79-82.
34. Киблицкая М., Масалков И.К. Методология и дизайн исследования в стиле кейс-стади. - М.: Изд-во МУБИУ, 2003.- 287с.
35. Кондаков Н.И. Логический словарь – справочник. –М.: Наука, 1975. –720 с.
36. Коротков Э.М. Исследование систем управления: учебник. – М.: Изд – во консалтинговая компания «ДеКА», 2000. – 336с.
37. Кохановский, В.П. и др. Философия для аспирантов/В.П.Кохановский и др. - Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 448 с.

- 38.Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: учебное пособие/Отв. ред. В.П. Кохановский. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. — 448 с.
- 39.Кравченко С.А. Социология: учебник. - М.: Изд-во «Экзамен», 2006. – 536 с.
- 40.Краевский В.В. Методология педагогического исследования. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994.- 165с.
- 41.Краевский В.В. Методология научного исследования. - Спб.: СПбГУП, 2001. - 323с.
- 42.Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.
- 43.Крысько В.Г. Психология и педагогика: Схемы и комментарии. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 368с.
- 44.Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. – М.: Ось – 89, 1999. – 304с.
- 45.Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2009. – 310 с.
- 46.Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: учеб. пособие для вузов. - М.: Издательство ПРИОР, 2001. - 428 с.
- 47.Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. - М.,: Смысл, 1999.- 532 с.
- 48.Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А. Основы научных исследований: учеб. пособие /под ред. А.А. Лудченко.- 2-е изд., стер. - К.: Общество "Знания", КОО, 2001. - 113с.
- 49.Любицкая Г.С. Методика исследования в социальной работе. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2010. – 154с.
- 50.Макарова И.В. Психология: конспект лекций. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 237 с.
- 51.Максименко А.Н. Лекции по методике научно-исследовательской и научно-литературной работы. - Л: Военно-медицинская академия, 1972. - 112с.

52. Мартыненко А.В. Теория медико-социальной работы: учеб. пособие. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, 2006. – 160с.
53. Методология: вчера, сегодня, завтра/ред.-сост. Крылов Г.Г., Хромченко М.С. В 3 т. – М.: Изд-во Школы Культурной Политики, 2005. -1496с.
54. Методы сбора, обработки и анализа социальной информации: лекции по курсу «Методика социологического исследования»/А.В.Седов, Т.Н.Кротова, В.Я.Шмаков. - Л.: Высш. проф. шк .культуры, 1984. - 80 с.
55. Морено Дж. Социометрия: пер. с англ. - М.: Инлит, 1958. -285 с.
56. Немов Р.С. Психология. Кн.3. Психодиагностика.- М.:Владос, 1999.-640с.
57. Новая философская энциклопедия: В 4-х т. – М.: Мысль, 2000.
58. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007. - 668 с.
59. Новикова С.С., Соловьев А.В. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе. - М.: Академический проект, 2005. – 496 с.
60. Основы прикладной социологии/под ред. Ф.Э. Шереги, М.К.Горшкова. – М: Интерпракс, 1996. – 156 с.
61. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский и др. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2008.- 603с.
62. Павленок П.Д. Методология и теория социальной работы: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008 – 267 с.
63. Панов А.М. Социальная работа как наука, вид профессиональной деятельности и специальность в системе высшего образования //Российский журнал социальной работы. – 1995. - № 1. - С. 10.
64. Патрушев В.И. Основы общей теории социальных технологий. – М.: ИКАР, 2008. – 320с.
65. Пинкус А., Минахан А. Практика социальной работы (форма и методы): - М.: Союз, 1993. – 223с.
66. Политическая наука: словарь-справочник/сост. И.И. Санжаревский, 2010. [.http://www.polit-gloss.narod.ru](http://www.polit-gloss.narod.ru)

67. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.
68. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук: Пер. с фр. — М.: Прогресс, 1972. - С. 479.
69. Пэйн М. Социальная работа: современная теория: учебное пособие / Малькольм Пэйн; под ред. Дж. Камшинга ; пер. с англ. О. В. Бойко (гл. 1 — 11) и Б.Н.Мотенко (гл. 12— 14); науч. ред. русс. текста докт. филос. наук, проф. И. В. Наместникова. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 400 с.
70. Рабочая книга социолога /М.Н. Рудкевич, В.Г. Андреенков, А.В. Кабышева и др.: Ред.: Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1983. – 350с.
71. Рамон, Г.Л., Шанин, Т. Милосердие и умение: социальный работник как профессия/Г.Л.Рамон, Т.Шанин // Вестник высшей школы. - 1991. - № 11.
72. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р.. Методология исследований и критического анализа в сфере социальной политики и социальной работы/Социология, 4М. – 2005. - №21. - С. 51-77.
73. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т.2.- М.: Педагогика, 1989. – 328с.
74. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М.: Мысль, 1999. - 237с.
75. Системный подход и принципы деятельности. Методологические проблемы современной науки/сост. А.И.Огурцов, Б.Г.Юдин. – М.: Изд-во «Наука», 1978. – 391с.
76. Солодянкина О.В. Теоретические основы социального образования в вузе (педагогические аспекты): монография. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2012. – 204 с.
77. Солодянкина О.В. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе: учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2011. – 236 с.

78. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность: учебное пособие /отв. ред. А. А. Козлов. - М.: КНОРУС, 2005. - 368 с.
79. Социальная работа: учебное пособие /под ред. В.И.Курбатова. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 480с.
80. Социология: Словарь-справочник/под ред.Г.В. Осипова. - М., 1990 – 1991.- 553с.
81. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс–Традиция, 2000. – 744с.
82. Теория и методика социальной работы: учеб. пособие/под ред.И.Г.Зайнышева. - М.: Союз, 1994. - 339 с.
83. Теория и методология социальной работы: учеб. пособие/ С. И. Григорьев, Л. Г. Гусякова, В. А. Ельчанинов и др. - М.: Наука, 1994.-185 с.
84. Теория социальной работы: учебник /под ред. проф. Е.И.Холостовой. – М.: Юристъ, 1998. – 334с.
85. Технологии социальной работы: учебник/под общ.ред. Е.И.Холостовой. – М.:ИНФРА-М,2002. – 400 с.
86. Федерального закона РФ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике»// <http://mon.informika.ru/dok/fz/nti/898/>
87. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 «Социальная работа». Квалификация (степень) бакалавр. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.12.2009 № 709. - М., 2009. – 28 с.
88. Философия науки. Общий курс/под ред. С.А.Лебедева. – М.: Академический Проект, 2007.- 731с.
89. Философский словарь/под ред.Е.Ф.Губского и др. – М.: Инфра-М, 1999.- 736с.
90. Философский словарь/под ред. М.М. Розенталя. Изд. третье. – М.: Изд-во политической литературы, 1972.- 496с.

91. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1983.-840с.
92. Фирсов М.В., Студёнова Е.Г. Теория социальной работы: учебное пособие для вузов. – Академический Проект, 2009. - 512 с.
93. Фирсов М.В. Введение в профессию «Социальная работа»: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2011. – 224с.
94. Фукс-Хайнриц В. Биографический метод // Биографический метод в социологии: история, методология и практика. М., 1994.
95. Холостова, Е.И. Некоторые аспекты научного осмысления социальной работы в России//Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы. – 2011. - № 4. -С.13-21.
96. Холостова, Е.И. Социальная работа: теория и практика. – М.: Инфра-М, 2004. – 427с.
97. Чернова Т.В. Экономическая статистика: учеб. пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999. – 140с.
98. Чорбинский С.И. Социальная работа и социальные программы в США. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992.152с.
99. Шереги Ф.Э., Веревкин Л.П. Подготовка и проведение социологического исследования. – Ашхабад: Ылым, 1985. – 127 с.
100. Шикун А.И. Социология. – Мн: Дикта, 2005. - 280с.
101. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. — М.: Наука, 1978. - 392 с.
102. Юл Э. Дж., Кендел М. Теория статистики: Пер. с англ./Под ред. В. С. Немчинова. М.: Госстатиздат, 1960. – 780с.
103. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995. – 328 с.
104. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М.: ИНФРА- М, 2007. – 567 с.

105. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию. - Саратов: ПМУЦ, 2011. – 176с.
106. Barker, Robert L. The social work dictionary. – 3rd ed. NASW PRESS, 1995.
107. Wagner D. Reviving the action research model: Combining case and cause with dislocated workers. // Social Work. 1991. Vol. 36.P.477-482.
108. Walter Th. Phänomenologie – Ihr Nutzen für die Theorie und die Praxis der Sozialarbeit und Sozialpädagogik. // Theorie und Forschung in der Sozialen Arbeit/hrsg. Von Norbert Huppertz/ - Neuwied; Kriftel: Luchterhand, 1998. 200 S. S. 25.
109. Zommerfeld P. Soziale Arbeit – Grundlagen und Perspektiven einer eigenständigen wissenschaftlichen Disziplin // Sozialarbeitswissenschaft – Kontroversen und Perspektiven: Ronald Merten (Hrsg.) – Neuwied; Kriftel; Berlin: Luchterhand 1996. 200 S. S. 49.
110. Malekoff M. Action research : an approach to preventing substance abuse and promoting social competency // Health & Social Work. 1994. Vol. 19 Issue 1. P.46-53.
111. Tuning Russia Meetings Subject Area Groups' Short term Missions.- Padova, University of Padova, Italy, 25 29 March, 2012.

Периодические издания

Социология 4М, СоцИС (социологические исследования, Современные исследования социальных проблем, Социальная работа, Отечественный журнал социальной работы, Социальная защита. Laboratorium. Журнал социальных исследований.

Интернет – ресурсы

e.lanbook.com

[iprbookshop.ru>konfliktologiya...soczialnoj-rabote](http://iprbookshop.ru/konfliktologiya...soczialnoj-rabote)

[aselibrary.ru>datadocs/doc_1290su.pdf](http://aselibrary.ru/datadocs/doc_1290su.pdf)

[ruc.su>library/fonds/elektronnye-resury/](http://ruc.su/library/fonds/elektronnye-resury/)

[do.gendocs.ru>docs/index-7833.html...](http://do.gendocs.ru/docs/index-7833.html)

Солодянкина Ольга Владимировна

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Компьютерный набор И.Г. Загуменнова

Авторская редакция

Подписано в печать Формат 60X84

Печать офсетная. Усл.печ.л.

Тираж _____ экз. Заказ № _____

Издательство «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1 корп. 2.
Тел./факс: + 7(3412)500-295
E-mail editorial@udsu.ru