


|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|---|

**Порядок проведения аттестации по дисциплине  
«Теория социальной работы»  
для обучающихся по направлению подготовки: 39.03.02 Социальная работа  
Профиль: медико-социальная работа с населением  
в 2024-2025 учебном году  
2023 года поступления**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

**Рд** – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_d = (R_{дср} + R_{па}) / 2$$


где **Рд** – итоговый рейтинг по дисциплине

**Рпа** – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

**Рдср** – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

| оценка по 100-балльной системе | оценка по системе «зачтено - не зачтено» | оценка по «5-балльной» системе |                | оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|--------------------------------|----------------|----------------|
| 96-100                         | Зачтено                                  | <b>5</b>                       | превосходно    | <b>A</b>       |
| 91-95                          | Зачтено                                  | <b>5</b>                       | <b>отлично</b> | <b>B</b>       |
| 81-90                          | Зачтено                                  | <b>4</b>                       | <b>хорошо</b>  | <b>C</b>       |

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|---|

|       |            |   |  |           |
|-------|------------|---|--|-----------|
| 76-80 | Зачтено    | 4 | хорошо с недочетами                                    | <b>D</b>  |
| 61-75 | Зачтено    | 3 | удовлетворительно                                      | <b>E</b>  |
| 41-60 | Не зачтено | 2 | неудовлетворительно                                    | <b>Fx</b> |
| 0-40  | Не зачтено | 2 | неудовлетворительно<br>(необходимо повторное изучение) | <b>F</b>  |

**Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{\text{дср}} = R_{\text{пред1}}$$

где  $R_{\text{пред1}}$  - рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный

**Рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{\text{пред1}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{тест}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

**$R_{\text{тек}}$**  - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

**$R_{\text{тест}}$**  - рейтинг за тестирование в семестре

**$R_{\text{б}}$**  – рейтинг бонусов

**$R_{\text{ш}}$**  – рейтинг штрафов


**Алгоритм расчетов**

**Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{\text{тек}}$ )**

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам:

Для расчета рейтинга по дисциплине «Теория социальной работы» применяется вторая модель (в соответствии внутрикафедральным положением о рейтинге студента по дисциплине). В связи с чем, текущий контроль успеваемости осуществляется по пятибалльной системе. В конце семестра полученный средний балл пятибалльной системы переводится в 100-балльную.

**«5» (отлично)** – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

|   |   |  |
|---|---|--|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|--|

**«4» (хорошо)** – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

**«3» (удовлетворительно)** – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

**«2» (неудовлетворительно)** – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

#### **Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (Rтест)**

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.


**Таблица 4. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

#### **Критерии оценки тестирования:**

| <b>% выполнения задания</b> | <b>Балл по 100-балльной системе</b> |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 91-100                      | 91-100                              |
| 81-90                       | 81-90                               |
| 71-80                       | 71-80                               |
| 61-70                       | 61-70                               |
| 0-60                        | 0-60                                |

#### **Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена) по дисциплине**

#### **«Теория медико-социальной работы»**

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|---|

**«5» (отлично)** – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, решает более 90% тестов (из 100 тестовых заданий), решает ситуационную задачу.

**«4» (хорошо)** – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, выполняет более 80% тестовых заданий, решает ситуационную задачу при этом делает несущественные ошибки.

**«3» (удовлетворительно)** – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при решении ситуационных задач; выполняет 61- 80% тестовых заданий;

**«2» (неудовлетворительно)** – не владеет теоретическим материалом и делает грубые ошибки при решении ситуационных задач. Не справляется с тестовыми заданиями (результат менее 61 %).

Итоговая оценка за экзамен рассчитывается по формуле (и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей «Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную»):  $R_d = (R_{dc} + \text{балл, полученный экзамене}) / 2$  Где  $R_{dc}$  – баллы за работу в семестре, рассчитывается как  $(R_{dc1} + R_{dc2} + R_{dc3}) / 3$ , Где  $R_{dc1}$ ,  $R_{dc2}$ ,  $R_{dc3}$  – рейтинг дисциплины соответственно в 4, 5 и 6 семестрах.

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен  $R_d = R_э$ . Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

| ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА  | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка |
|--|-------------|-------------|---|--------|
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах</p> | <b>A</b>    | 100-96      | <b>высокий</b>  | 5 (5+) |



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Волгоградский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ПОРЯДОК  
проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России


|   |          |       |                |          |
|---|----------|-------|----------------|----------|
| науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.   |          |       |                |          |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. | <b>В</b> | 95-91 | <b>высокий</b> | <b>5</b> |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.  | <b>С</b> | 90-86 | <b>средний</b> | 4 (4+)   |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены  | <b>О</b> | 85-81 | <b>низкий</b>  | 4 (4-)   |



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Волгоградский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ПОРЯДОК  
проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России

|  |          |       |                      |          |
|--|----------|-------|----------------------|----------|
| недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.  |          |       |                      |          |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.  | <b>Е</b> | 75-71 | <b>низкий</b>        | 3 (3+)   |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. | <b>Е</b> | 70-66 | <b>Крайне низкий</b> | <b>3</b> |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе  | <b>Е</b> | 65-61 | <b>Крайне низкий</b> | 3 (3-)   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|---|


|   |          |      |                        |   |
|---|----------|------|------------------------|---|
| <p>отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>   |          |      |                        |   |
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> | <b>F</b> | 40-0 | <b>Не сформирована</b> | 2 |

#### 4. Система бонусов (Rб) и штрафов (Rш)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 6).

**Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине**

| Бонусы | Наименование   | Баллы    |
|--------|--|----------|
| УИРС   | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до + 5,0 |
| НИРС   | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени                   | + 5,0    |
|        | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени                   | + 4,0    |
|        | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени                   | + 3,0    |
|        | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени                   | + 2,0    |
|        | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени                   | + 1,0    |
| Штрафы | Наименование   | Баллы    |

|   |   |  |
|---|---|--|
|  | <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br/>«Волгоградский государственный медицинский университет»<br/>Министерства здравоохранения Российской Федерации</p> | <p>ПОРЯДОК<br/>проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p> |
|---|---|--|

|                                 |   |             |
|---------------------------------|---|-------------|
| Дисциплинарные                  | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | <b>-2,0</b> |
|                                 | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | <b>-1,0</b> |
|                                 | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | <b>-1,0</b> |
|                                 | Нарушение ТБ  | <b>-2,0</b> |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества                                    | <b>-2,0</b> |

Рассмотрено на заседании кафедры общей и клинической психологии  
протокол № 1 от «27» августа 2024 г.

Заведующий кафедрой



М.Е.Волчанский