

Министерство образования Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет социальных наук

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ
В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ»
(ППМ—СР)**

Учебно-методическое пособие

Благовещенск

2004

ББК 65.27 Г/я 73

П

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Еремеева Т.С. (составитель)

Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе:
Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Социальная
работа» Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2004.

Пособие подготовлено на основании государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Содержит тематику указанного курса, тестовые задания, примерные контрольные вопросы, тематику контрольных работ для студентов заочной формы обучения, список учебно-методической и справочной литературы.

Рецензент: Назарова А.С., доцент

©Амурский государственный университет, 2004

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое учебно-методическое пособие имеет своей целью помочь студентам, обучающимся по специальности «Социальная работа», в самостоятельном освоении курса «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе».

В ходе изучения курса «ППМ—СР» студент должен:

- 1) изучить основные понятия курса и уметь ими оперировать;
- 2) получить представление об основных типах проектов, программ и моделей;
- 3) познакомиться с основными методами и технологиями, используемыми в процессе социального предвидения;
- 4) научиться ориентироваться в ситуации и овладеть основными методиками снятия составления социальных моделей;
- 5) уметь использовать полученные знания и навыки в практике социальной работы.

Проверить качество освоения материала по данной дисциплине помогут предлагаемые тестовые задания.

Для студентов заочной формы обучения предлагается выполнение контрольной работы. Цель ее – в более детальном рассмотрении содержания курса, освоение основных его положений. Студенты должны самостоятельно проанализировать литературу, необходимую для написания контрольной работы.

Для освоения главных аспектов данного курса необходимо также изучение следующих дисциплин: философия, социология, общая психология, социальная психология, теория социальной работы, технология социальной работы, политология, организация, управление и администрирование в социальной работе, методика исследований в социальной работе и др.

Тема 1. Социальное прогнозирование, проектирование и моделирование как наука и учебная дисциплина

Общественные преобразования последнего времени в нашей стране актуализировали проблему прогнозирования последствий проводимых трансформаций путем проведения социально-прогностических исследований, использования потенциала проектирования и моделирования в социальной сфере.

Выход России из кризиса, обоснование стратегии социального развития, определение ближайших и долгосрочных программ требуют инновационных действий и широкого современного мышления, основанного на интеграции знаний разных наук. Прогнозирование, проектирование и моделирование занимают здесь особо важное место как высокотехнологичные методы научного анализа и предвидения. Сущность данного научного и учебного направления состоит в систематическом анализе социальных процессов через призму теоретико-методологических принципов для выявления проблем и тенденций общественного развития, определения оптимальных путей решения социальных задач.

В современных условиях умение предвидеть и прогнозировать будущее, а следовательно, - влиять на социальные процессы - стало также одним из самых ценных качеств молодого специалиста, предполагающего реализовать свой профессиональный потенциал в социальной сфере. Поэтому в учебный план специальности «Социальная работа» была включена дисциплина «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе», а в рамках научно-исследовательской деятельности на первый план выдвинулся анализ теорий прогнозистов и футурологов и практики прогнозного обоснования нововведений и иных преобразований социальной действительности.

«Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе» - это специальная отрасль социологии, изучаемая в контексте

специфики социальной работы. В качестве основных направлений деятельности выделяются исследования прогнозно-проектных проблем взаимодействия социальных структур и соответствующей деятельности их представителей в лице организаций и групп, изучение различных категорий и методов исследования, а также онтологических, гносеологических и методологических аспектов прогностической теории.

Целью изучения дисциплины «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе» является формирование целостного представления об основных теоретических и методологических основах социального прогнозирования, проектирования и моделирования, их основных видах и формах, а также связи социального предвидения с другими науками, в т.ч. о роли социального предвидения в социальной работе.

Реализация цели достигается решением следующих *задач*:

- дать представление об основных понятиях курса;
- познакомить с рациональными и иррациональными аспектами социального предвидения;
- научить прогнозировать возможные варианты развития социальных ситуаций;
- научить разрабатывать социальные прогнозы и проекты, модели социальных явлений и процессов;
- развивать творческие способности студентов, ориентировать их на критическую оценку социальной действительности, стимулировать студентов к применению на практике полученных знаний, умений, навыков для решения социальных проблем.

Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе выполняет несколько *функций*:

- исследовательскую (аналитическую);
- детерминирующую (обосновывающую и определяющую);
- прогностическую ;
- идеологическую;

- консультационно-просветительскую;
- образовательную.

Социальное прогнозирование, проектирование и моделирование, подробный анализ общественных явлений, взаимоотношений, динамических процессов в социальных науках обычно осуществляется под углом зрения одной из двух *традиционных парадигм*, которые условно можно назвать прикладной эмпирической и глобальной теоретической.

В рамках *прикладной эмпирической парадигмы* общественное явление трактуется как социальный факт, некоторое статическое состояние системы, которое можно описать конечным числом суждений, количественно измерить, идентифицировать, сопоставить с другими, равнопорядковыми явлениями, усреднить, обозначить специфические признаки и обобщить по определенным методикам.

Наиболее зримо такая парадигма проявляет себя в прикладных социологических исследованиях, в анализе общественного мнения, в характеристике социально-демографических, социально-экономических, а порою и социально-политических черт общественных явлений и процессов. Объектом исследования здесь служит социальный факт (или система социальных фактов), а методом исследования выступает все то, что может так или иначе охарактеризовать социальный факт. Это прежде всего описание, экспликация, анализ, сравнение, пояснительная аналогия, сопоставление, усреднение, выборка, т.п. в результате таких исследований социальный факт трансформируется в социальную статистику, которая дает надежный, достаточно объективный, но в то же время поверхностный и сиюминутный срез в исследовании общественных отношений.

При всей объективности и достоверности в прикладном практическом смысле подобные результаты не только представляются во многом односторонними, но и являются зачастую следствием заранее заданной исследовательской, методологической или даже идеологической установки. Такие методы, как анкетирование, опрос, интервью, существенно зависят от

постановки вопросов, форм анкет, параметров мониторинга и т.п. Таким образом, можно сказать, что прикладная эмпирическая парадигма в социальных исследованиях не всегда себя оправдывает. Она призывает к исследованию социального явления, оставляя за пределами своих интересов сущность социальных отношений.

Кроме того, общественные явления, кроме тех связей и отношений, которые как бы лежат на поверхности, имеют глубинные, пусть не сущностные, но весьма важные для понимания их особенностей взаимосвязи. Эти связи и формы взаимодействия. Если в исследовании социальных явлений не учитывать характер их информационного, динамического взаимодействия, то само представление социального факта даже на уровне социальной статистики ставит вопрос о достоверности полученных результатов. Это обстоятельство также свидетельствует об ограниченности прикладной эмпирической методологии.

Глобальная теоретическая парадигма имеет свои истоки в теории и методологии исторического материализма. И хотя время провозгласило новые социальные, гуманистические, политические ценности, в области методологии эта парадигма продолжает действовать. Основной ее особенностью является глобальный, зачастую абстрактно-теоретический подход ко всем общественным явлениям.

Подобный подход призывает трактовать все социальные явления через призму отношений общественного бытия и общественного сознания, базиса и надстройки. Цель исследования в данном случае - просто проиллюстрировать, как социальное явление соответствует этой доминанте, парадигме, «социальному заказу». А все, что не укладывается в такую схему, объявляется своеобразным вероотступничеством, которое не вписывается в канон теории, методологии, сложившейся практики.

Если учесть, что первая парадигма имеет практически-прикладной характер, а вторая претендует на фундаментально-теоретический уровень, то получается следующее: все, что не вписывается в каноны глобально-

теоретической парадигмы, объявляется если и значимым, то лишь в практически-прикладном отношении, но недостаточным в смысле теоретического обоснованности. Любая выборка данных, социологический срез, измерительная процедура характеризуется либо как применение теории, либо как предтеория, но не как сама теория.

Эту ситуацию можно назвать «между двух парадигм». Она часто толкает исследователя на то, чтобы ограничиться только различного рода социальными измерениями, либо уходить в другую крайность - описывать общественное сознание вообще, социальное мировоззрение как некий планетарный фактор. Таким образом, за пределами познания остается достаточно много вопросов, в т.ч. касающихся технологий социального проектирования, прогнозирования и моделирования, а также особенностей их прикладного использования.

Контрольные вопросы

1. Назовите цели и задачи прогнозирования, проектирования и моделирования в социальной работе.
2. Определите объект и предмет изучения «Прогнозирования, проектирования и моделирования в социальной работе» как науки, учебной дисциплины и сферы профессиональной деятельности.
3. Обоснуйте необходимость изучения данной дисциплины в рамках подготовки специалистов социальной сферы.
4. Определите место социального прогнозирования, проектирования и моделирования в системе наук.
5. Раскройте содержание основных функций, которые выполняет прогнозирование, проектирование и моделирование в обществе. Приведите примеры.

Литература

1. Виноградов В.Н., Гончарук С.А. Законы общества и научное предвидение. —М., 1972.
2. Время мира: Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций /Под ред. Н.С. Розова. — Новосибирск: Изд. центр ОИ ГГМ СО РАН.—1999.
3. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования /Пер. с англ., под ред. В.Л. Иноземцева. — М.: АКАДЕМИЯ, 1999.
4. Джери Д. Большой толковый социологический словарь: В 2 т.— М.: Вече, АСТ.—1999.
5. Иванов В. Социальные технологии в современном мире. - М.: Славянский диалог, 1996.
6. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
7. Российская социологическая энциклопедия /Под общ. ред. Г.В. Осипова. —М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.
8. Янч Э. Социальное прогнозирование.—М., 1984.

Тема 2. Философия социального прогнозирования и проектирования

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению опыта использования конкретных методов и технологий социального прогнозирования, проектирования и моделирования в практике социальной работы, необходимо познакомиться с основными теоретическими и методологическими положениями курса, а также с эволюцией научных представлений о предвидении.

Одними из центральных понятий, изучаемых в рамках данного курса, являются следующие:

изменение - это понятие, означающее наиболее общую форму существования всех объектов и явлений, начиная от простого перемещения тел и кончая движением мысли;

социальное изменение - переход социальных систем, общностей, институтов из одного состояния в другое;

развитие - процесс длительных, накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно большие интервалы времени; особый тип качественных изменений материальных и идеальных объектов.

Выделяются различные *типы механизмов* осуществления социальных изменений и развития социальных объектов:

- эволюционный и революционный;
- прогрессивный и регрессивный;
- имитационный и инновационный и др.

Абсолютизация того или иного типа изменений породила появление различных течений в философии и социологии:

- социальный эволюционизм;
- теории индустриального общества;
- концепции постиндустриального общества;
- концепции информационного общества;
- теории революционных преобразований;
- теории культурно-исторических типов и др.

Проявление и развитие прогностических концепций и теорий обусловлено во многом историческим развитием общественного производства, особенно в период глобальной индустриализации.

Индустриализация - процесс переключения общества с преимущественно аграрной основы ведения хозяйства на тип экономики, в котором господствующие позиции приобретает промышленное производство.

Индустриальное общество - общество, в котором товары и услуги производятся главным образом на промышленных предприятиях, и где

большинство населения вовлечено в обслуживание потребностей индустрии и непосредственно в процесс производства.

Характерными чертами индустриализации является развитие транспортных коммуникаций, возникновение развитой банковской системы и концентрация производства на заводах и фабриках.

Переход от аграрного общества к индустриальному произошел в ходе промышленной революции XVIII - XIX вв. В начале 1970-х гг. Д. Беллом была разработана концепция постиндустриального общества, согласно которой в процессе *глобализации* (т.е. нарастания взаимозависимости обществ во всемирном масштабе, создания «всемирной деревни») на основе современных индустриальных обществ возникают общества нового типа, для которых характерна всеобщая *профессионализация* (процесс предоставления специалистам определенного рода деятельности ряда профессиональных привилегий, дающих возможность реализации восходящей социальной мобильности, а значит, получения больших доходов и приобретения более высокого социального статуса), производство товаров уступает производству услуг.

Современные тенденции развития общественных структур и отношений свидетельствуют о нарастании глобальных угроз и проблем. Речь идет о т.н. «*глобальных проблемах современности*» (ГПС) - главных, ключевых проблемах, от решения которых зависит само существование, сохранение и развитие человеческой цивилизации. Центральной ГПС является гармонизация отношений природы и общества.

Для того, чтобы ответить на вопрос о возможности и способах решения ГПС, в 1950-х гг. стали создаваться инициативные группы исследователей, временные творческие коллективы и целые научно-исследовательские институты. Еще в 1968 г. в Риме была создана международная некоммерческая организация «*Римский клуб*», которая объединила бизнесменов, политиков, журналистов, преподавателей и ученых из нескольких десятков стран мира. Во главе создания «Римского клуба» стоял итальянский экономист, бизнесмен и

общественный деятель *А. Печчеи* (1908 - 1984 гг.). работа этой организации состояла в создании временных рабочих групп, представляющих результаты своих изысканий в виде «докладов Римскому клубу». Доклады посвящаются интеграционным тенденциям внутри мирового сообщества, изменениям ценностных ориентаций жителей планеты, вопросам построения целостной прогрессивной цивилизации, в основу которой заложен принцип всеобщей солидарности и гармоничного взаимодействия с природой.

К числу *других организаций*, которые разрабатывают масштабные технологии социального научного предвидения последствий глобальных социальных процессов и изменений, относятся:

- Всемирная федерация исследователей будущего;
- Международный институт жизни;
- Международный центр «Человечество в XXI веке» и др.

В настоящее время в мире созданы мощные международные организации, осуществляющие прогнозирование в различных областях жизни общества, в т.ч. в экономике, здравоохранении, социальной сфере. Широко известны Международная ассоциация «Футурибль», Комитет исследования будущего и др.

В США в аппарате президента имеется статистико-политический отдел, который готовит прогнозные сводки для главы государства. При американском Конгрессе функционирует Бюро оценки последствий научно-технического прогресса. Здесь имеются учреждения, оказывающие консультационно-информационные услуги, создано множество специализированных учреждений (отделов) по разработке прогнозов. Примечательно, что в США еще в 1960-х гг. была предпринята попытка использования системы ППБ (планирования - программирования - бюджетирования), которая предусматривала совместные плановые действия ряда заинтересованных министерств. В дальнейшем правительство неоднократно обращалось к возможностям планирования и прогнозирования.

В Великобритании создано несколько научных и прогностических центров, в т.ч. при университетах, занимающихся вопросами экономического прогнозирования.

В Германии среди прогностических центров выделяются по значимости такие, как Институт мировой экономики и Институт экономических и социальных исследований объединения профсоюзов. Большое значение придается, как и в других странах, созданию межотраслевых и международных сетей обмена информацией и накопленным опытом прогнозных исследований.

Создаются соответствующие службы, занимающиеся вопросами прогнозирования, и в других странах мира. Так, во Франции на уровне правительства страны действует Генеральный комиссариат по планированию, Нидерландах - Центральное плановое бюро, Канаде - Экономический совет, Японии - Экономический консультационный совет и т.д.

Хронологическую последовательность формирования представлений человека о предвидении и появление первых собственно научных попыток предсказания будущего можно представить следующим образом:

1) *архаический период*, доисторическая эпоха развития человечества, первые попытки предсказания будущего - результата охоты, природных явлений и т.п. с использованием магических предсказаний, ритуалов; планирование на 1 - 2 дня вперед;

2) *античность* (Вавилон, Др. Рим, Др. Греция, Др. Китай и др.) - появление псевдонаучного предвидения (мифы о Золотом веке человечества, предсказания Оракула, гадание по звездам, монетам, т.п.), тактическое и стратегическое планирование социального развития (развития греческих городов - государств, военные кампании, путешествия);

3) *средние века и Просвещение* - религиозные концепции будущего (христианство, ислам, буддизм и др.), развитие алхимии, появление первых *утопий* - работ, замысел (идею, цель) которых не возможно реализовать, осуществить известными способами и средствами («Утопия» Т. Мора - 1516 г., «Город Солнца» Т. Кампанеллы - примерно 1540 г.); научные и околонуточные

трактаты находятся в ведении Церкви, долгосрочное планирование реализуется в застройке городов, развитии ремесел, планировании военных действий, политической борьбе и т.п.;

4) *новое время и современность* - появление собственно научных трудов по предвидению будущего, теоретическое обоснование прогнозных исследований, богатая практика прогнозирования и моделирования в различных сферах жизни; результат - следующие концепции:

а) *теории социального футуризма* (Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон) - описание глобального образа будущего и футурошока - «шока от будущего»;

б) *концепции экологического пессимизма* (У. Уиндус, Г. Форест) - предсказание и обоснование экологических кризисов и катастрофы и выводу необходимости контроля за численностью населения планеты с целью уменьшения антропологической нагрузки на Землю;

в) *концепции постиндустриального общества* (Д. Белл, У. Росту, Г. Спенсер) - переход общества на новую ступень развития;

г) *теории информационного общества* (М. Кастельс, А. Турен, М. Понятовский, Ю. Хабермас, С.В. Паринов) - информация как основной продукт производства и предмет взаимоотношений различных субъектов, информационное общество - как подуровень постиндустриального общества или качественно новый уровень развития;

д) *теория конвергенции* (О. Конт, Д. Лессинг, Г. Айзенк) - переход от множества государств, обществ к единому миру с общей социальной организацией, формирование «мирового правительства»;

е) *социологические теории модернизации* (У. Росту, О. Конт) - сравнение развитых и слаборазвитых стран мира с целью выявления существующих между ними различий и преодоления отсталости последних;

ж) *теория прогресса* (Кант, Г. Спенсер, П. Сорокин) и *критики теории социального прогресса* (Э. Дюркгейм, Г. Сен-Симон, Т. Теннис) - с одной стороны, дается определение и критерии прогрессивного и регрессивного

развития общества, а с др. - обострение ГПС свидетельствует о проблемах, имеющихся на пути к прогрессу;

з) *теории циклического развития культуры* (Теннис, Пригожин, Кондратьев и др.) - теория культурно-исторических типов, волн и больших циклов развития социальных изменений и процессов;

и) *разработка узкоспециализированных и междисциплинарных исследований будущего* в рамках различных наук (истории, социологии, психологии, экономики, математики, философии и др.) - уточнение терминологического аппарата и разработка инструментария.

В отечественном научном предвидении наиболее известны такие имена, как *Э.А. Араб-Оглы, И.В. Бестужев-Лада, А.М. Гендин, В.В. Косолапов* и другие. Они занимались поисками более точной интерпретации разных форм предвидения, его соотношения с прогнозированием и планированием.

Российская история научного прогнозирования открывается в 1920-х гг. XX в работами *В.А. Базарова-Руднева*, которому как сотруднику Госплана СССР было поручено разработать прогноз ожидаемого состояния страны к исходу первой пятилетки, т.е. к 1932 г. Уже тогда Базаров подошел к идее, позже ставшей известной как «принцип К. Поппера», о «саморегулирующихся» и «самопарализующихся» прогнозах. В формулировке Базарова это звучало как принципиальная невозможность предсказания управляемых явлений. Взамен он предложил анализ и оптимизацию трендов условно продолженных в будущее наблюдаемых тенденций, закономерности развития которых в прошлом и настоящем достаточно хорошо известны. Цель прогностических исследований - не предугадывание будущего, а выявление назревающих проблем и возможных путей их оптимального решения. Работы Базарова оставались неизвестными мировой и даже советской научной общественности вплоть до 1980-х гг., тем более, что автор вскоре был репрессирован и его научное наследие оказалось забыто.

Циолковский К.Э. также занимался разработкой прогностических теорий. В частности, он дал научный прогноз развития космонавтики и

практически сделал первый шаг к освоению космоса.

Вернадский В.И. сформулировал принцип единства экосферы и ноосферы, т.е. целостности природно-социальных систем, что, по существу, создало методологическую основу системно-глобального прогнозирования.

Пригожин И. (эмигрировал из России с родителями, будущий нобелевский лауреат) - создал теорию динамических систем, которая выступает методологической базой социальных прогнозов в переходные периоды, т.е. в нестабильных системах. Вклад Пригожина в развитие отечественного прогнозирования тем более значим, что в 1992 г. в Санкт-Петербурге при его участии был создан Центр социально-экономических исследований; с момента открытия и до настоящего времени Илья Пригожин является руководителем этого Центра.

А задолго до того, в 1920-е гг. в СССР вышло более десятка «книг о будущем» и ряд интересных статей. Наиболее значительная книга - «Жизнь и техника будущего», под ред. *А. Анекштейна* и *Э. Кольмана*, вышедшая в 1928 г. в Москве.

Сталинские репрессии 1930-х гг. превратили российскую «раннюю футурологию» в пустыню, истребив почти всё написанное советскими учеными. К началу 1950-х гг. в России осталось лишь трое оставшихся в живых ученых, сопричастных «ранней футурологии» 1920-х гг.: *Э. Кольман*, *Б. Кузнецов*, *С. Струмилин*.

Во время хрущевских реформ ситуация изменилась несущественно. Появились энтузиасты, которые «пробивали» идею создания Научного совета по «марксистско-ленинскому прогнозированию» - совершенно утопической затее, закончившейся партийными выговорами. Новоявленное «прогнозирование» встречалось в штывы не только догматиками, и если бы не принципиальная позиция директора Института конкретных социальных исследований *А.М. Румянцева*, социолога *В.Ж. Келле*, то никакого социального прогнозирования в те годы появиться бы не могло.

В 1960-е гг. при РАН возникла исследовательская секция социального

прогнозирования (1967 г.), первый и единственный сектор социального прогнозирования (начало 1969 г.). Они сразу же сделались базой постоянно действующего семинара по социальному прогнозированию, который стал собираться каждый месяц, а число участников превысило сто человек. Подготовленные в те годы труды по социальному прогнозированию продолжали выходить в 1970-е гг., когда уже всё опять было разрушено:

- «Окно в будущее: современные проблемы социального прогнозирования», И. Бестужев-Лада, 1970 г.;
- «Предвидение и цель в развитии общества: философско-социологические аспекты социального прогнозирования», А. Гендин, 1970 г.;
- «Методологические проблемы социального прогнозирования», под ред. А. Казакова, 1975 г.;
- «Вопросы прогнозирования общественных явлений», ред. В. Куценко, 1978 г.;
- «Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности», под ред. В. Ядова, 1979 г.;
- «Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование», О. Гаврилов, 1993 г.

Почти все материалы такого характера можно найти в статьях, опубликованных в 1974-1994 гг. в журнале «Социологические исследования».

В 1967-1991 гг. в СССР появилось свыше 500 монографий и несколько тысяч статей, в которых детально описывалось, как прогнозировать, но не содержалось никаких конкретных прогнозов. В секретных документах для служебного пользования лишь более или менее грубая подделка прогнозирования, где нормативный подход полностью тонул в догмах «научного коммунизма». Работы по глобалистике (кон.1970-х - нач. 1980-х гг.) целиком сводились к «критике буржуазной футурологии». Работ в русле альтернативистики не было и нет.

К середине 80-х гг. созрела идея создания секретной Комиссии социального прогнозирования при Политбюро ЦК КПСС с целью прогнозного

обоснования оптимизации политики партии. Одновременно предполагалось создание аналогичных комиссий на республиканском, областном, районных уровнях, соответствующих отделов в министерствах, кафедр в вузах, лабораторий на крупных предприятиях и т.д. Но эта идея «выдохлась» в бесконечных согласованиях между помощниками членов Политбюро - кто должен быть членом и особенно председателем проектируемой комиссии.

Эта утопия потерпела крушение. Первый этап завершился еще в 1961-1971 гг., после того, как «пражская весна» (1968 г.) сильно напугала правящие круги и гонение на «либералов» перешло в погром едва ли не всего советского обществоведения. Всякое прогнозирование, и прежде всего социальное, было подсечено под корень. Второй этап начался с 1972 г., когда была создана госслужба «Комплексная программа научно-технического прогресса». В нее оказались вовлеченными сотни НИИ, «координируемые» специальным научным советом в Составе более 50 комиссий, с опорой на особый академический институт - Институт народнохозяйственного прогнозирования с несколькими сотнями штатов сотрудников. Разрабатывались не прогнозы, не программы, не планы, а сводки аналитических записок с перечнями назревавших проблем, с требованиями денег, штатных единиц и пр. Работа велась на двадцатилетнюю перспективу. Предполагалось, что она должна ложиться в основу каждой следующей пятилетки. Однако «госплановцы», работавшие по принципу «планирования от достигнутого», производили свою собственную гору засекреченных докладов. На протяжении почти 20 лет четырежды (в 1972-1974, 1976-1979, 1981-1984, 1986-1989 гг.) повторялась эта игра в «прогнозное научное планирование» с упреждением на 10-15 лет, пока, наконец, в 1990 г. не обнаружилось, что никакого «социалистического планирования» в природе не было - был политический блеф, манипулирование дутыми цифрами, далекими от реальной действительности. В 1991 г. все это исчезло как бы само собой.

В общем итоге социальное прогнозирование на протяжении своего развития в последней трети XX века в значительной мере прояснило контуры

первой трети XXI века, а в некоторых важных отношениях (демография, экология, градостроительство и др.) - даже всего грядущего столетия не в виде попыток предугадывания событий будущего, а в виде выявления назревающих проблем и возможных путей их решения.

Т.о., развивалась теория и практика прогнозирования в нашей стране и за рубежом.

Контрольные вопросы

1. Какими процессами обусловлено появление теорий социального прогнозирования и проектирования? Назовите особенности формирования теории социального прогнозирования в нашей стране.

2. Приведите примеры аграрного, индустриального и постиндустриального обществ.

3. В чем сущность процесса глобализации?

4. Что называется глобальными проблемами современности? Приведите примеры.

5. Назовите футурологические организации, занимающиеся социальным прогнозированием.

6. Перечислите основные теории социального прогнозирования и проектирования.

7. Назовите имена отечественных и зарубежных ученых, которые занимались футурологическими исследованиями и прогнозами. В чем состоит их вклад в развитие теории и практики прогнозирования?

Литература

1. Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация.—М., 1987.

2. Бобровский В.С. Личность и социальное прогнозирование. —М., 1977.

3. Виноградов В.Н., Гончарук С.А. Законы общества и научное предвидение. —М., 1972.

4. Время мира: Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций /Под ред. Н.С. Розова. — Новосибирск: Изд. центр ОИ ГГМ СО РАН.—1999.

5. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования /Пер. с англ., под ред. В.Л. Иноземцева. — М.: АКАДЕМИЯ, 1999.

6. Котляров И.В. Теоретические основы социального проектирования. - Минск: Наука и техника, 1989.

7. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.

8. Прогнозирование научно-технического прогресса.—М., 1974.

9. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. - М.,. 1997. - С. 53.

10.Тоффлер А. Футурошок.—М., 1997.

11.Тоффлер Э. Третья волна.—Минск, 1999

Тема 3. Социальное предвидение и его роль в науке и практике

Предвидение как одна из важнейших форм отражения действительности была присуща человечеству всегда, с самого начала его появления. Формы развития предвидения отражали донаучный опыт и методы предугадывания будущего. Они существуют и в настоящее время в виде пророчества, ясновидения, гадания. Ими широко пользуются гадалки, экстрасенсы и пророки.

Часть науки о будущем (футурологии) получила свое развитие в древнем мире. По мере накопления знаний все чаще сбывались предсказания событий или явлений. Однако в полной мере научная основа предвидения сформировалась только в XX веке.

В истории не так уж редко складывались ситуации, когда интеллект оказывался не способным проникнуть в сущность процесса или явления, и на

помощь приходила *интуиция* как «высочайшее откровение», как бессознательное проникновение (постижение) будущности при помощи инстинкта и других компонентов подсознания. Что можно сказать о данном феномене сознания человека и его роли в таком явлении, как социальное предвидение?

Долгое время феномен интуитичного объясняла *теория интуитивизма*, которая исходила из того, что интуиция иррациональна, что необходимо ориентироваться не столько на разум, мышление, сколько на «прозревающую симпатию».

Дальнейшее изучение интуиции показало, что она может *проявляться, во-первых*, в форме, основанной на чувствах (это достаточно характерно для межличностного общения как в семье, так и на работе, когда мельчайшие детали во взаимоотношениях людей постепенно формируют общее впечатление о поступках и поведении других людей, на основе чего выстраиваются ожидания будущих событий и возможных перемен), а *во-вторых*, интуиция в социальном предвидении основывается на рациональном мышлении («интеллектуальная интуиция»), поэтому озарение приходит не просто так, а как особым образом осмысленная реальность, знание огромного количества информации (как, например, это случилось Д.И. Менделеевым в процессе открытия периодической системы элементов).

Вместе с тем необходимо знать те ограничения, которые сопровождают интуицию как метод познания, как форму социального предвидения. Интуиция может приобрести прочность предрассудка, заблуждения, если, будучи эффективна в отношении одного социального процесса, будет беспрекословно переноситься на другие социальные процессы и явления.

Интуиция может превратиться в прожектерство, если не будет опираться на значительную информационную базу. В этом случае она становится сродни шарлатанству, которое оперирует случайными, мало связанными между собой сведениями, опирается на домыслы и произвольное толкование попавших под руку событий.

В этой связи важно понять роль и значение врожденных идей, которые даны мышлению изначально, не приобретены из опыта и не могут быть изменены на основе опытного знания. Обычно это:

- 1) готовые идеи или понятия, которыми люди оперируют как истинными;
- 2) идеи, заложенные в мышлении в качестве потенциальных способностей и задатков.

Главное состоит в том, чтобы эти возможности были осознаны, увидены и поддержаны, а также использованы при решении будущности того или иного социального процесса или явления.

Именно использование интуиции (на основе большого количества разрозненных данных) позволяет утверждать, что в XXI веке социальные противостояния сместятся с межрасовых, межнациональных противоречий в направлении религиозного противостояния (и даже религиозных войн) между крупнейшими конфессиями мира.

Что касается управленческой деятельности, то несомненно, что интуиция используется практически каждым руководителем (осознанно или стихийно), в том числе при решении не только оперативных, но и перспективных проблем развития своей организации. И чем больше руководитель будет знать достоинства и ограничения интуиции, тем успешнее он будет применять ее в социальном предвидении.

Для понимания этого феномена приведем несколько данных о пророчествах Пьетро Убальди (1896-1972 гг.). Он изучал право в Римском университете, но одновременно увлекался философией, физикой, историей религии, древними языками. Получив диплом, занялся самообразованием и литературной деятельностью. Писал эссе по теологии, биологии, космогонии, истории философии и этике. Уделял серьезное внимание социальным проблемам своего времени.

В 1931 г. он записал в своем дневнике, что его пером водит «внутренний голос». Убальди предупредил медиков, что дальнейшее загрязнение атмосферы

приведет к вспышке раковых заболеваний, которые станут бичом горожан. Он раньше всех других осудил вырубку лесов и безрассудную эксплуатацию земных недр. Он еще тогда заговорил о необходимости экономии топлива, о поисках альтернативной энергетики, чем ученые мира занялись лишь после 1950 г.

Убальди задолго до первой мировой войны писал, что война неизбежна, ибо «весь мир занят поисками жутких средств уничтожения». Люди стали располагать огромным разрушительным потенциалом, но не обзавелись моральной самодисциплиной.

В середине 1930-х гг. П. Убальди писал, что наступает грозное противопоставление оси Берлин-Рим Красной Москве. Ось прольет много крови, но неизбежно разломится, а потом наступит другое диалектическое противостояние СССР и США. При мире между двумя крупными державами и разоружении наступит долгожданная социальная справедливость.

Основными трудами Пьетро Убальди считаются трактат «Большой синтез» и книга «Пророчества» - грандиозные фрески достижений науки 1930-х гг. Тут рассмотрены и вопросы эволюции Вселенной, и проблемы появления жизни на Земле.

Из социальных пророчеств привлекательны его идеи о религии: еще в 1930-е гг. П. Убальди предрекал, что к концу века религия перестанет воевать с наукой. Пропась между атеистическим познанием окружающего мира и религиозным будет преодолена к пользе всех людей. Это будет победа над бездуховностью цивилизации XX века.

В своих интуитивных прогнозах он предложил биологам и философам свое уточнение теории Дарвина, к чему европейские ученые обратились лишь двадцать лет спустя на основе генетики, расцвет которой интуитивно предвидел итальянский пророк. Он ожесточенно спорил с Эйнштейном о гравитации, чем только в наши дни занялись астрофизики.

Одним из первых Убальди стал утверждать, что возможно существование в дальнем космосе волнового движения со скоростями выше

тех, с которыми распространяются электромагнитные колебания, например свет.

Таким образом, можно сделать вывод, что подобного рода интуитивные предвидения нередки не только в мировой истории, но и в истории науки, причем касаются не только развития каких-либо материальных объектов (техники, средств труда и т.п.), но и эволюции человеческого общества, социальных институтов, общностей, групп. В связи с этим при рассмотрении теории и практики социального прогнозирования и проектирования необходимо уделить внимание изучению такого понятия, как «социальное предвидение».

Социальное предвидение - это форма опережающего отражения действительности, направленная на определение общественных явлений, которые относятся к будущему или к неизвестным на данный момент его состояниям, но поддается выявлению и практическому использованию.

Результатом социального предвидения является *прогноз* - обоснованное суждение прикладного характера о развитии общества и его отдельных элементов в будущем.

По сравнению с социальным прогнозированием (разновидностью прикладного социального предвидения, которая носит более конкретный, эмпирический характер и может подвергаться каким-либо оценкам), социальное предвидение носит более общий, обобщенный характер и не требует обязательного научного обоснования.

Социальное предвидение может быть:

- 1) реалистическое (научное и обыденное) и фантастическое (утопия и антиутопия);
- 2) естественнонаучное и собственно социальное (общественное);
- 3) научное (соответственно - научное предчувствие, предугадывание, предвидение, предсказание, прогноз и квазипредвидение) и ненаучное (интуитивное, псевдопредвидение и обыденное предвидение).

Три группы *методов* социального предвидения:

- 1 - количественные методы общественных наук;

- 2 - качественно-количественные методы;
- 3 - качественные методы социальных наук.

Основные *требования* к социальному предвидению:

- 1) выявление главной тенденции, генеральных направлений развития;
- 2) оптимальное сочетание рационального и интуитивного;
- 3) ни один из сделанных выводов не должен абсолютизироваться, противопоставляться другим;
- 4) должно основываться на максимально полной информации, как прямой, так и косвенной.

Роль социального предвидения на различных этапах эволюции человечества:

1 - архаический мир = обыденное, ненаучное предвидение (предсказание, интуиция, приметы);

2 - древний мир = обыденное предвидение + зачатки естественнонаучного и социального предвидения;

3 - средние века, Возрождение = развитие религиозных представлений о прошлом, настоящем и будущем, преобладают ненаучные виды предвидения, появление утопий (оптимистические предсказания);

4 - новое время = преобладают естественнонаучное (развитие природы и место человека как ее части в биологическом мире) и собственно социальное предвидение (развитие общества и предотвращение социальных потрясений), появление антиутопий (пессимистические предсказания);

5 - новейшее (современное) время = имеют место все виды предвидения, но предпочтение отдается научным формам и видам социального предвидения.

В связи с этим можно рассмотреть существование следующих отраслей знания:

футурология - совокупность представлений о будущем человечества; область научных и ненаучных знаний, охватывающая перспективы социальных процессов; иногда - синоним прогнозирования и прогностики (термин

предложен немецким социологом О. Флехтеймом в 1943 г., а в 1960-е годы его применяли для определения «истории будущего», «науки о будущем», но в конце 1960-х годов этот термин был заменен на исследование будущего.);

прогностика - система научных взглядов о теории и практике прогнозирования; наука о законах и способах разработки прогнозов;

глобалистика - сфера научных знаний, изучающая наиболее общие закономерности развития человечества и модели управляемого, научно и духовно организованного мира;

альтернативистика - система научных взглядов об отличных от традиционных решениях глобальных проблем современности, об альтернативных путях развития человеческой цивилизации.

Контрольные вопросы

1. Каким образом соотносятся понятия "социальное предвидение" и "социальное прогнозирование"?
2. Дайте определение социальному предвидению.
3. Что такое футурология? Раскройте этимологию понятия.
4. Назовите виды социального предвидения согласно различным классификациям.
5. Каким образом возможно решить проблему сочетания рационального и интуитивного в социальном предвидении?
6. Приведите примеры отражения социального предвидения в работах фантастов и (Г. Уэллс, Ж. Верн, братья Стругацкие, А.К. Толстой, др.).
7. Дайте определение понятия "интуиция" и перечислите формы интуитивного (ненаучного) социального предвидения.
8. Назовите формы конкретизации научного социального предвидения.
9. Раскройте содержание основных методов социального предвидения.
10. Перечислите основные требования к социальному предвидению.
11. Охарактеризуйте роль социального предвидения на различных этапах истории человечества.

Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. - М.: Academia - Центр, 1995.
2. Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация.—М., 1987.
3. Бобровский В.С. Личность и социальное прогнозирование. —М., 1977.
4. Виноградов В.Н., Гончарук С.А. Законы общества и научное предвидение. —М., 1972.
5. Время мира: Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций /Под ред. Н.С. Розова. — Новосибирск: Изд. центр ОИ ГГМ СО РАН.—1999.
6. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
7. Социология социальных изменений. /Пер. с англ. — М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 1996.
8. Тощенко Ш.Т. Социология.—М., 1999/2001.—С. 402-467.
9. Ярская В.Н. Научное предвидение: вопросы методологии. — Саратов, 1980.

Тема 4. Методология социального прогнозирования

Методология - 1) общая система принципов и регулятивов человеческой деятельности - процессов познания и философского обоснования способов и приемов организации всего многообразия видов человеческой деятельности; 2) наука обо всем этом.

Социальное прогнозирование - социальная теория и практика познания действительности; это метод научного исследования, ставящий своей целью

предусмотреть возможные варианты тех процессов и явлений, которые выбраны в качестве предмета анализа.

В основе методологии прогностического исследования лежат следующие *принципы*:

- 1) целостного, системного, комплексного рассмотрения объекта;
- 2) четкого определения статуса, особенностей объекта;
- 3) ясности, определенности построения выводов.

Практическое значение прогнозирования состоит в подготовке и описании обоснованных предложений, проектов, программ, рекомендаций, оценок о том:

- 1) в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области (социальная защита, культура, здравоохранение, политика, др.);
- 2) как действительно может протекать развитие объекта (варианты, альтернативные пути);
- 3) каков механизм преодоления негативных тенденций развития объекта и его окружения.

Полный цикл прогностического исследования включает в себя:

- 1) изучение проблемной ситуации с точки зрения теории и практики;
- 2) анализ предпрогнозного и прогностического фона;
- 3) определение адекватных целей, задач и направлений исследования;
- 4) выдвижение гипотез;
- 5) выбор инструментария, обладающего необходимым прогностическим потенциалом;
- 6) проведение опытно-экспериментальной проверки гипотез и верификация результатов исследования;
- 7) формирование выводов и предложений.

Непосредственным *результатом* прогнозирования является выработка прогноза.

Прогноз - это многовариантная гипотеза о возможных результатах и путях развития исследуемого объекта (сферы деятельности, отрасли, вида деятельности, средств производства, социальных институтов и т.д.).

Типология прогнозов может строиться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, предметов, проблем, характера, периода упреждения, методов, организации прогнозирования и т.д. Классическая классификация прогнозов:

по времени - оперативные, краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, дальнесрочные;

по проблемно-целевому критерию - поисковые и нормативные;

по методам прикладного исследования - аналогия, экспертиза, статистический прогноз;

по природе объекта - экологические, экономические, политические, коммунальные, демографические, социальные, организационные и т.д.;

по содержанию исследования - социально-экономические, социально-психологические - юридические (социально-правовые), социологические.

В зависимости от сферы жизнедеятельности человека, в которой применяются методы прогнозирования, выделяют прогнозирование:

- *естествоведческое* - включает в себя гидрометеорологические, геологические, биологические, медико-биологические, географические, экологические и социально-медицинские прогнозы;

- *научно-техническое* - направлено на раскрытие особенностей будущего развития науки и техники, его назначение - оценка вероятностных альтернатив развития и их социально-экономических последствий в целях повышения эффективности деятельности;

- *экономическое* - определяются вероятностные пути экономического развития и их социально-экономические последствия для оптимизации плановых решений; это процесс формирования вероятностных суждений о состоянии экономических процессов и явлений в определенный момент в будущем и об альтернативных путях их достижения;

- *социальное* - включает в себя социально-психологическое, демографическое, этнографическое, образовательно-педагогическое, культурно-эстетическое, юридическое, внешнеполитическое, военно-политическое прогнозирования, его задача - мобилизация сил общества на решение стоящих перед ним проблем, изыскание соответствующих ресурсов, распределение имеющихся материальных и культурных ценностей.

В экономически развитых странах прогнозирование обычно бывает двух *форм*: централизованное (Канада, Швейцария и др.) и децентрализованное (США, Германия и др.).

Методы прогнозирования:

- анализ;
- индексация;
- экстраполяция;
- интерполяция;
- опрос экспертов (в т.ч. метод Дельфи);
- прогнозные сценарии;
- моделирования, др.

Вообще в литературе насчитывается около 200 методов социального прогнозирования, но большинство из них, за исключением самых экзотичных, крайне редко применяемых, можно свести к трем способам, логически дополняющим друг друга:

1 - трендовое моделирование (экстраполяция и интерполяция тенденций, развитие которых достаточно хорошо известно);

2 - аналитическое моделирование (часто употребляется, заключается в анализе и синтезе существующих тенденций развития);

3 - индивидуальный и коллективный опрос экспертов (индивид обладает интуицией, которая может быть использована для моделирования ситуации и прогнозирования ее развития).

Тенденция - сравнительно устойчивое направление развития, какое-либо явления, процесса или идеи.

Тренд - исследовательская деятельность по выявлению устойчивых тенденций развития определенного явления или процесса и определению направления их изменения в будущем.

В настоящее время социальное прогнозирование опирается на развитый систематико-статистический инструментарий и насчитывает сотни разнообразных приемов расчетов. Накопленный в прошлом опыт служит основой для обновления и совершенствования методик в соответствии с новыми социально-экономическими условиями.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение социального прогноза и социального прогнозирования.
2. Раскройте сущность и структуру социального прогнозирования.
3. Назовите виды социального прогнозирования.
4. Перечислите виды социальных прогнозов.
5. Каково содержание понятия "прогнозные ориентации"?
6. Перечислите методы социального прогнозирования и раскройте сущность любого из них.
7. Опишите технологию разработки социального прогноза методами экстраполяции и интерполяции.
8. Раскройте содержание метода дельфийского оракула.
9. Перечислите критерии отбора экспертов для выработки прогноза социально-экономического развития.

Литература

1. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование.— М., 1993.
2. Бестужев-Лада И.В. Поисковое социальное прогнозирование.— М., 1987.

3. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений.—М., 1993

9. Лапин М.—Теория и методология социального прогнозирования.—Пермь: Изд-во Пермского ГТУ, 2001.

10. Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы. /Отв. ред. Т.М. Дридзе.—М.: Наука, 1994.

11. Рабочая книга по прогнозированию /Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада.—М.: Мысль, 1982.

Тема 5. Поисковое и нормативное прогнозирование

Методологическая несостоятельность ориентации прогнозирования в общественных науках на безусловное предсказание (столь легко поддающееся здесь самоосуществлению или саморазрушению) привела к изучению способов разработки прогнозов, ориентированных на содействие оптимизации решений, повышения степени их объективности и, следовательно, эффективности. Это, в свою очередь, привело к открытию выдающегося значения - к открытию исследовательской техники поискового и нормативного прогнозирования, способного давать надлежащий эффект при выработке рекомендаций для целеполагания, планирования, программирования, проектирования, вообще управления на основе сопоставления данных прогнозного ряда и нормативов.

Постепенное становление элементов такого подхода отчетливо прослеживается в философской, социологической и экономической литературе прошлого. Сам подход достаточно полно выработался в ходе разработки теории социалистического планирования в СССР и был сформулирован в 1920-х гг. почти на уровне современных требований с той лишь разницей, что принятый ныне термин «*поисковый*» фигурировал тогда как «генетический», а термин «*нормативный*» носил довольно неточное и поэтому неудачное наименование «телеологический». «Всякий перспективный план народного хозяйства, будет

ли то генеральный план, пятилетка или контрольные цифры, - можно прочитать в одной из статей тех лет, - должен представлять собой синтез директивы и прогноза, т. е. должен иметь определенную целевую установку и генетическое научное обоснование ее осуществимости».

В самом общем виде *поисковый прогноз* (вплоть до выпуска в 1978 г. Комитетом научно-технической терминологии АН СССР сборника рекомендуемых терминов по прогностике его часто называли также изыскательским, исследовательским, трендовым, генетическим, эксплоративным и т. д.) можно определить как условное продолжение в будущее наблюдаемых тенденций в изучаемых явлениях, закономерности развития которых в прошлом и настоящем достаточно хорошо известны. При этом заведомо абстрагируются от возможных, а порой даже необходимых, неизбежных плановых, программных, проектных и организационных решений, способных существенно видоизменить наметившиеся тенденции. Ясно, что при таком подходе не может быть и речи об адекватном предвосхищении будущего реального состояния прогнозируемого объекта. Но прогнозный поиск как особая форма научного поиска и не ставит перед собой подобной задачи. Его суть и цель совершенно иные - выяснить, что произойдет, какие проблемы возникнут или назреют при сохранении существующих тенденций развития, т. е. при условии, что сфера управления не выработает никаких решений, способных видоизменить неблагоприятные тенденции.

Такая информация многим представляется гораздо менее интересной, чем смелая попытка предвосхитить будущее состояние того или иного объекта, «заглянуть в будущее», дать развернутую «картину будущего» и т. п. На деле же эта информация несоизмеримо ценнее для лиц, принимающих решения, чем самая живописная «картина будущего», о методологической несостоятельности которой неоднократно писали основоположники марксизма-ленинизма.

В качестве самой примитивной иллюстрации можно сослаться на пример водителя автомашины, который дал газ и убрал руки с руля. Ясно, что

через какое-то время произойдет катастрофа. Но ведь на то и руль, чтобы вовремя предотвратить ее: в считанные доли секунды водитель сознает, что произойдет, если он не повернет руль. Он сознает также, в какую сторону и насколько он должен повернуть руль, чтобы достичь определенной цели (например, выехать на дорогу или обогнуть препятствие). Пример с автомашиной, возможно, слишком примитивен. Но когда речь идет о науке и технике, об экономике и культуре, о политике и тому подобных явлениях, то здесь интуиции «водителя» мало. Сплошь и рядом неожиданно возникают сложные и трудные проблемы, для решения которых приходится затрачивать немало сил и средств. Если бы знать заранее, какие из текущих проблем будут осложняться в перспективе, а какие проблемы могут возникнуть из, казалось бы, вполне спокойного течения дел! Прогнозный поиск как раз и предоставляет такую поистине бесценную информацию, причем не только на считанные часы, дни, недели, месяцы, когда уже поздно принимать меры для предотвращения назревающих трудностей, а на долгие годы и даже на ближайшие два-три десятилетия - вполне достаточный период для принятия своевременных мер средствами управления. Поисковой прогнозной технике исследования как бы противостоит нормативная: задание некоего оптимального состояния исследуемого объекта на период упреждения в прогнозе средствами целеполагания по заранее определенным критериям и как бы обратная экстраполяция тенденций из этого условного будущего в настоящее с целью выявить альтернативные пути достижения оптимума.

Нормативному прогнозу и до сих пор некоторые футурологи на Западе отказывают в праве на существование, относя его к сфере планирования, программирования или проектирования. Они упускают из виду, что прогноз - поисковый или нормативный, все равно представляет собой описательную, дескриптивную, вероятностную информацию, которая может быть использована, а может и не быть использована для обоснования принимаемых решений. Между тем план, программа, проект - это предписательная, прескриптивная, директивная информация, т. е. собственно решение того или

инного характера. Целесообразно семизды семь раз «отмерить» прогнозные нормативы, прежде чем превращать их в плановые, программные, проектные, когда поправки обходятся слишком дорого. Из сказанного очевидно, что прогнозные поиск и нормативы не столько противостоят, сколько взаимно дополняют друг друга. Это дает возможность их разнообразного сочетания с одной и той же целью - содействия оптимизации решений.

В основе исследовательской техники разработки поискового прогноза лежит простая идея: экстраполяция в будущее (или интерполяция отсутствующих значений) динамического ряда данных, закономерности развития которого в прошлом и настоящем известны. Однако экстраполяция (интерполяция) сама по себе может быть довольно сложной, учитывающей разнообразные факторы и повышающей, таким образом, информативность прогноза для органа, принимающего решения. На практике поисковый прогноз дает не одно, а целый веер возможных значений, позволяющих основательнее ориентироваться в складывающейся ситуации. Наиболее простой является так называемая прямая (механическая, наивная) экстраполяция, которая продолжает начатый динамический ряд со времени основания до времени упреждения прогноза, реализуясь по принципу: если имеется 1, 2, 3, 4 (период основания), то при условии невмешательства извне и сохранения наметившейся тенденции динамический ряд наверняка будет выглядеть как 5, 6, 7, 8 и т. д. по периоду упреждения (или в случае интерполяции: если 1, 2, 3-6, 7, 8, то наверняка в середине окажется 4, 5). Не следует недооценивать эффективности такой логики многих случаях жизни важные социальные процессы развиваются именно подобным образом и прогноз на этой основе оказывается в высокой степени достоверным. Правда, на практике социальные процессы часто разворачиваются гораздо более сложным образом - не обязательно линейно, а, допустим, в геометрической прогрессии, экспоненциально, гиперболически, логистически и т. д. Однако на каждый такой случай существует или может быть выведена соответствующая математическая формула, позволяющая усложнить экстраполяцию до любой требуемой степени. Поэтому 1, 2, 3, 4 не

обязательно должно означать в экстраполяции 5, 6, 7, 8. Экстраполяция может выглядеть и как 6, 9, 15, 24, и как 16, 32, 64, 128, и даже как 5, 4, 3, 2, 1 (в зависимости от используемой формулы). Она может быть не только количественной (статистической), но и качественной (логической) - например, при экстраполяции какого-нибудь явления на более широкий круг других явлений во времени или пространстве (либо в том и другом сразу) с использованием метода аналогии.

Исследовательская мысль выработала по меньшей мере два приема, позволяющих минимизировать недочеты прямой экстраполяции. Но во всех самых сложных случаях, давая порой ценнейшую упреждающую информацию, подобная экстраполяция остается простейшей, механической, и ее не зря именуют наивной. Любую формулу ее построения переоценивать так же неразумно, как и недооценивать. Подобные приемы достаточно надежны только в тех естественных прогнозах, где исследуемые процессы развиваются по той или иной выявленной кривой устойчиво, без каких-либо отклонений и колебаний. В социосфере такого рода процессы относительно редки. Как правило, они развиваются довольно сложным путем, претерпевая значительные изменения, с трудом или вовсе не поддаваясь математической формализации. Один такой прием - определение верхней и нижней экстрем (крайних возможных значений) экстраполируемого динамического ряда по заранее заданным критериям. Предполагается, что за верхней экстремой простирается область абсолютно нереального, фантастического, а за нижней - область абсолютной невозможности функционирования прогнозируемого объекта, область катастрофического. Основная трудность сводится здесь к определению и обоснованию критериев построения экстрем. Но, как только эта задача более или менее удовлетворительно решена, получение ценной прогнозной информации намного более содержательной, чем прямая экстраполяция, остается лишь вопросом эффективности вычислительной техники.

Другой прием (не исключаяющий первого, а, скорее, дополняющий его) -

определение наиболее вероятного значения с учетом данных прогнозного фона, т. е. внешних факторов, оказывающих существенное воздействие на развитие прогнозируемого объекта. Стандартный прогнозный фон в социальной прогностике давно разработан. Он состоит из семи групп (уровней) соответствующих данных: научно-технические и экологические, демографические, экономические, социологические, социокультурные, внутривластные и внешнеполитические (международные). Необходимо выявить по каждой группе наиболее информативные в каждом конкретном случае показатели и соотнести их со значениями прямой экстраполяции, а если понадобится - и со значениями верхней и нижней экстрем. Эта задача также отнюдь не относится к разряду простых. Но, как только она решена, мы получаем еще одно значение прогнозного поиска, причем гораздо более содержательное для органов, принимающих решения, чем данные прямой экстраполяции и обеих экстрем.

Возьмем для примера рост числа научных работников, который совсем недавно характеризовался в ряде стран темпами, равнозначными удвоению численности занятых в науке за какие-нибудь пять лет (ныне темпы несколько снизились, но все равно остаются относительно высокими). Экстраполяция соответствующего динамического ряда в будущее со всей, казалось бы, очевидностью приводит к выводам, что спустя всего несколько десятилетий число ученых достигнет четверти, половины, трех четвертей и т. д. взрослого населения страны, а затем превысит вообще все население страны. Явный абсурд. Между тем общеизвестно, что полностью приостановить или хотя бы резко затормозить этот процесс при существующем положении вещей (т.е. без качественных преобразований) было бы равносильно обречь науку на явное падение эффективности: произойдет стремительное «постарение» возрастной структуры научных коллективов и их «отдача» в народное хозяйство - и без того оставляющая желать лучшего в сопоставлении с ростом числа ученых - катастрофически упадет, поставив под вопрос целесообразность самого их существования. Что же реально показывает данный прогнозный поиск? Только

одно: все более назревающую сложнейшую социальную проблему, которую можно и должно решать средствами социального управления на возможно более прочном научном основании анализа, диагноза и прогноза, и ничего больше.

Этот перечень можно продолжать без конца на всех уровнях, от глобального до регионального и локального. И всюду мы будем сталкиваться не с «будущим реальным состоянием», а с ожидаемым проблемным состоянием, с перспективными проблемами, каждая из которых вносит свой вклад в своеобразную ситуацию - проблемную ситуацию.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение поискового и нормативного прогнозирования.
2. Кого считают основоположником отечественной теории нормативного и поискового социального прогнозирования? В чем его заслуга? Кто еще занимался разработкой технологии поискового и нормативного прогноза?
3. В каких случаях наиболее приемлемо использование методики поискового прогнозирования? Приведите поясняющие примеры.
4. В каких случаях наиболее приемлемо использование методики нормативного прогнозирования? Приведите поясняющие примеры.
5. Каково значение поискового и нормативного прогнозирования для социальной сферы?

Литература

1. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование.—М., 1993.
2. Бестужев-Лада И.В. Поисковое социальное прогнозирование.—М., 1987.
3. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений.—М., 1993.

4. Бестужев-Лада И.В. Теоретические вопросы поискового социального прогнозирования. - Интернет: www.RIN.ru (03.09.03).

5. Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы. /Отв. ред. Т.М. Дридзе.—М.: Наука, 1994.

6. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.

7. Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы. /Отв. ред. Т.М. Дридзе.—М.: Наука, 1994.

Тема 6. Методология социального проектирования

Научную методологию социального проектирования следует конструировать, основываясь на основных методологических положениях социальных наук.

Социальное проектирование - специфическая деятельность, связанная с научно-обоснованным определением вариантов планового развития с процессов и явлений и с целенаправленным изменением конкретных социальных институтов.

Социальное проектирование является одним из инструментов социального управления.

Социальное проектирование имеет тесную связь с технологией реализации проекта. Результат социального проектирования - разработка социального проекта. Чтобы воплотиться в жизнь, проект должен стать плановым заданием, т.е. быть включенным в план.

Без проведения социального проектирования невозможно оценить правильность прогноза, разработать научно-обоснованный план социального развития. Проектирование учитывает и возможность неудачного эксперимента

по проверке идей. В этом случае нужен тщательный анализ причин подобного результата.

В литературе социальное проектирование иногда называют социальным конструированием.

О социальном проектировании как форме социального предвидения заговорили совсем недавно. Еще в 1970-е гг. предпочитали писать о социальном программировании, планировании, нововведениях. Развитие экономики, культуры, градостроительства, дизайна привели к тому, что социальное проектирование выделилось в качестве самостоятельного направления социально-инженерной деятельности.

В поле социального проектирования попадают *объекты* самой различной природы:

- поддающиеся организованному воздействию элементы, подсистемы и системы материального и духовного производства (средства и предметы труда, социальные технологии, техника, социальная деятельность, духовная культура и т.п.);

- человек как общественный индивид и субъект исторического развития;

- элементы и подсистемы социальной структуры общества (регионы, социальные группы, трудовые коллективы, общественные организации и др.);

- различные общественные отношения (политические, идеологические, эстетические, нравственные, др.);

- элементы образа жизни (жизненные позиции, способы жизнедеятельности, качество и стиль жизни и т.д.).

Субъектом социального проектирования, как и социального прогнозирования, являются люди - отдельные научные и практические работники и исследовательские организации.

К основным *принципам* социального проектирования относятся:

- объективность;

- практичность;

- направленность;
- результативность;
- надежность;
- экономность.

Возможно упоминание некоторых, наиболее часто употребляемых *методов* социального проектирования:

1) проблемно-структурный - основывается на принципах проблематизации, структуризации, дивергенции, т.е. на расширении границ возможной проблемной ситуации;

2) структурного анализа - стремится к превращению проектных данных с помощью использования принципов структуризации, анализа, трансформации последних;

3) программно-структурный - сужает границы проектной проблемы, основываясь на принципах программирования, структуризации, конвергенции проектных данных;

4) структурный - оперирует упорядоченностью и взаимосвязью проектных данных;

5) структурно-технологический - использует основополагающие принципы технологизации, организации, структуризации данных, необходимых для конкретного социального проекта;

6) проблемно-системный - основывается на принципах проблематизации, систематизации и дивергенции;

7) системного анализа - основывается на принципах систематизации, анализа, трансформации;

8) программно-системный - основывается на принципах программирования, систематизации, конвергенции;

9) системный - основывается на принципах целостности и организованности объекта;

10) системно-технический - основывается на принципах технологизации, систематизации и организации проектных данных;

11) проблемно-средовой - основывается на принципах проблематизации, средизации и дивергенции;

12) средового анализа - использует принципы средизации, анализа и трансформации;

13) программно-средовой - основывается на принципах программирования, средизации и конвергенции;

14) средовой - использует принципы целостности, включенности, организованности;

15) средово-технологический - принципы технологизации, средизации, организованности.

Можно также говорить о следующих конкретных методах социального проектирования:

- матрица идей;
- аналогия;
- ассоциация;
- деловая игра;
- мозговой штурм (брейнсторминг);
- вживания в роль;
- программирование (как метод).

Сам процесс социального проектирования распадается на ряд этапов и соответствующих этим этапам «шагов». Изучая локальную социальную ситуацию, важно отражать результаты, полученные с помощью разнообразных взаимодополняющих методик. Анализ собранной информации должен осуществляться поэтапно, проходя те этапы осмысления, которые представлены в социальной жизни:

- поисково-прогнозная деятельность;
- нормативно-прогнозная деятельность;
- прогнозная социально-проектная деятельность;
- программно-планировочная деятельность;
- исполнительская деятельность;

- контрольно-коррекционная деятельность.

Можно сказать, что овладение методологией социального проектирования равносильно приобретению и приобщению к определенному «языку» межотраслевой коммуникации.

В области социальной работы социальное проектирование и прогнозирование применяется для разработки социальных программ, социальных технологий, социальных предложений и проектов, отработки методики, техник и технологий конкретных форм социоэкономической деятельности.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание понятия "социальное проектирование" и его соотношение с понятием "социальное прогнозирование".
2. Назовите основные принципы социального проектирования. Раскройте их содержание.
3. Перечислите методы социального проектирования.
4. Опишите технологию проведения "мозгового штурма".
5. Аналогия и ассоциация как методы социального проектирования - раскройте их основное содержание.
6. Социальное программирование - в чем заключается специфика этого метода?
7. Дайте оценку эффективности социального прогнозирования и проектирования.

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
2. Котляров И.В. Теоретические основы социального проектирования. - Минск: Наука и техника, 1989.

3. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
4. Оганян К.М. Методическое пособие по написанию социального проекта. - СПб.: С-ПТИС, 1996.
5. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.
6. Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы. /Отв. ред. Т.М. Дридзе.—М.: Наука, 1994.
7. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Тема 7. Модели и социальное моделирование

Распространенной методикой прогнозирования тех или иных процессов и явлений служит моделирование, считающееся достаточно эффективным средством прогнозирования возможного явления новых или будущих технических средств и решений.

Моделирование - это многоплановый метод исследования, один из путей познания. Сферы применения моделирования неограниченны, им охватываются все процессы. Но это вовсе не означает, что моделирование является единственным и исчерпывающим методом познания, хотя моделирование присуще всякому познавательному процессу.

Моделирование приобретает особо важное значение в том случае, когда собственные законы развития той или иной отрасли науки и техники плохо изучены. В этих условиях моделирование является важнейшим средством актуализации ранее накопленного знания и получения новой эмпирически контролирующей информации.

Моделирование можно определить как метод исследования объектов познания с помощью их моделей, выступающих как аналоги их оригиналов.

Моделью (от лат. *modulus* - мера, образец, норма) объекта считается его аналог (схема, структура, знаковая система), мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая и воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. Модель должна иметь сходство с оригиналом, но не повторять его, так как при этом само моделирование теряет смысл. Недопустимо и произвольное моделирование, так как в этом случае оно не дает должного представления об оригинале модели и также не выполняет своей функции.

Модель конструируется субъектом исследования так, чтобы операции отображали характеристики объекта, существенные для цели исследования. Конструирование модели на основе предварительного изучения и выделения его существенных характеристик, экспериментального и теоретического анализа модели, сопоставления результатов с данными объекта, корректировки модели. Работа с моделями позволяет перенести экспериментирование с реального социального объекта на его мысленно сконструированный образ и избежать риска неудачного, тем более опасного для людей решения.

Наиболее полно познавательные возможности социального моделирования проявляются при рассмотрении его именно как метода системного исследования. Основные требования, связанные с созданием моделей, адекватных сложным явлениям и процессам социальной действительности, можно отразить в следующих *принципах*:

- 1) единства гносеологического и аксиологического подходов при реализации моделей и интерпретации результатов;
- 2) целостного, многоаспектного отображения социальных объектов в системе использующихся моделей;
- 3) соответствие (адекватность) моделей, формализованных в той или иной мере, содержательным моделям, отображающим своеобразие предмета исследования.

Многообразии социальных систем, различная степень их изученности, а также широкий спектр задач, решаемых с помощью метода моделирования, являются причинами существования множества социальных моделей. Все это многообразие моделей в соответствии со способами воспроизведения действительности и применяемыми средствами построения моделей можно разделить на *три класса*:

- материальные модели (которые ввиду специфичности социальных объектов должны реализоваться в форме моделей, основанных на участии в них людей);
- идеальные модели (неформализованные и формализованные модели идеальных объектов);
- смешанные модели (сочетают элементы первых двух классов).

В зависимости от задач исследования, модели могут включаться в познавательный процесс как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях знания. Подобная возможность связана с универсальностью метода моделирования.

Чаще всего в качестве основания для классификации моделей берется вид языка, на котором они формулируются:

- *содержательная* модель формулируется на естественном языке;
- *формальная* модель воплощается с помощью одного или нескольких формальных языков (например, на одном из языков компьютерного программирования).

В гуманитарной сфере чаще всего используются содержательные модели. По функциональному признаку они подразделяются на *описательные* (любое описание объекта исследования), *объяснительные* (отвечают на вопрос: «Почему что-либо происходит?») и *прогностические* (должны описывать будущее поведение объекта познания).

Содержательная модель, при формулировке которой используются теоретические концепты и конструкты данной предметной области знания, называется *концептуальной* моделью.

Различают также модели *материальные* и *идеальные*. Модель является одновременно и средством, и объектом исследования, заменяющим оригинал. Моделирование применяется тогда, когда сам объект исследования (в силу территориальной отдаленности, невозможности одновременного анализа всех его составных частей) не может исследоваться непосредственно.

Социальные отношения отличаются исключительной сложностью, в них взаимодействуют самые различные факторы, взаимовлияние которых друг на друга неоднозначно, причинно-следственные связи, их интенсивность и характер подвижны и неопределенны. Следует учитывать, что все социальные процессы осуществляются людьми, а поступки, мысли, чувства людей не могут иметь числового отображения. Отсюда - объективно необходимыми становятся различные методы анализа качественного содержания процессов в социальной сфере. Какие требования предъявляются к модели ?

1. Модель *должна быть*:

- более простой, более удобной;
- давать новую информацию об объекте;
- способствовать усовершенствованию объекта.

2. Модель *должна способствовать*:

- управлению или познанию объекта;
- определению или улучшению характеристик объекта;
- рационализации способов построения объекта.

Следовательно, при разработке модели, она должна быть подобна объекту-оригиналу, при котором наблюдается жесткая целенаправленность, увязка ее параметров с ожидаемыми результатами, а также обеспечивается достаточная «свобода» модели, для того, чтобы она была способной к преобразованию в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, могла быть альтернативной и иметь в запасе большее число вариантов.

В целом модель должна соответствовать следующим *требованиям*.

1. Модель должна удовлетворять требованиям полноты, адекватности, эволюционности. Она должна обеспечивать возможность включения

достаточно широкого диапазона изменений, добавлений, чтобы было возможно последовательное приближение к модели, удовлетворяющей исследователя по точности воспроизведения социального объекта, явления, процесса.

2. Модель должна быть достаточно абстрактной, чтобы допускать варьирование большим числом переменных, но не настолько абстрактной, чтобы возникали сомнения в надежности и практической полезности полученных на ней результатов.

3. Модель должна удовлетворять условиям, ограничивающим время решения задачи.

4. Модель должна ориентироваться на реализацию с помощью существующих возможностей, т.е. быть осуществимой на данном уровне развития общества.

5. Модель должна обеспечивать получение новой полезной информации о социальном объекте (явлении, процессе) в плане поставленной задачи.

6. Модель должна строиться с использованием установившейся терминологии.

7. Модель должна предусматривать возможность проверки ее истинности, полноты соответствия ее изучаемому социальному объекту, явлению, процессу.

Параметры оценки моделей могут быть различными. Один из них - прогрессивность модели, означающая, насколько она по целому ряду моментов является лидирующей. Определение качества модели определяется характеристиками свойств модели, применимой в той или иной сфере в зависимости от целей и задач исследователей.

В качестве главных *критериев оценки* моделей выступают:

1) новизна отражения (интуитивное отражение, качественное описание, наглядная имитация, системное воспроизведение);

2) распространенность (социальная сфера в целом, отрасль, социальная группа)

3) уровень разработанности (выдвинута идея, построена схема,

разработан алгоритм, формализована материализованная система (кибернетическая).

При рассмотрении метода моделирования необходимо учитывать внутреннюю логику, которая, как правило, находит отражение в последовательном и при необходимости интегративном проведении следующих *этапов*:

1) формулировка проблемы исследования, определение целей и постановка задач моделирования, обоснование необходимости обращения к методу моделирования;

2) теоретическая подготовка процесса моделирования;

3) построение концептуальной модели;

4) конструирование в той или иной мере формализованной модели;

5) исследование моделей и получение новой информации;

6) переход от полученной модельной информации к переструктурированным знаниям о предмете исследования, включение модельных знаний в систему теоретического знания об объекте исследования.

В качестве основных *проблем* использования метода моделирования в социальной практике можно назвать следующие:

1) использование конкретного метода или теоретической модели, например:

- использование системного подхода;

- исследование исторических аналогий;

2) организация и координация процесса моделирования:

- создание временного творческого коллектива, определение обязанностей каждого из его членов;

- разработка методики прогнозирования;

- определение методов информационной обработки данных;

3) проблемы рабочего характера:

- наглядное представление прогнозной информации;

- наличие большого массива информации;

- обеспечение максимально возможной достоверности (валидности) модели и т.д.

По мере совершенствования и более активного использования моделей, а также в связи с возрастающими трудностями непосредственного получения нового знания моделирование становится одним из важнейших методов социологического исследования. *Дальнейшее развитие моделирования* в социальных науках и практической деятельности предполагает выполнение ряда актуальных для социальной сферы задач:

1) создание более совершенных моделей для описания, преобразования и структурирования социальной информации;

2) построение моделей, более адекватных изучаемым социальным явлениям и процессам и способных стать прочной основой для построения теоретических схем соответствующих объектов;

3) осуществление перехода от моделей отдельных явлений и процессов к конструируемым из них комплексам моделей, что позволит изучать различные сферы жизнедеятельности общества в неразрывной связи с решением задач социально-ориентированной деятельности.

Контрольные вопросы

1. Что такое моделирование? Социальное моделирование?
2. Что такое модель объекта? Какими характеристиками должна обладать модель?
3. Поясните основные классификации моделей по различным основаниям. Приведите примеры моделей различных видов и классов.
4. На каких принципах строится процесс моделирования?
5. Назовите этапы построения моделей объекта исследования.
6. Как вы считаете, какое из следующих утверждений верно (поясните свою позицию): «Моделирование - это самостоятельный метод исследования объектов», «Моделирование - один из методов прогнозирования», «Моделирование - одна из технологий социальной работы».

7. С какими проблемами может столкнуться исследователь, занимающийся социальным моделированием?

Литература

1. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
2. Плотинский Ю.М. Модель социальных процессов. – М.: Логос, 2001.
3. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. – М.: Логос, 2001.
4. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Тема 8. Социальное прогнозирование, проектирование и моделирование в сфере организации и стимулирования труда

Для нормализации и оптимизации социальной организации труда сотрудниками организаций, учреждений и предприятий используются различные механизмы:

- разработка и внедрение в практику профессиональной деятельности системы стимулирования труда работников, мотивация их на большую инициативность, активность, тесное взаимодействие;
- оценка и оптимальное соотношение материальных/моральных и позитивных/негативных стимулов;
- создание максимально объективной системы оценки содержания и результатов трудовой деятельности, а также справедливого вознаграждения, поощрения;
- формирование системы повышения квалификации и переподготовки кадров, отвечающей целям данной организации (предприятия, учреждения);
- планирование профессионального обучения и карьеры сотрудников путем проведения круглых столов, семинаров, тренинговых занятий и т.п.;

- установка реальных требований к квалификационной градации работников;

- содействие формированию позитивной корпоративной культуры организации.

Для того, чтобы претворять в жизнь разработанные планы и проекты, в теории социального менеджмента предлагается разработка *моделей принятия управленческих решений*, в которых реализуются принципы стимулирования, адекватности реагирования на социальный запрос, максимальной объективности оценок и т.п.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные направления прогностической и проектной деятельности в трудовой сфере.

2. Какие механизмы могут использоваться управленцами с целью стимулирования труда сотрудников?

3. Что такое модель принятия решения? Каким образом она разрабатывается?

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.

2. Курбатов Е.И. Социальное проектирование. - М.: Владос, 2001.

3. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.

4. Методология демографического прогноза.—М., 1988.

5. Римашевская Л. Две России, одна из которых во мгле. //Социальная защита. — 1997.—№ 6.

6. Рожина Я. Формирование предпринимательского слоя и дифференциация стилей жизни. //Вопросы экономики. – 1998.—№ 3.

7. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Тема 9. Прогнозы и проекты развития важнейших социальных институтов

Институт - намеренно создаваемая организация, установленный порядок, совокупность правил и стандартизированных моделей поведения социальных субъектов. Социальный институт относится к образованиям, охватывающим большие массы людей, чье поведение управляется нормами и ролями. Проводником институциональных норм является государственное законодательство, которое может институционализировать (наделять юридическим статусом) часть значимых обычаев.

Институционализация общественного порядка означает надделение нормативной системы общества обоснованным юридическим статусом, общеобязательным определением прав и обязанностей, которые устанавливаются государственными учреждениями. Институционализация охватывает *три основные сферы* нормативного регулирования отношений коллективных и индивидуальных членов общества:

- 1) отношения по обмену ценностями;
- 2) отношения по властному управлению обществом;
- 3) отношения по обеспечению правопорядка (возникающие в связи с нарушениями правил в первых двух сферах).

Отношения в данных трех сферах могут служить объектом прогнозного исследования. Соответственно, можно говорить о прогнозировании развития таких социальных институтов, как культура, образование, государство, право и т.п. В качестве *целей исследования* могут выступать:

- изучение процесса воспроизводства власти народа посредством демократических выборов;

- анализ нормативной деятельности исполнительных и законодательных органов власти;
- вопросы разграничения компетенции Российской Федерации, субъектов Федерации и органов местного самоуправления в вопросах обеспечения социального благосостояния населения;
- изучение образовательного потенциала и проблем осуществления реформы системы профессионально образования;
- выявление социальных проблем малых народов и определение путей их решения;
- исследование особенностей функционирования конкретного социального института в современный период и предложение альтернативных вариантов его развития в будущем и т.д.

Для систематического прогнозирования и проектирования развития социальных институтов необходимо дальнейшее совершенствование теории и практики социального предвидения, а также разработка адекватного исследовательским целям и задачам инструментария.

Контрольные вопросы

4. Что такое «социальный институт»? Приведите примеры социальных институтов.
5. Каким образом развиваются социальные институты? Приведите примеры изменения социальной роли того или иного института на протяжении социогенеза.
6. Кто из авторов трудов по социальному прогнозированию, проектированию и моделированию занимался изучением эволюции социальных институтов?
7. С какими прогнозами, проектами и моделями развития социальных институтов в будущем вы знакомы? Приведите примеры.
8. Согласны ли вы с мнением известных футурологов о будущем отдельных социальных институтов (семьи, государства, образования и др.)?

Литература

1. Кардина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - М.: ТЕИС, 2000.
2. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
3. Маленкова З.Т. Средние слои в современной России. //Социс.— 1998.—№ 7.
4. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. – М.: Алгоритм, 2000.
5. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.
6. Тихонов В. Будущее человеческой цивилизации и России. - М.: Палея, 1996.
7. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы.—М., 1999.

Тема 10. Прогностические и проективные исследования в демографической сфере

Прогнозирование, проектирование и моделирование социальных процессов преследует множество различных целей и задач. Подобная деятельность позволяет определить оптимальные размеры, а также предсказать поведение системы (например, системы социальных служб, здравоохранения, образования, культуры в зависимости от изменения демографической ситуации в стране в целом или в отдельном ее регионе), для чего подробным образом анализируется целый ряд факторов, в результате воздействия которых на систему или ее элементы изменяются показатели социального благополучия населения.

В последние десятилетия демографы призывают обратить внимание на две развивающиеся противоположные *тенденции*: снижение численности

населения в экономически развитых странах за счет уменьшения рождаемости, меньшей мобильности населения и демографического старения этих государств, с одной стороны, - и увеличением численности населения в экономически и социально отсталых странах в связи с отсутствием единой политики контроля за рождаемостью и достаточных средств для финансирования планируемых мероприятий.

Если доля пожилых людей в населении страны составляет более 12 %, считается, что эта страна переживает фазу *демографической старости*. Сегодня таких стран немало. К примеру, во Франции 12-процентный порог был преодолен еще в 1870 г., в Швеции – в 1901 г., в Великобритании – в 1931 г. о российских тенденциях роста числа пожилых людей свидетельствует статистика: в 1897 г. доля пожилых составляла 6,9 %, в 1959 г. – 9 %, в 1989 г. – 15,3 %, в 1992 г. – 24 % и продолжает расти по сей день.

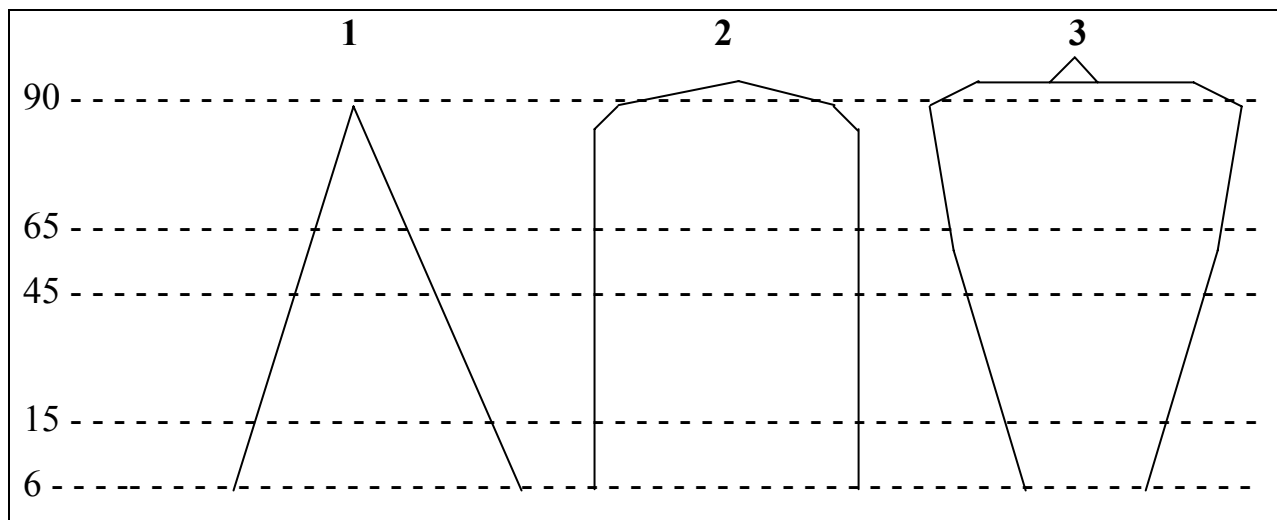
Демографическое старение вызвано двумя процессами: 1 – "снизу" - уменьшение числа детей в связи со снижением рождаемости; 2 – "сверху" - увеличение числа пожилых и старых людей в следствие сокращения смертности среди них (достижения медицины, повышение уровня жизни, др.). Еще одна *причина* – миграция, изменяющая возрастную структуру населения: уезжают, как правило, молодые, остаются – старики; как следствие, в местах убытия население стареет, а в местах прибытия – молодеет.

Можно назвать также *косвенные причины* старения населения – смертность людей в фертильном возрасте (т.е. детородном), процесс урбанизации, оттягивающий сельскую молодежь в города и ориентирующий на понижение числа детей в семье.

В связи с этим различают три основных *типа возрастной структуры*. *Первый* (к нему принадлежит большинство стран с высокой рождаемостью и смертностью и сравнительно низкой средней продолжительностью жизни) отличается очень высокой долей в численности населения детских возрастов (0-15 лет) и небольшим процентом людей пожилого возраста (от 60 лет и старше). *Второй* тип характеризуется почти равными долями детей и людей

старших возрастных групп, со средней продолжительностью жизни и небольшим приростом населения. Для третьего типа характерны невысокая рождаемость, сравнительно низкая общая смертность и относительно большая продолжительность жизни.

Графически эти типы изображаются в виде *возрастных пирамид*.



(Основание пирамиды демонстрирует численность детей, вершина – пожилых и старых людей)

Демографы называют первый тип возрастной структуры «прогрессивным», т.к. ему соответствует высокий показатель естественного прироста населения, этот тип структуры характерен для развивающихся стран.

Второй тип называется "стационарным", т.к. здесь естественный прирост находится на неизменном уровне, этот тип характерен, например, для стран Восточной Европы.

Третий тип называют *регрессивным*, т.к. он отличается большой долей пожилых людей и суженным, или убывающим ростом населения, характерен для таких стран, как страны Западной Европы, Северной Америки, Япония, Австралия. *К этому типу относится и Россия.*

Подобные тенденции в развитии демографической структуры общества приводят к тому, что демографический кризис рассматривается как глобальная проблема современности, причем стоящая впереди других проблем.

В практике социального прогнозирования, проектирования и моделирования разрабатываются прогнозы развития структуры населения -

половозрастной, модели демографических процессов и демографической политики государства.

Контрольные вопросы

1. Приведите причины, выдвигающие демографические проблемы в число глобальных проблем современности.
2. Дайте определение демографического кризиса, демографического старения, демографической структуры, демографической политики.
3. Перечислите виды демографических процессов и особенности их прогнозирования и моделирования. приведите примеры.
4. Проиллюстрируйте примерами осуществление демографической политики на уровне государства и регионов. Какие модели демографической политики реализуются в данных случаях?

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
2. Кардина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - М.: ТЕИС, 2000.
3. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
4. Методология демографического прогноза.—М., 1988.
5. Римашевская Л. Две России, одна из которых во мгле. //Социальная защита. — 1997.—№ 6.
6. Российская энциклопедия социальной работы/ Под ред. А.М. Панова.- М.: Институт соц. работы, 1997.
7. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.
8. Яцемирская Р.С. Социальная геронтология. – М. –1999.

Тема 10. Прогнозы и проекты в сфере культуры

Любую социальную систему можно описать определенным количеством показателей, отражающих жизненно важные факторы ее функционирования. Например, уровень социального напряжения, доминирующие ориентации населения, лояльность к власти и т. д. Реализация диагностической функции прогнозирования осуществляется в режиме мониторинга при наличии нормативной модели, необходимость которой обусловлена тем, что данные о реальном объекте - в данном случае культуры - бессмысленны для социального субъекта, если не выработаны конкретные критерии оценки объекта. Такая модель отражает достигнутый уровень социального развития, который можно считать *нормой*. Совокупность отклонений от нормы дает информацию для принятия решений.

Научное управление развитием культуры осуществляется путем формирования соответствующего информационного обеспечения, определения перспективных проблем функционирования и развития культуры (книжное, журнальное, газетное дело, телевидение, радио, кинематограф, театр, клубная работа, библиотеки, парки, культурно-спортивные и туристские объекты).

Разработкой прогнозов развития культуры и изменением места культурных традиций в жизни людей занимались известные футурологи.

Контрольные вопросы

1. Что такое культура? Назовите виды культуры, приведите примеры.
2. Назовите актуальные проблемы развития культуры в современном мире.
3. С какими прогнозами развития культуры как социальной системы и социального института вы знакомы?
4. Какие проекты разрабатываются в сфере развития культурной инфраструктуры?

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
2. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
3. Маленкова З.Т. Средние слои в современной России. //Социс.— 1998.—№ 7.
4. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.
5. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Тема 11. Прогнозирование и проектирование в экологии

В процессе исторического развития человеческой деятельности происходит ломка устаревших технологических способов, а вместе с ними и устаревших социальных механизмов взаимодействия человека с природой. В начале человеческой истории действовали преимущественно адаптационные (приспособительные) механизмы взаимодействия. Человек подчинялся силам природы, приспособлялся к изменениям, происходящим в ней, изменяя по мере этого свою собственную природу. Затем по мере развития производительных сил возобладало утилитарное отношение человека к природе, другому человеку. Современная эпоха ставит вопрос о переходе к новому пути социальных механизмов, который следует назвать *коэволюционным* или гармоническим. Глобальная ситуация, в которой оказалось человечество, отражает и выражает всеобщий кризис потребительского отношения человека к природным и социальным ресурсам. Разум подталкивает человечество к осознанию жизненной необходимости гармонизации связей и отношений в глобальной системе "Человек - Техника - Природа". В связи с этим особое значение приобретает осмысление глобальных

проблем современности, связанных с экологией, их причин, взаимосвязи, путей их решения.

Проблемы экологии и гармоничного взаимодействия с природой порождены разобщенностью человечества, неравномерностью его развития и отсутствием культуры уважительного отношения к природе. Сознательное начало еще не стало важнейшей предпосылкой человечества как единого целого. Отрицательные результаты и последствия несогласованных, непродуманных действий стран, народов, отдельных людей, накапливаясь в глобальных масштабах, стали мощным объективным фактором мирового экономического и социального развития. Они оказывают все более существенное влияние на развитие отдельных стран и регионов. Их решение предполагает объединение усилий большого количества государств и организаций на международном уровне.

Глобальные проблемы взаимодействия общества и природы можно свести к следующим группам:

- а) предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды;
- б) обеспечение человечества необходимыми природными ресурсами (сырьем, энергией, продовольствием);
- в) освоение мирового океана и космического пространства.

В условиях "потепления" международного климата, сокращения гонки вооружений создаются политические и экономические предпосылки снятия проблемы термоядерной катастрофы. Однако обольщаться успехами в демилитаризации человечества не следует. Во-первых, сохраняется противостояние отдельных государств и опасность для человечества локальных конфликтов и малых войн. Во-вторых, в условиях быстрого развития атомной энергетики возрастает опасность термоядерного катаклизма из-за бесконтрольного расползания атомного оружия и попадания его в руки политических маньяков и гангстеров.

Проблема полной демилитаризации человечества может быть решена только на основе устранения угнетения и эксплуатации одного народа другим, преодоления экономической отсталости развивающихся стран и установления справедливого международного экономического порядка. Эта проблема является ключевой в деле перехода к новому историческому типу природопользования, к коэволюционным механизмам развития человечества в гармонии с природой и самим собой.

Суть экологической проблемы заключается в опасном для существования человечества нарушении равновесия биосферных процессов.

Известно, что жизнь на Земле существует в форме биотических круговоротов органического вещества, основанных на взаимодействии процессов синтеза и деструкции. Каждый вид организмов - звено биотического кругооборота, процесса воспроизводства органического вещества. Функцию синтеза в этом процессе выполняют зеленые растения. Функцию деструкции - микроорганизмы.

Человек на первых этапах своей истории был естественным звеном биосферы и биотического кругооборота. Изменения, вносимые им в природу, не оказывали решающего влияния на биосферу.

Сегодня человек стал крупнейшей планетарной силой. Достаточно сказать, что ежегодно из недр Земли извлекается около 10 млрд. т. полезных ископаемых, расходуется 3-4 млрд. т. растительной массы, выбрасывается в атмосферу около 10 млрд. т. промышленной углекислоты. В Мировой океан и реки сбрасывается более 5 млн. т. нефти и нефтепродуктов. Обостряется с каждым днем проблема питьевой воды.

Воздушная атмосфера современного промышленного города представляет собой смесь дыма, ядовитых испарений и пыли.

Исчезают многие виды животных и растений. Великое равновесие природы нарушено до такой степени, что появился мрачный прогноз об "экологическом самоубийстве человечества". Все громче раздаются голоса о необходимости отказаться от всякого промышленного вмешательства в

естественное равновесие, остановить технический прогресс. Однако решить экологическую проблему путем отбрасывания человечества к средневековому состоянию - утопия. И не только потому, что люди не откажутся от достижений технического прогресса. Дело в том, что изменения в биосфере, в том числе и катастрофические, происходили и будут происходить независимо от человека, поэтому речь должна идти не о полном послушании природе, а о гармонизации природных и социальных процессов на основе гуманизации НТП и коренного переустройства всей системы общественных отношений.

Стратегии преодоления проблемной ситуации в сфере охраны окружающей среды включает разработку моделей экологической безопасности. Только гармонизация отношения человека к природе и к другому человеку, осуществленная в планетарном масштабе, - залог спасения человечества. Не сама по себе красота спасет мир, а красота, ставшая отношением человека к человеку, внутренним источником полноценной творческой жизни каждого.

Контрольные вопросы

1. Что включается в понятие «экология»?
2. Дайте определение понятий «глобальные проблемы современности», «экологические проблемы».
3. Какие подпроблемы включаются в систему проблем взаимоотношений человека, общества с природой? Приведите примеры.
4. Определите основные пути решения экологических проблем.
5. Что такое «экологическая безопасность»? Перечислите модели экологической безопасности.

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
2. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.

3. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.

4. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Тема 12. Проектирование, прогнозирование и моделирование в профессиональной социальной работе

В области социальной работы социальное проектирование и прогнозирование применяется для разработки социальных программ, социальных технологий, социальных предложений и проектов, отработки методики, техник и технологий конкретных форм социоэкономической деятельности.

В России существует *Центр социального прогнозирования*, который с 1988 года функционирует как независимое, самостоятельное предприятие. В этом Центре работают специалисты по маркетингу, социальной психологии, социологии, электоральным исследованиям, социально-экономическому мониторингу и др. Центр располагается в собственном офисе, имеет свой вычислительный центр и издательство.

Применительно к социальной работе, Центром социального прогнозирования выполняются следующие *виды работ*:

- изучение и мониторинг массового спроса на услуги социальных служб и учреждений;
- сегментация рынка социальных услуг;
- тестирование новых товаров широкого потребления и социальных услуг методом фокус-групп;
- измерение эффективности социальной рекламы, отработка проектов социальных реклам методом фокус-групп и массовых опросов;
- исследование актуальных социально-экономических, социальных, политических и иных проблем населения;

- социальное картографирование;
- прогнозирование электорального и иного поведения населения;
- экспертные оценки и прогнозы развития социальных учреждений, социальной инфраструктуры в целом;
- хронометраж зрительских и читательских интересов аудитории различных СМИ;
- формализованный анализ (контент-анализ) текстов и др.

В рамках исследований, которые проводятся в этом Центре и в других научно-исследовательских учреждениях, разрабатываются следующие *прогнозы развития социальной работы*:

1) *прогнозы, касающиеся социального благополучия населения страны и регионов: негативные* [положение населения РФ постоянно ухудшается, растет дифференциация населения по доходам и уровню жизни в целом, увеличивается число случаев проявления различных социальных патологий (наркомания, пьянство, алкоголизм, преступность и т.п.) → увеличивается численность контингента лиц, потенциально являющихся клиентами социальных служб и учреждений, которые, в свою очередь, не имеют возможности эффективно разрешать социальные проблемы своих клиентов - всех, кто обращается в социальные службы (в силу остаточного принципа финансирования, нехватки и недостаточной квалификации персонала, других причин)] *и позитивные* [в последние несколько лет государственная политика приводит к тому, что благосостояние населения РФ улучшается, все большее число граждан имеют возможность приобретать предметы, не являющиеся товарами первой необходимости (бытовая техника, автомобили, жилье, другая недвижимость, др.), пользоваться различными платными услугами (круизы, консультирование, организация досуга, др.) и т.д. и т.п., клиентами социальных служб остаются лишь те граждане, которые в силу своего нежелания или объективной невозможности не могут самостоятельно решить свои проблемы и проблемы своей семьи (1 - девианты: наркоманы, алкоголики, преступники, др., 2 - неполные малообеспеченные семьи, семьи и детьми-инвалидами и т.п.)];

2) прогнозы, свидетельствующие о тенденции к децентрализации системы практической социальной работы (является следствием общих тенденций к формированию «вертикали власти» в РФ и проявления двух противоположных одновременных тенденций - централизации и децентрализации; современная тенденция - все больше полномочий отдается территориальным органам и центрам социальной защиты, социальным службам по месту жительства и т.п.);

3) социальные прогнозы, касающиеся «депрофессионализации» и «разгосударствления» социальных служб (все больше специалистов по социальной работе занято в негосударственном секторе, кроме того, решением социальных проблем населения занимаются люди, не имеющие спец. образования по социальной работе (педагогики, психологи, юристы, др.), при НКО создаются негосударственные центры социальной защиты населения, клубы социальной поддержки граждан и др.).

К достаточно активно используемым в сфере социальной защиты населения относятся также следующие виды прогнозов:

- занятости населения;
- заболеваемости;
- преступности среди несовершеннолетних;
- динамики социальной защищенности населения;
- эффективности деятельности социальных служб и учреждений и т.д.

Контрольные вопросы

1. Какие организационные структуры занимаются прогнозированием, проектированием и моделированием в сфере социальной работы?

2. Какие методы и формы работы используются при разработке прогнозов развития социальной работы и состояния социальных проблем?

3. Какие прогнозы развития социальной работы существуют? Прокомментируйте их.

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
2. Давыдов А.А. Неравенство доходов: микросистемное объяснение. //Социс. — 1994.—№ 4.
3. Денисов А. Социальное расслоение общества: причины, последствия, меры по ограничению. //Экономист. — 1997.—№ 1.
4. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
5. Маленкова З.Т. Средние слои в современной России. //Социс.— 1998.—№ 7.
6. Методология демографического прогноза.—М., 1988.
7. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.
8. Римашевская Л. Две России, одна из которых во мгле. //Социальная защита. — 1997.—№ 6.
9. Рожина Я. Формирование предпринимательского слоя и дифференциация стилей жизни. //Вопросы экономики. — 1998.—№ 3.
10. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.
11. Штомпка П. Социальное проектирование развития учреждений социального обслуживания.—М.: ИСР, 1996.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Инструкция по работе с тестами.

Предлагается 23 заданий для проверки знаний студентов по дисциплине «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе». При ответе на вопрос необходимо выбрать один вариант ответа из пяти предлагаемых - наиболее правильный, по мнению отвечающего.

1. Футурология — это:

- а - философия будущего;*
- б - предвидение будущего;*
- в - исследование будущего;*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

2. К разновидностям научного предвидения относятся:

- а - предсказание и предчувствие;*
- б - естественное и социальное;*
- в - альтернативистское и глобалистское;*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

3. Важнейшей функцией социального предвидения является:

- а - предоставление информации о степени неопределенности различных неуправляемых параметров, влияющих на результаты социального управления;*
- б - осуществление адекватного реальным общественным условиям социального прогнозирования;*
- в - осуществление эффективного социального моделирования общественных процессов и явлений;*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

4. Методами социального предвидения являются:

а - опрос, наблюдение, анализ документальных источников;

б - анализ и синтез;

в - дедукция и индукция;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

5. Социальное прогнозирование — это:

а - способ социального предвидения с той или иной степенью вероятности итога, направленности или характера протекания социальных процессов в течение определенного промежутка времени;

б - определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию;

в - работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантность возможных решений;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

6. Период упреждения — это:

а - момент времени, на который в распоряжении исследователя имеются исходные данные социальной статистики, и до момента, к которому относится прогноз;

б - временный интервал, в течение которого разработанный прогноз способен к реализации;

в - время от исследования вплоть до момента осуществления прогноза;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

7. Основными критериями эффективности социально-прогностической модели являются:

а - адекватность и надежность;

б - полнота и валидность;

в - числовая оценки характеристик социального явления и степень погрешности оценки ее точности;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

8. Главным требованием к любой социально-прогностической модели является:

а - универсальность применения в практике социального управления, эффективность, социальная ориентированность;

б - обоснованность, полнота, валидность, точность, устойчивость;

в - научность, гуманность, идеологическая целостность;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

9. В социальном прогнозировании применяют такие методы, как:

а - анализ, диагноз;

б - проективные, модельные, релятивистские;

в - аналогия, экспертиза, статистический прогноз;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

10. Как классифицировать главные методы социального прогнозирования?

а - экстраполяция, экспертные оценки, прогнозные сценарии, моделирование;

б - статистические, математические, социальные;

в - метод "проб и ошибок", динамические ряды, объективистские, субъективистские;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

11. Социальное проектирование — это:

а - одна из форм опережающего отражения действительности, создание прообраза (прототипа) предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специфических методов;

б - специфическая деятельность, связанная с научно-обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным применением конкретных социальных институтов;

в - специфическая деятельность, стремящаяся конструировать возможные пути развития явления или объекта исходя из потребностей той непосредственной среды, процессы которой в первую очередь интересуют исследователей;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

12. Основными методами социального проектирования являются:

а - матрица идей, вживание в роль, аналогия, ассоциация, мозговой атаки (брейнсторминг);

б - эффект Эдипа, метод Дельфи, экспертиза, экстраполяция, моделирования;

в - анализ и синтез, индукция и дедукция, формализация и релятивизм;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

13. Социальная технология — это:

а - совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или иных изделий;

б - совокупность исследовательских операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов, программ, проектов и получение оптимального социального результата, а также важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления;

в - описание производственных процессов, инструкций

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

14. Модель — это:

а - копия оригинала;

- б - аналог оригинала;*
- в - проекция оригинала;*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

15. "Коллективная оценка, регламентированная особыми правилами, основанная на стимулировании творческой деятельности экспертов путем совместного обсуждения проблемы," — это:

- а - метод Дельфи;*
- б - игровые методы;*
- в - мозговая атака (брейнсторминг);*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

16. "Процесс переключения общества с преимущественно аграрной основы ведения хозяйства на тип экономики, в котором господствующие позиции приобретает промышленное производство," — это:

- а - индустриализация;*
- б - глобализация;*
- в - профессионализация;*
- г - все варианты верны;*
- д - все варианты ошибочны.*

17. В аспекте социального прогнозирования, тренд — это:

- а - тенденция (т.е. направление развития социального процесса), механизмы реализации которой функционально зависят от времени;*
- б - прогноз, описывающий фактическую усредненную для периода упреждения тенденцию изучаемого социального процесса во времени и пространстве;*
- в - социальная функция для последовательных во времени и пространстве наблюдений, аналогичная средней величине в ряде распределения;*
- г - все варианты верны;*

д - все варианты ошибочны.

18. "Наиболее общая форма существования всех объектов и явлений, начиная от простого перемещения тел и кончая движением мысли, " - это:

а - предвидение;

б - развитие;

в - изменение;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

19. Международная некоммерческая организация, созданная в 1968 г. в одной из европейских стран для изучения проблем человечества и объединившая бизнесменов, политиков, журналистов, преподавателей и ученых из нескольких десятков стран мира, называлась:

а - Международный центр изучения будущего;

б - Европейский клуб содействия развитию науки о будущем;

в - Римский клуб друзей природы и человечества;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

20. История отечественного научного социального прогнозирования начинается с работ этого ученого:

а - Базаров-Руднев В.А.;

б - Циолковский К.Э.;

в - Вернадский В.И.;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

21. Практическое значение социального прогнозирования состоит в:

а - подготовке и описании обоснованных предложений, проектов, рекомендаций, о том, в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области (социальная защита, культура, здравоохранение, политика, др.);

б - подготовке и описании обоснованных программ и проектов того, как действительно может протекать развитие объекта в будущем;

в - разработке рекомендаций по преодолению негативных тенденций развития объекта и его окружения;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

22. Модель должна быть:

а - абсолютно похожей на оригинал - объект исследования;

б - совсем не похожа на оригинал - объект исследования;

в - похожа на оригинал, но не повторять объект исследования абсолютно, во всем;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

23. Термин "футурология" был предложен к использованию:

а - О. Контом;

б - Э. Тоффлером;

в - О. Флехтеймом;

г - все варианты верны;

д - все варианты ошибочны.

д - все варианты ошибочны.

Бланк ответа на тестовые задания

№ вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
вариант ответа												
№ вопр.	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	итог
вариант ответа												

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа выполняется студентом после изучения учебного материала, а также ознакомления с предлагаемой основной и дополнительной литературой, рекомендуемой при изучении дисциплины "ППМ—СР".

Номер варианта контрольной работы соответствует последней цифре номера зачетной книжки студента. Если последняя цифра номера зачетной книжки "0", то студент выполняет 10-й вариант.

Контрольные работы, выполненные не по своему варианту, не проверяются и не рецензируются.

Контрольная работа выполняется в соответствии с разработанным планом, которого необходимо придерживаться. В тексте следует указывать наименование раздела работы в соответствии с планом.

После текста контрольной работы приводится список использованной литературы (в алфавитном порядке). Контрольная работа должна содержать переработанную информацию не менее, чем из трех источников.

При написании контрольной работы необходимо делать ссылки на использованный источник информации, указывая его номер в общей нумерации в списке литературы и страницу, на которой находится цитируемая информация, например,— /4, с. 17/.

В конце работы обязательно проставляется дата выполнения контрольной работы, подпись выполнившего ее студента.

Работа может быть выполнена в рукописном варианте (в школьной тетради объемом 18 листов) или в машинописном (компьютерном) исполнении (на бумаге формата А4; шрифт 14 Times New Roman; интервал 1,5; поля: левое—30 мм, верхнее, нижнее—20 мм, правое—10 мм). Работа, выполненная в рукописном варианте, должна быть написана аккуратно, четким, разборчивым почерком. Объем работы—не больше объема школьной тетради или 10—15 страниц формата А4. Страницы должны быть пронумерованы.

Преподаватель имеет право зачесть или не зачесть выполненную студентом работу.

Контрольная работа засчитывается, если: учебный материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и взаимосвязаны, подкрепляются примерами из практической социальной работы, в том числе личного опыта, соответствуют факторам и закономерностям социальной жизни; отсутствует плагиат; используется новейшая литература, в том числе материалы Интернет; допускаются незначительные недочеты.

Контрольная работа не засчитывается, если: в усвоении материала имеются пробелы, тема раскрыта не полностью, материал излагается несистематизированно; выводы и обобщения аргументированы слабо или ошибочны, либо отсутствуют; в работе используется плагиат, цитаты не обозначаются; отсутствует связь с социальной практикой.

После проверки контрольной работы преподаватель пишет на нее краткую рецензию, указывая положительные и отрицательные стороны работы. Незачтенная контрольная работа дорабатывается студентом и сдается на повторную проверку. При сдаче зачета (экзамена) студент должен представить преподавателю зачтенную контрольную работу. Студент, не сдавший вовремя контрольную работу, или чья контрольная работа была не зачтена, не допускается к сдаче зачета (экзамена).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1.

1. Прогнозирование и футурология.
2. Сущность социального предвидения.
3. Эффективность социальных прогнозов.
4. Виды социального проектирования
5. Социальное проектирование, прогнозирование и моделирование: сравнительно-терминологический анализ.

Вариант 2.

1. Альтернативистика и глобалистика.
2. Методы и требования к процессу социального предвидения.
3. Сущность социального прогнозирования.
4. Методология социального проектирования.
5. Социальное моделирование как метод социального прогнозирования.

Вариант 3.

1. Поисковое социальное прогнозирование.
2. Роль интуиции в социальном предвидении.
3. Социальное планирование и моделирование: сравнительный анализ.
4. Технологическая культура.
5. Методы социального прогнозирования: краткая характеристика.

Вариант 4.

1. Нормативное социальное прогнозирование.
2. Сущность социального проектирования.
3. Социальное прогнозирование, проектирование и планирование: сравнительно-терминологический анализ.
4. Социальное конструирование как форма проектирования.
5. Социальное моделирование в аспекте использования социальных технологий.

Вариант 5.

1. Проблемы использования методов социального прогнозирования в общественной практике.
2. Методы и этапы социального проектирования.
3. Сущность социального планирования.
4. Сущность моделирования в сфере социальной работы.
5. Формы и виды прогностических социальных технологий.

Вариант 6.

1. Прогнозирование социальных явлений и процессов: проблемы и перспективы.
2. Логическая схема выбора модели прогноза.
3. Действенность социального проектирования.
4. Методы и этапы социального моделирования.
5. Уровни социального планирования.

Вариант 7.

1. Критерии и требования к социально-прогностическим моделям.
2. Социальное предвидение и прогнозирование в России: исторический экскурс.
3. Этапы и формы социального моделирования.
4. Формы и методы социального планирования.
5. Виды прогнозирования в эмпирической социологии.

Вариант 8.

1. Логическая схема выбора модели прогноза в сфере социального управления.
2. Тенденции и тренд в аспекте социального прогнозирования и проектирования.
3. Показатели социального развития и резервы социального планирования.
4. Эффективность социального моделирования.
5. Методы социального прогнозирования: краткая характеристика.

Вариант 9.

1. Научная основа социального прогнозирования.
2. Особенности использования метода экспертных оценок в социальном прогнозировании и проектировании.
3. Принципы социального моделирования.
4. Идея прогресса как фон социального прогнозирования.
5. Социальные изменения и их характер.

Вариант 10.

1. Глобальные проблемы современности в проблематике социального прогнозирования.
2. Направленность социальных процессов.
3. Классификация моделей.
4. Прогнозирование развития важнейших социальных институтов.
5. Критерии оценки эффективности социального прогнозирования с точки зрения достижения социальной защищенности населения.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предвидение и его роль на различных этапах эволюции человечества как общности.
2. Сущность и взаимосвязь социального предвидения, прогнозирования, проектирования и футурологии.
3. Прогностика как теория и практика прогнозирования.
4. Предпосылки соципрогностических исследований в России.
5. Научная основа социального прогнозирования.
6. Направления прогностических исследований.
7. Социальное прогнозирование: понятие, виды, методы.
8. Алгоритм прогнозирования.
9. Нормативное прогнозирование.
10. Методологические проблемы социального прогнозирования.
11. Футурология в контексте прогнозирования.
12. Идея прогресса как фон социального прогнозирования.
13. Социальное проектирование и планирование.
14. Социальный проект и его разработка.
15. Научное и обыденное понимание модели.
16. Функции моделей.
17. Классификация моделей.
18. Социальное моделирование как метод исследования объектов познания.
19. Структура процесса моделирования.
20. Направленность социальных процессов. Социальный прогресс.
21. Социальные изменения и их характер.
22. Матрица идей, аналогия, ассоциация, программирование—как методы социального проектирования.
23. Глобальные проблемы современности в проблематике социального прогнозирования.

24. Социальное прогнозирование в сфере ориентации и стимулирования труда.
25. Прогнозы структуры и характера занятости населения.
26. Прогностические исследования в сфере семьи и быта.
27. Прогнозы в области культуры.
28. Прогнозное обоснование социальных нововведений.
29. Методы построения моделей социальных процессов.
30. Модели экологической безопасности.
31. Модель социальной адаптации различных категорий граждан.
32. Моделирование демографических процессов.
33. Модель управленческого решения.
34. Составление социальных проектов в практике социальной работы.
35. Критерии оценки эффективности социального прогнозирования с точки зрения достижения социальной защищенности населения.
36. Моделирование в социальной работе: проблемы и перспективы.
37. Прогнозирование развития важнейших социальных институтов.
38. Проектирование социального развития городов и районов.
39. Социальное программирование и проектирование развития социальной службы.
40. Социальное прогнозирование развития социальной работы как науки, учебной дисциплины и практической деятельности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреенков В.Г. Математические методы анализа и интерпретации социологических данных. М., 1989.
2. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. - Минск: Наука и техника, 1986.
3. Баранов В.П. Доктрина Тоффлера – Фукуямы – Хантингтона и реальная картина мира. – М., 1992.
4. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. /Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. - М.: Academia - Центр, 1995.
6. Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация.—М., 1987.
7. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование.—М., 1993.
8. Бестужев-Лада И.В. Поисковое социальное прогнозирование.—М., 1987.
9. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений.—М., 1993
10. Бестужев-Лада И.В. Третья экономика. //Социс. – 1988.—№ 3.
11. Бобровский В.С. Личность и социальное прогнозирование. —М., 1977.
12. Виноградов В.Н., Гончарук С.А. Законы общества и научное предвидение. —М., 1972.
13. Время мира: Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций /Под ред. Н.С. Розова. — Новосибирск: Изд. центр ОИ ГГМ СО РАН.—1999.

14. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования /Пер. с англ., под ред. В.Л. Иноземцева. — М.: АКАДЕМИЯ, 1999.
15. Давыдов А.А. Неравенство доходов: микросистемное объяснение. //Социс. — 1994.—№ 4.
16. Денисов А. Социальное расслоение общества: причины, последствия, меры по ограничению. //Экономист. — 1997.—№ 1.
17. Джери Д. Большой толковый социологический словарь: В 2 т.— М.: Вече, АСТ.—1999.
18. Знаменский В.В. Прогнозирование и проектирование в условиях рынка.—М., 2000.
19. Иванов В. Социальные технологии в современном мире. - М.: Славянский диалог, 1996.
20. Кардина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - М.: ТЕИС, 2000.
21. Котляров И.В. Теоретические основы социального проектирования. - Минск: Наука и техника, 1989.
22. Кравченко А.М. Социология: Справочное пособие.—М., 1993.
23. Лапин М.—Теория и методология социального прогнозирования.— Пермь: Изд-во Пермского ГТУ, 2001.
24. Луков В.А. Социальное проектирование. — М.: Институт социальной работы, 1997.
25. Маленкова З.Т. Средние слои в современной России. //Социс.— 1998.—№ 7.
26. Методология демографического прогноза.—М., 1988.
27. Овсянников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. —М., 1989.
28. Оганян К.М. Методическое пособие по написанию социального проекта. - СПб.: С-ПТИС, 1996.

29. Основы экономического и социального прогнозирования: Учебник для вузов. /Под ред. Н. Мосина.— М., 1985.
30. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. – М.: Алгоритм, 2000.
31. Парсонс Т. Система современных обществ. /Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект-Пресс, 1997.
32. Плотинский Ю.М. Модель социальных процессов. – М.: Логос, 2001.
33. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. – М.: Логос, 2001.
34. Прогнозирование научно-технического прогресса.—М., 1974.
35. Прогнозное социальное проектирование и город. В 4 книгах.—М.: РАН, 1994—1995.
36. Прогнозное социальное проектирование: Теоретико-методологические и методические проблемы. /Отв. ред. Т.М. Дридзе.—М.: Наука, 1994.
37. Рабочая книга по прогнозированию /Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада.—М.: Мысль, 1982.
38. Римашевская Л. Две России, одна из которых во мгле. //Социальная защита. — 1997.—№ 6.
39. Рожина Я. Формирование предпринимательского слоя и дифференциация стилей жизни. //Вопросы экономики. – 1998.—№ 3.
40. Российская социологическая энциклопедия /Под общ. ред. Г.В. Осипова. —М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.
41. Российская энциклопедия социальной работы . В 2 т. / Под ред. А.М. Панова. -М., 1997.
42. Руденко Р.И. Практикум по социологии. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
43. Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.

44. Словарь справочник по социальной работе /Под ред. Е.И. Холостовой - М.: ИНФРА - М, 2001. - 400 с.
45. Социальная информатика: Основания, методы, перспективы. /Отв. ред. Н.И. Лапин. - М.: Едиториал УРСС, 2003. .
46. Социальная работа /под ред. проф. В.И. Курбатова.- Ростов н/Д: "Феникс", 2000.-576 с.
47. Социальная работа: Словарь-справочник /Под ред. В.Н. Филоненко.- М.;"Контур", 1998.
48. Социальная работа: теория и практика. /Отв. ред. Е.И. Холостова, А.С. Сорвина. - М., 2001.- 421 с.
49. Социальное управление: Словарь /Под ред. В.И. Добренькова, И.М. Смоленкова.—М., 1994.
50. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология решения.—М., 1992.
51. Социальные технологии: Толковый словарь. /Отв. ред. В.Н. Иванов.—Белгород, 1995.
52. Социология социальных изменений. /Пер. с англ. — М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 1996.
53. Суворов Л.Н., Аверин А.Н. Социальное прогнозирование и моделирование.—М., 1995.
54. Теория прогнозирования и принятия решений: Учебное пособие для вузов. /Под ред. С.А.Саркисян. — М., 1977.
55. Тетерский С.В. Введение в социальную работу. – М.: Академический Проект, 2000. – 496 с.
56. Тихонов В. Будущее человеческой цивилизации и России. - М.: Палея, 1996.
57. Тоффлер А. Футурошок.—М., 1997.
58. Тоффлер Э. Третья волна.—Минск, 1999
59. Тощенко Ш.Т. Социология.—М., 1999/2001.—С. 402-467.
60. Фролов С.Ф. Социология: сотрудничество и конфликты.—М., 1996.— С. 79-82, 119-132.

61. Штомпка П. Социальное проектирование развития учреждений социального обслуживания.—М.: ИСР, 1996.
62. Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Т. 1, 2. - М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994.
63. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы.—М., 1999.
64. Янч Э. Социальное прогнозирование.—М., 1984.
65. Ярская В.Н. Научное предвидение: вопросы методологии. — Саратов, 1980.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Содержание дисциплины	4
Тестовые задания	68
Порядок выполнения контрольной работы	75
Задания для контрольных работ	77
Примерные вопросы к экзамену	80
Рекомендуемая литература	82