**ДПП Современные способы оценки образовательных результатов обучающихся**

**Цикл: повышение квалификации**

**МОДУЛЬ 1 Педагогический контроль и оценка эффективности учебного процесса**

Ни одно человеческое существо не является

настолько совершенным, чтобы не

нуждаться в контроле со стороны.

*Макс Фрай*

***Подумайте и сформулируйте ответы на***

***поставленные***

***вопросы***

1. Педагогический контроль и диагностика – синонимы или нет?
2. Оценка – процесс или результат проверки?
3. Тест и тестирование – синонимы или нет?
	1. **Контроль и контрольно-оценочная деятельность преподавателя**

**Вопросы для рассмотрения**

1. Контроль как звено учебного процесса. Объект и функции контроля Структурные компоненты контроля.
2. Виды контроля знаний обучающихся.
3. Контрольно-оценочная деятельность преподавателя. Контроль и оценка успешного обучения

**Ключевые термины**: педагогический контроль, формы контроля, методы контроля, контрольно-оценочная деятельность педагога, самоконтроль, оценка, самооценка, отметка, рейтинг.

**1.1.2. Контрольно-оценочная деятельность преподавателя**.

Контрольно-оценочная деятельность - это один из главных элементов профессиональной деятельности педагога, овладение такой деятельностью свидетельствует о профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Процесс образования считают целостным, если реализуется педагогический контроль, анализ и оценка качества освоения обучающимися конкретных образовательных дисциплин, модулей, прохождения практик и выполнения разного рода видов учебной и исследовательской работы.

 В современной педагогической науке и практике согласно трудам ряда исследователей (В.В. Гузеев, Г.Ю. Ксензова, В.С. Кукушкин, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, И.А. Рапопорт, М.Б. Челышкова, М.А. Чошанов и др.) существует несколько терминов для обозначения контрольно-оценочной деятельности: **контроль, оценивание, проверка, диагностика.**

 В настоящее время в дидактике нет устоявшегося подхода к их определению. С понятием «педагогический контроль» вы познакомились в 1.1.1. в значении «выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых», а в общем плане **педагогический контроль**«представляет собой единую дидактическую и методическую систему проверочной деятельности, в которую вовлечены преподаватели и учащиеся (при руководящей и организующей роли первых)»( М.Б. Челышкова).

 **Проверка**и **оценивание**являются составными компонентами *контроля* т.к. под **проверкой**понимают выявление и измерение результатов учебной деятельности обучающихся. **Оценивание**есть определение соотношения между фактически усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний и умений, предложенных для усвоения. Обычно рассматривают ***оценивание* как процесс и *оценку* как результат проверки**.

Термин **«педагогическая диагностика»**в мировой науке достаточно молодой (К.И. Ингенкампом, 1968). В педагогику он был заимствован из медицины и психологии и неразрывно связан с понятием «диагноз» (греч. «распознавание»). В современной отечественной науке под **диагностикой**понимают «прояснение всех обстоятельств протекания педагогического процесса, точное определение его результатов» (И.П. Подласый). Целью педагогического диагностирования является «своевременное выявление, оценивание и анализ течения учебного процесса в связи с его продуктивностью». Оно проходит в три этапа:

* 1. Всестороннее изучение личности и (или) отдельного состояния на данный момент (симптоматический диагноз);
* 2. Выявление причин возникновения обнаруженных индивидуально психологических особенностей и их отклонений от нормы (этиологический диагноз);
* 3. Определение на основе полученных данных предположительной траектории развития личности (высший, типологический диагноз).

Поскольку диагностика нацелена на определение *уровня* реализации цели, она не может быть отождествлена с контролем, она является составной частью контроля, с одной стороны, с другой - выходит за его рамки. Фактически она является тем звеном, которое связывает контроль и управление педагогической системой.

Диагностика обладает явными преимуществами: она тяготеет к большей объективности, она направлена на оценку не ученика как такового, а на анализ причин недостаточно хорошего выполнения педагогической задачи. Она приучает сопоставлять имеющиеся возможности для реализации принятых целей с реально достигнутым уровнем и принимать на основании этого решение о коррекции собственных или совместных действий.

 В исследованиях Н.Г. Бурковой, О.А. Граничиной, О.Е. Пермякова, Ю.А. Шихова выделены ключевые **функции контрольно-оценочной деятельности** педагога, которые необходимы для эффективного взаимодействия участников образовательного процесса:

- предназначение функции управления состоит в принятии управленческих решений, учитывая при этом все поступающие данные о проблемах реализации поставленных целей;

- назначение мотивационно-ценностной функции состоит в том, чтобы мотивировать стороны образовательного процесса и дать им понять ценность их образовательной деятельности;

- предназначение информационно-аналитической функции состоит и своевременном анализе и оценке нынешнего состояния результативности обучения, в доведении полученных педагогических данных до всех заинтересованных в них субъектов;

- предназначение планово-прогностической функции состоит в выявлении разного рода тенденций своевременного развития системы контрольно-оценочной деятельности педагога и научно-обоснованной разработке планов и программ повышения эффективности контрольно-оценочной деятельности;

- функция диагностики дает возможность определения степени соотношения достигнутых педагогом и обучающимися результатов образования с обязательными требованиями образовательных стандартов и образовательных программ;

- организационно-исполнительская функция заключается в разработке наиболее эффективных моделей контрольно-оценочной деятельности, которые будут соответствовать поставленным педагогическим целям;

- функция рефлексии нужна для того, чтобы повысить качество образования при помощи определения каждым участником процесса образования своего дальнейшего плана для достижения поставленных целей посредством оценке достигнутого на данный момент уровня.

 Ключевыми **задачами** контрольно-оценочной деятельности педагога являются:

- определить то, насколько качественно студенты освоили материал, смогли ли они на необходимом уровне овладеть компетенциями, которые

предусмотрены учебной программой, используемой на конкретной дисциплине;

- обучить студентов осуществлять контроль за своей деятельностью и деятельностью друг друга взаимным образом,

- сформировать у них потребность в использовании методов такого контроля, что позволяет воспитать в них ответственность, дисциплину высокого уровня и инициативность.

 Использование преподавателем разных форм контроля знаний зависит от как от целей, которые он ставит, так и от его профессионализма. Для каждой формы контроля преподаватель должен иметь соответствующие оценочные средства – разработка таких средств составляет методическую компоненту работы педагога.

 Основу контрольно-оценочной деятельности преподавателя составляют такие умения, как устанавливать контакт со студентом, учитывая его психологические особенности, уровень развития, мотивы обучения и т.д.; использовать в общении оптимальные педагогические средства; строить педагогический процесс от личности студента.

Как указывает Г.Ю. Ксензова педагоги в своей деятельности используют два типа эталонов в оценке знаний обучающихся.

        *Социальная нормативная ориентация*: критерий оценки – социальные нормы, общезначимые сравнения. При сопоставительном критерии преподаватель сравнивает действия и учебный результат одного студента с аналогичным результатом другого или всех студентов группы. При нормативном критерии результат студента оценивается с точки зрения установленной нормы, единого общепринятого стандарта (например, одна ошибка – «4», две ошибки – «3»). Оценке подвергаются только наличные знания. Включенность в процесс учебной деятельности, успешность усилий, внутреннее состояние студента не учитываются. «Сильных» студентов преподаватель хвалит всегда, «слабых» - очень редко. Чаще всего дает всем одинаковые задания.

        *Индивидуальная нормативная ориентация*: критерий оценки – индивидуальный, личностный, при котором человек сравнивается с самим собой вчерашним, вследствие чего можно выявить индивидуальные успехи или их отсутствие. Применение такого эталона позволяет анализировать причины, способствующие  или мешающие продвижению студентов. «Сильных» обучающихся преподаватель порицает за ухудшение, «слабых» хвалит за улучшение. Поощряет за старание в процессе работы. Чаще всего дает индивидуальные, разные по сложности задачи.

При этом компетентный преподаватель должен уметь пользоваться в работе параллельно как общепринятой социальной, так и индивидуальной шкалой оценивания.

В свою очередь, установка преподавателя по отношению к студенту может быть как положительной, так и отрицательной, влияя на учебный процесс. При положительной установке возможно таким студентам на занятиях уделяется непропорционально много внимания, завышение оценки. При негативной установке студенту дается меньше времени на ответ, при неверной направленности ответа вопрос не повторяется и не уточняется, не дается и какой-нибудь ориентировки. При этом если пристрастия преподавателя имеют объективные причины, то они воспринимаются студентами как справедливые, не вызывая сомнений в объективности педагога.

Полученная отметка либо удовлетворяет студента, либо нет. В соответствии с этим могут возникать ситуации с разным исходом:

        Благополучный исход. Студент принимает отметку, поставленную ему преподавателем.

-         Уровень притязаний обучающегося удовлетворен: реальная отметка соответствует или превышает желаемую. Студент испытывает положительные эмоциональные переживания. Отметки, полученные на уровне притязаний, принимаются как справедливые.

-         При получении неудовлетворительной отметки, хотя и ожидаемой, студент радости испытывать не будет. Отметка ожидаемая и отметка желаемая (находящаяся на уровне притязаний) часто бывают разными. Считая отметку справедливой, учащийся недоволен и самим собой, и преподавателем, который  может восприниматься несправедливым по отношению к нему лично (особенно при текущем контроле знаний).

-         Если ожидаемая отметка «5», а реальная – «4», то студент тоже недоволен, но оценочное суждение преподавателя позволяет принять отметку как справедливую.

        Конфликтный исход. Отметка не принимается студентом, он протестует против нее, считая ее заниженной. Несоответствие реальной отметки желаемой и ожидаемой отметкам может ощущаться студентом как несправедливость преподавателя, вызывая  отрицательную реакцию. Возможные виды конфликтов:

-         Латентный: студент недоволен педагогом, не согласен с отметкой, не принимает ее, но не выражает этого и не протестует. Находя аргументы в свою пользу, внутренне он обвиняет преподавателя. Высказать он это может впоследствии однокурсникам.

-         Явный: студент выражает недовольство, начинает спорить с преподавателем, упрекая его за несправедливость.

Выполняя в основном контролирующую функцию, проверка знаний существенным образом влияет на управление процессом обучения, на выявление его эффективности.

 Если опираться на предложенную А.П. Старковым и развитую А.А. Миролюбовым мысль о двустороннем рассмотрении функций контроля как средства организации и управления адекватной самооценки (для обучающихся), то задача преподавателя заключается в выведении студентов на уровень самооценки.

 **Педагогические приёмы для формирования самооценки обучающихся**:

1. Каждый раз после ответа студента у доски попросить его дать оценку своему ответу. Спросить студентов группы, какие моменты в ответе отсутствовали, что надо добавить в ответ по данному вопросу.
2. Чаще использовать технологию взаимопроверки – когда студент ищет неточности в письменной работе коллеги, оценивает её и вносит исправления. Например, в одном из вузов Сибири на занятиях по лучевой диагностике студент описывал рентгенограмму, а затем получал рентгенограмму и её описание сделанное товарищем по группе и оценивал – получена достоверность лучшего усвоения материала при такой организации работы.
3. При задании на следующее занятие преподаватель подчёркивал, что после работы с учебником студентам необходимо ответить на завершающие параграф контрольные вопросы или решить ситуационную задачу (тест) и определить степень своей готовности. В начале каждого занятия студентам выдавался дубликат журнала, и они ставили себе отметку, на которую, как они полагали в этот день готовы. Занятие проводится в соответствии с планом. Преподаватель открывает этот дубликат журнала в конце занятия после выставления отметок студентам. Если студенты не корректно оценили себя преподаватель просит их задуматься, в чём причина. По результатам наших исследований студентов 2 курса на занятиях биохимией – сначала хорошие студенты занижали себе отметки, а слабые студенты завышали. К концу учебного семестра студенты стали адекватно оценивать себя.

Субъективность оценки, проявляющаяся при устной форме контроля знаний, может отрицательно влиять на результативность учебно-воспитательного процесса: она понижает самооценку, мотивацию к учебе студентов, уменьшает уверенность в своих силах.

При письменном опросе субъективизм преподавателя проявляется в меньшей степени и возможно унифицирование подхода к отметке: каждый вопрос у всего потока может проверять отдельный преподаватель. А письменный ответ является документом, позволяющим проверить обоснованность оценки и защищающим, в случае необходимости, от недобросовестности и непрофессионализма экзаменатора с последующей подачей апелляции. В то же время при оценке письменных работ на преподавателя влияют такие факторы, как объем письменной продукции; грамматические и орфографические ошибки, даже если оценивается только содержание; почерк; последовательность, в которой оценивались работы; пол преподавателя и студента; расположенность к студенту .

Повышению профессионализма оценочной деятельности преподавателя способствует систематическое изучение и учет индивидуальных интересов и потребностей обучающихся; варьирование характера педагогических оценок с целью избегания привыкания к ним студента.

 Контрольно-оценочная деятельность постепенно превращается в *непрерывное отслеживание хода и результативности учебной деятельности.* Возникла необходимость, во-первых, *в постоянной многоплановой информации о протекании учебного процесса,* во-вторых, *в точных статистических методах обработки информации,* в-третьих, *в таком анализе полученных данных, который позволил бы использовать обратную связь в целях управления.*

***Сейчас оценивание - это не фиксация итогов, а «точка», за которой следует новый виток развития, повышение качества образования (оценивание не столько «для фиксации», сколько «для улучшения»***

В последние годы развивается академическая аналитика. На уровне отдельных курсов и дисциплин объектом анализа в аналитике обучения является процесс обучения, в то время как на уровне отдельных подразделений университета анализируются образовательные программы. При этом Дж. Сименса и Ф. Лонг вводят разграничение между аналитикой обучения и академической аналитикой, которая сосредоточена на уровне институций, регионов и национальных систем образования

 Цель аналитики обучения в высшем профессиональном образовании, по мнению исследователей, состоит, прежде всего, в повышении качества обучения и помощи студентам. На административном уровне ценность аналитики обучения состоит в создании условий для принятия более точных административных решений на основе больших данных об образовательном процессе, увеличении эффективности и продуктивности образовательных организаций с использованием доказательного подхода в менеджменте. Исходя из вышеуказанных целей, исследователи выделяют дескриптивное (что происходит?), предиктивное (что скорее всего произойдет?) и прескриптивное (что необходимо сделать?) направление в аналитике обучения.

Академическая аналитика -  сбор, анализ и систематизация данных об академической активности является основой для построения персонализированных образовательных маршрутов в электронном обучении с опорой на индивидуальные образовательные потребности студентов. Контрольно-оценочная деятельность преподавателя будет совершенствоваться с развитием цифровизации и аналитики обучения.

**Оценивание с использованием расширенной реальности – современный тренд образования**

Технологии дополненной и виртуальной реальности (расширенная реальность) открывают новые возможности для оценивания в образовании. Смоделировав различные обстоятельства, можно более объективно оценивать компетенции обучающихся в практической деятельности без реальных рисков или логистических ограничений. Виртуальные симуляторы способны имитировать ситуации, в которых учащемуся требуется предпринять определенные действия. Они создают возможность увидеть и оценить последствия принятых решений, что позволяет избежать ошибок в реальном мире. Такая технология оценки повышает эффективность обучения, обеспечивая ощущение присутствия и самостоятельности, что крайне важно для проверки процедурных знаний в сложных сценариях профессиональной деятельности. Моментальная демонстрация результата предпринятых действий способствует пониманию учебного материала и улучшает практические навыки. Анализ образовательного прогресса с применением технологий расширенной реальности уже используются в различных профессиональных отраслях (медицина, строительство, опасные производства, авиация), а современный уровень развития технологий сделает его еще более распространенным.

**Проверьте себя!**

|  |  |
| --- | --- |
| **https://cs11.livemaster.ru/storage/topic/NxN/24/d9/2cbf1ef6503fb182e56c4328ec2ddbce171dzw.jpg?h=5-94a5LOA0ctlpyTDnUmfA** | 1. Назовите приёмы для формирования самооценки студентов.
2. В чём заключаются задачи контрольно-оценочной деятельности педагога?
3. Назовите цель педагогического диагностирования.
4. Академическая аналитика и аналитика обучения – синонимы или нет?
5. От чего зависит использование преподавателем разных форм контроля знаний?
 |
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