

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Методы фармакопейного анализа»
для обучающихся 2023, 2022 года поступления
по образовательной программе
33.05.01. Фармация,
профиль Фармация
(специалитет),
форма обучения очная
2024 - 2025 учебный год**

Порядок проведения аттестации по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» разработан на основании «Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (приказ о введении в действие № 1034-КО от 19 июня 2024 г.), разработанного в целях обеспечения единого подхода к аттестации обучающихся и регламентирующего порядок организации и проведения текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам, государственной итоговой аттестации осваиваемых обучающимися образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры; порядок ликвидации текущей задолженности и академической задолженности; принципы и критерии балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся распространяется на обучающихся всех факультетов ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, в том числе фармацевтического факультета, изучающих дисциплины базовой части «Методы фармакопейного анализа».

БРС представляет собой систему количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся.

К основным целям БРС относятся:

- стимулирование повседневной систематической образовательной деятельности обучающихся по формированию и развитию предусмотренных образовательной программой компетенций;
- получение разносторонней и дифференцированной информации о качестве и результативности обучения на основе упорядочения системы контроля знаний, умений и опыта деятельности, как индикаторов достижения сформированности компетенций;

- определения реального места, которое занимает обучающийся среди своих сокурсников в соответствии со своими успехами;
- формирование объективной информации о персональных учебных достижениях обучающихся для их поощрения;
- снижение роли случайностей при прохождении промежуточной и/или государственной итоговой аттестации.

Максимальное количество баллов, которое обучающийся может получить по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» за семестр – 100, минимальное количество баллов, при котором программа семестра по дисциплине может считаться выполненной и обучающийся может быть допущен к зачету или экзамену – 61.

На кафедре фармацевтической и токсикологической химии, фармакогнозии и ботаники дисциплина «Методы фармакопейного анализа». изучается в IV–VI семестрах, VI семестр – завершается экзаменом.

Экзамен по дисциплине проводится в период летней экзаменационной сессии и представляет собой собеседование по теоретическим вопросам для оценки уровня сформированности компетенций и трудовых функций в результате освоения дисциплины. Экзамен проводится по экзаменационным билетам, составленным на основе рабочей программы дисциплины. Экзаменационные вопросы охватывают все разделы дисциплины. Все билеты равноценны по объему и уровню сложности. Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры и Совета фармацевтического факультета.

Текущий контроль

1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится с целью оценки степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины «Методы фармакопейного анализа» в ходе ее реализации, а также своевременного выявления неуспевающих обучающихся с целью оказания им учебно-методической помощи со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры в рамках групповых и индивидуальных консультаций, включая отработки.

2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на освоение данной дисциплины.

3. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

4. Текущий контроль по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» проводится преподавателем с использованием оценочных средств и в формах, предусмотренных фондом оценочных средств данной дисциплины.

5. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с требованиями БРС.

6. Результаты прохождения обучающимися необходимых форм текущего контроля фиксируются преподавателем в журнале учета текущей успеваемости и посещаемости обучающимися занятий, что формирует картину освоения материала дисциплины «Методы фармакопейного анализа» каждым обучающимся.

7. При непрохождении, либо неудовлетворительных результатах части мероприятий текущего контроля успеваемости у обучающегося может сформироваться текущая задолженность, которая складывается из наличия неудовлетворительных отметок, полученных на занятиях по контролю знаний, умений, навыков, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и/или наличия пропусков занятий (лекционного типа, семинарского типа) по дисциплине, осваиваемой образовательной программы, и/или наличия неудовлетворительных отметок за СРО либо несданных СРО, и/или значения рейтинга по дисциплине в семестре на дату окончания семестра менее 61 балла.

8. Порядок ликвидации текущей задолженности:

8.1. ликвидация текущей задолженности осуществляется в рамках объема времени, отведенного профессорско-преподавательскому составу кафедры на групповые и индивидуальные консультации, включая отработки, в соответствии с кафедральной технологией и кафедральным расписанием их приема;

8.2. текущая задолженность должна быть ликвидирована, как правило, до даты окончания семестра;

8.3. после даты окончания семестра ликвидация текущей задолженности по дисциплине возможна до установленного срока 2-й пересдачи промежуточной аттестации в семестре, в котором заканчивается изучение дисциплины и в котором проводится промежуточная аттестация по ней;

8.4. обучающийся, по неуважительной причине не ликвидировавший текущую задолженность по дисциплине, по которой предусмотрена промежуточная аттестация в данном семестре, до установленной даты 2-й пересдачи промежуточной аттестации, не допускается на промежуточную аттестацию по этой дисциплине и отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана;

8.5. ликвидация обучающимся текущей задолженности после даты окончания семестра осуществляется в соответствии с индивидуальным графиком ликвидации текущей задолженности, который составляется руководителем образовательной программы или уполномоченным им лицом совместно с кафедрой, закрепленной для реализации данной дисциплины, по которой возникла текущая задолженность.

Промежуточная аттестация

1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью оценки уровня сформированности у обучающихся компетенций при

завершении освоения дисциплины как индикаторов качества реализации образовательных программ.

2. К промежуточной аттестации по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» могут быть допущены обучающиеся, не имеющие текущей задолженности по данной дисциплине, при этом на допуск не влияет наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам/практикам.

3. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на промежуточную аттестацию по дисциплине «Методы фармакопейного анализа», в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы.

5. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

6. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» проводится в формах, предусмотренных учебным планом образовательной программы (экзамен), с использованием оценочных средств из фонда оценочных средств данной дисциплины.

7. При проведении промежуточной аттестации обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с шкалами и критериями разделов БРС.

8. В качестве результатов промежуточной аттестации учитываются зачтенные в порядке перезачета или переаттестации результаты обучения, освоенные обучающимся в других организациях либо по другим образовательным программам ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

9. Непрохождение промежуточной аттестации без формирования академической задолженности происходит в случае, если обучающийся не явился на промежуточную аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д.). В этом случае обучающийся должен представить в деканат фармацевтического факультета по факту получения документ, подтверждающий уважительную причину отсутствия, и имеет право пройти промежуточную аттестацию в установленные сроки пересдач в рамках данной зачетно-экзаменационной сессии.

10. Непрохождение промежуточной аттестации с формированием академической задолженности происходит:

10.1. при получении оценки «неудовлетворительно» на промежуточной аттестации;

10.2. при неявке на промежуточную аттестацию без уважительной причины, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно»;

10.3. в случае недопуска обучающегося к прохождению промежуточной аттестации в соответствии с п. 8.4. и п. 2. данного Порядка, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно».

11. Порядок ликвидации академической задолженности:

11.1. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» (далее – пересдача) не более двух раз в сроки, определяемые распорядительным актом по ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – сроки пересдач). В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

11.2. Для ликвидации академической задолженности требуется разрешение деканата фармацевтического факультета.

11.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй срок пересдач на принимающей кафедре фармацевтической и токсикологической химии, фармакогнозии и ботаники создается комиссия, состав которой утверждается заведующим кафедрой после обсуждения вопроса на заседании кафедры. Для пересдачи экзамена комиссия формируется из не менее чем 3-х лиц из числа экзаменаторов кафедры с установленными требованиями к должности, ученому званию, ученой степени.

11.4. В один день обучающийся имеет право ликвидировать академическую задолженность по нескольким дисциплинам/практикам. При этом обучающийся несет единоличную ответственность за последствия принятия решения о пересдаче в один день нескольких зачетов/зачетов с оценкой/экзаменов.

11.5. Обучающийся, не ликвидировавший в установленные сроки академической задолженности, отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Порядок проведения аттестации по дисциплине

1. Общие принципы расчетов компонентов рейтинга по дисциплине (R_д):

$$R_d = (R_{предв} + R_{курс} + R_{спец_теор} + R_{спец_пн} + R_{па}) / n,$$

где R_{предв}, R_{па} – обязательные компоненты,

R_{курс}, R_{спец_теор}, R_{спец_пн} – факультативные компоненты;

n – количество компонентов рейтинга в формуле.

При этом

$$R_{предв} = (R_{сем1} + \dots + R_{семn}) / n,$$

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{спр}) / 2 + R_6 - R_{ш}$$

где n – количество семестров изучения дисциплины.

Рейтинг по дисциплине по дисциплине «Методы фармакопейного анализа»(R_d), осваиваемой студентами в течение трех (IV-VI) семестров:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2,$$

где $R_{предв}$, $R_{па}$ – обязательные компоненты,

$n(2)$ – количество компонентов рейтинга в формуле.

$R_{предв}$ – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

$R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен).

При этом:

$$R_{предв} = (R_{сем1} + \dots + R_{сем3}) / 3,$$

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{срo}) / 2 + R_b - R_{ш},$$

где $n(3)$ – количество семестров изучения дисциплины;

$R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине;

$R_{срo}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

$R_{сем}$ – семестровый рейтинг по дисциплине;

R_b – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре ($R_{тек}$)

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины «Методы фармакопейного анализа».

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Критерии форм текущего контроля приведены в таблице 1 приложения к данному Порядку.

Конкретные критерии, в том числе для специфических форм текущего контроля, устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины «Методы фармакопейного анализа».

В конце каждого семестра изучения дисциплины «Методы фармакопейного анализа» производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к данному Порядку.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ($R_{срo}$)

Рейтинг самостоятельной работы обучающегося (CPO) в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение CPO .

CPO включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание CPO проводится по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Критерии обобщенной оценки CPO приведены в таблице 2 приложения к данному Порядку.

Конкретные критерии оценки CPO по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины «Методы фармакопейного анализа».

В конце каждого семестра изучения дисциплины «Методы фармакопейного анализа» производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к данному Порядку.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ($R_{сем}$)

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4 приложения к данному Порядку.

Конкретные критерии бонусов и штрафов по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины «Методы фармакопейного анализа», при этом максимальные и минимальные значения бонусов и штрафов не должны превышать значения, указанные в таблице 4 приложения к данному Порядку.

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ($R_{предв}$).

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации ($R_{па}$)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методы фармакопейного анализа» осуществляется в форме, установленной учебным планом (экзамен).

Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины «Методы фармакопейного анализа».

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5 приложения к данному Порядку.

Итоговая оценка по дисциплине (R_d), определяемая как среднее арифметическое из $R_{предв}$, $R_{па}$, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему (форма промежуточной аттестации – экзамен) согласно таблице 6 приложения данного Порядка.

График экзаменов
на кафедре фармацевтической и токсикологической химии, фармакогнозии
и ботаники в 2024-2025 учебном году
(летний семестр)

Дата	Дисциплина	Группа	Время	Учебная комната	Преподаватель

Критерии оценок в рамках БРС обучающихся

Таблица 1. Критерии форм текущего контроля по дисциплине «Методы фармакопейного анализа»

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	• Количество верных ответов
Собеседование	• Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа
Практические навыки	• Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	• Верность полученного ответа • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Контрольные работы	• Количество верно выполненных заданий
Конспекты, презентации	1. Техническая оценка: • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы обучающегося: • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
Доклады, рефераты	1. Техническая оценка: • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе 3. Оценка группового доклада: • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию

	• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 4. Ответы на вопросы по итогам доклада: • Корректность аргументации ответов 5. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику: • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика
--	---

Таблица 2. Критерии обобщенной оценки СРО
по дисциплине «Методы фармакопейного анализа»

Тип задания	Критерии оценки
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы • Полнота изучения материала • Выполнение предусмотренных заданий
СРО в форме эссе, конспекта, презентации	1. Техническая оценка: • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы обучающегося: • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т.ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
СРО в форме доклада, реферата	1. Техническая оценка: • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе 3. Оценка группового доклада: • Распределение частей доклада между выступающими по

	времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 4. Ответы на вопросы по итогам доклада: • Корректность аргументации ответов 5. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику: • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика
--	---

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91		4	Хорошо	B
90-81				C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры фармацевтической и токсикологической химии, фармакогнозии и ботаники «28» августа 2024 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой,
профессор, д.х.н.

А.А. Озеров