

Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика
«Научно-исследовательская работа»»
для обучающихся по образовательной программе специалитета
по специальности 33.05.01 фармация,
направленность (профиль) фармация,
форма обучения очная на 2024- 2025 учебный год

Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по практике
Рейтинг по практике итоговый ($R_{\text{прак}}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{пракср}} + R_{\text{па}}) / 2$$

где

$R_{\text{прак}}$ – итоговый рейтинг по практике

$R_{\text{пракср}}$ – средний рейтинг практики за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае $n = 1$, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

$R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой).

Средний рейтинг практики за один семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пракср}} = R_{\text{пред10}}$$

где $R_{\text{пред10}}$ – рейтинг по практике в 10 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 10 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред}} = R_{\text{тек}} + R_6 - R_{\text{ш}}$$

где:

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг за десятый семестр (текущей успеваемости с учетом оценок за выполнение индивидуальных заданий)

Rб – рейтинг бонусов

Rш – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по практике в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором практика должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по практике (Rтек) оценивается суммарно с учетом оценок за выполнение индивидуальных заданий.

Предварительный рейтинг студента за практику в 10 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учетом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 1):

Таблица 1. Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по модулям практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника СНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	до - 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	до 2,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	до - 1,0
	Предоставление отчетной документации не в установленные сроки	до - 1,0
	Нарушение техники безопасности	до- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг $R_{пред10}$ равен среднему рейтингу практики в семестре $R_{пракр}$.

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет с оценкой) ($R_{па}$)

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой. Зачет проходит в виде собеседования, включающего в себя:

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчетной документации по практике;
- доклад, представляющий собой публичную защиту отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Качество представленных студентом отчетных документов (дневника практики и отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Критерии оценки представленных студентом отчетных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан. Дневник практики не сдан.	0-20
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны	41-60
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2-3 незначительных	60-80

ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Дневник практики сдан, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

Защита отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий заключается в устном докладе и демонстрации презентации на зачетном занятии. Защита отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий – это заключительный этап аттестации и на нем оценивается уровень сформированности у студента компетентности по практике. Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 3. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки результатов защиты отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана	B	95-91	

совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ

аттестация не пройдена.			
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по практике итоговый (Рпрак), переведенный в 5-балльную систему (таблица 4).

Таблица 4. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

В полном объеме порядок проведения аттестации по практике доступен в ЭИОС ВолгГМУ по ссылке(ам): <https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=8221/>

Рассмотрено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики «04» апреля 2024 г., протокол № 13

Заведующий кафедрой,
академик РАН, д.м.н., профессор



А.А. Спасов