Порядок проведения аттестации

по дисциплине «Инновационные методы диагностики и лечения в торакальной и сердечно-сосудистой хирургии» для обучающихся 2020 года поступления по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело, направленность (профиль) Лечебное дело, (специалитет)

форма обучения очная 2025-2026 учебный год.

Рейтинг по дисциплине итоговый ($R\partial$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R\partial = (Rnpe\partial s + Rna)/2$$

гле:

 $R\partial$ - рейтинг по дисциплине

Rna – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

Rnpeдв – средний рейтинг дисциплины за семестр обучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр. Рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnpe\partial \theta = (Rme\kappa + Rcpo) / 2 + R\theta - Ru$$

где

 $Rme\kappa$ — рейтинг текущей успеваемости (средний балл) Rcpo — рейтинг за выполненные CPO (средний балл) $R\delta$ — рейтинг бонусов Rm — рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине - **100**. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - **61**.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий рейтинг в семестре (*Rmeк*) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины. оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу. Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале. Критерии для оценки форм текущего контроля приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценки форм текущего контроля.

Тип задания	Критерии оценки				
Тесты	• Количество верных ответов				
Собеседование	• Верность ответа				
	• Полнота ответа				
	• Структура и логика ответа				
Практические	• Знание теоретических основ выполнения навыка				
навыки	• Соблюдение техники выполнения навыка				

	• Уверенность выполнения навыка
Ситуационные	• Верность полученного ответа
задачи, кейсы	• Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания
	• Корректность последовательности действий по
	решению/выполнению задания

2. Методика подсчета балла СРО (*Rcpo*)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 неудовлетворительно;
- 3 удовлетворительно;
- 4 хорошо;
- 5 отлично.

Таблица 2. Критерии оценки СРО.

Тип задания	Критерии		Оценка по 5-ба	алльной шкале	
	оценки	5	4	3	2
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rcpo более 61 балла.

Таблица 3. Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе.

	,			выи оалл по			
Средний	Балл по						
балл по 5-	100-						
балльной системе							
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам	до + 5,0

	изучаемого предмета	
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
7	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
Дисциплинарные	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

В конце изучения дисциплины производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, с переводом его в 100-бальную систему (таблица 5).

Таблица 5. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		

4,17	81	2,75	51	2,20	21
4,13	80	2,73	50	2,19	20
4,10	79	2,70	49	2,18	19
4,07	78	2,68	48	2,17	18
4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*Rna*) Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде решения ситуационных задач с оценкой сформированности формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка	Баллы в БРС	Уровень
Характеристика ответа	ECTS	Баллы в Бі С	сформированности
	LCIS		компетентности по
			дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана	A	100-96	дисциплинс
совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в	Λ	100-90	
свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные			
и несущественные его признаки, причинно-следственные связи.			
Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе			
данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в			
терминах науки и междиециплинарных съязеи. Отъет формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен,			
демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся			
демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности			,—
компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана	В	95-91)K
совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты	Б	93-91	
основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура,			Bb
логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых			, ,
понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне			
понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.			
Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть			
допущены недочеты в определении понятий, исправленные			
обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся			
демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.			
Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано	С	90-81	
умение выделить существенные и несущественные признаки,	C	70 01	
причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен,			Ř
изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть			HIZ
допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные			EH
обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся			СРЕДНИЙ
демонстрирует средний повышенный уровень сформированности			
компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Monther transfer in the many to man at rectaging inportation.			

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	Z;
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	НИЗКИЙ
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	KO

5. Итоговая оценка по дисциплине (R_{θ})
Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (R_{θ}), переведенный в систему «зачтено - не зачтено» (таблица 7).

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100- балльной системе	Оценка по системе «зачтено» (для зачета)		Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)	
100-96	Zavrava	5	Ozwania	A
95-91	Зачтено	3	Отлично	В

90-81		4	Vanaura	C
80-76		4	Хорошо	D
75-71				
70-66		3	Удовлетворительно	Е
65-61				
60-41	11	2	11	Fx
40-0	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	F

Рассмотрено на заседании кафедры госпитальной хирургии, протокол от «30» мая $2025 \, \Gamma$. №10.

The Mus

Заведующий кафедрой

С.С.Маскин