**Методика теста «Четвертый лишний»**

**ИНСТРУКЦИЯ испытуемому**: здесь *(на картинке)*четыре предмета. Три из них имеют что-то общее, а четвёртый – лишний. Найди и назови один лишний объект и объясни, почему он лишний, что общего у остальных трёх.

**НАБОРЫ**:

1. КЛЕВЕР, РОМАШКА, КОЛОКОЛЬЧИК, **КОШКА**

2. ЧАСЫ С МАЯТНИКОМ, БУДИЛЬНИК, НАРУЧНЫЕ ЧАСЫ, **МОНЕТА**

3.**СОЛНЦЕ**, ЛАМПОЧКА, КЕРОСИНОВАЯ ЛАМПА, СВЕЧА

4. БОТИНОК, САПОГ, ТУФЛЯ, **НОГА**

5. САМОЛЁТ, ВЕНТИЛЯТОР, ГВОЗДЬ, ПЧЕЛА

6. СЕКУНДОМЕР, ОЧКИ, ВЕСЫ, ТЕРМОМЕТР

7. ПОРТФЕЛЬ, КОШЕЛЁК, ЧЕМОДАН, **КНИГА**

8. **КРОВАТЬ**, ЭТАЖЕРКА, ШКАФ, КОМОД

9. ЗОНТИК, ФУРАЖКА, БАРАБАН, ПИСТОЛЕТ

10. РОЗА, ШУБА, ЯБЛОКО, КНИГА

**Жирно**выделены лишние объекты.

В последних двух наборах явного лишнего нет. Они предназначены для выявления шизофренических нарушений мышления.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА:**

1. Есть ли разделение по принципу «живое – неживое», «естественное – созданное человеком». Наличие такого разделения – важнейший показатель интеллектуальной сохранности испытуемого.

2. Сформирована ли способность к родо-видовому анализу, типа: «звери», «осветительные / измерительные приборы», «обувь» и т.п. Такая способность демонстрирует высокий уровень вербально-логического мышления.

3. Бывает обобщения по функциональному признаку: «это всё надо для того, чтобы…. (нечто делать)», по признаку материала («это всё из дерева / металла / стекла») – это менее высокий уровень вербально-логического мышления, чем родо-видовое обобщение. Указывает на незрелость, инфантилизм мышления (после 7 лет).

4. Случайные обобщения типа «они все тикают», «это всё есть у военного», «у меня дома такие есть», «оно всё нужно, а это нет», а также неспособность выбрать один лишний предмет указывают на интеллектуальную неполноценность, а иногда на патологические особенности мышления (шизофренического, эпилептического характера).

4.1. На шизофрению и шизоидность могут указывать: странные, вычурные критерии обобщения предметов; отсутствие родо-видового разделения; резонёрство (бессмысленное философствование, псевдо-глубина осмысления); соскальзывания (забыл о цели задания, рассуждает о чём-то постороннем); лёгкое решение 9 и 10 задания, без пауз, невнимание к явному отличию этих двух заданий от остальных (нет явных критериев для выделения лишнего).

Отличные примеры проявлений патологического мышления в этом тесте есть в «Патопсихологии» Зейгарник.

4.2. На эпилептоидность – традиционно - указывают застревание на одном признаке (во всех наборах один и тот же критерий разделения предметов), вязкость (излишнее и мелочное погружение в детали).

5. На интеллектуальные трудности указывают:

- неспособность верно решить задания (уже семилетний ребёнок может допустить максимум 3 ошибки, всё остальное считается уровнем отставания)

- слабое родо-видовое обобщение

- ориентация в выборе на случайные, малозначимые признаки

- трудности называния предметов (не понимает, что нарисовано)

- трудности ясного изложения мысли.

Во время проведения теста крайне желательно записывать выборы испытуемого и их обоснования. Это пригодится для анализа особенностей мышления испытуемого и для написания заключения.