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***Rд*** – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Рейтинг по дисциплине итоговый (*Rд*) рассчитывается по следующей формуле:**

***Rд = (Rдср+ Rпа) / 2***

**где *Rд* –** итоговый рейтинг по дисциплине

***Rпа* –** рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

***Rдср*** – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения –

индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| оценка по 100-балльной системе | оценка по системе «зачтено - не зачтено» | оценка по «5-балльной» системе | | оценка по ECTS |
| **96-100** | Зачтено | 5 | превосходно | А |
| **91-95** | Зачтено | 5 | отлично | В |
| **81-90** | Зачтено | 4 | хорошо | С |
| **76-80** | Зачтено | 4 | хорошо с недочетами | D |
| **61-75** | Зачтено | 3 | удовлетворительно | Е |
| **41-60** | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| **0-40** | не зачтено | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | F |

**Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:**

***Rдср* = *Rпред1***

**где**

***Rпред1* -** рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный

**Рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:**

***Rпред1* = (*Rтек* + *Rтест*) / 2 + *Rб* – *Rш*;**

***Rтек* -** текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

***Rтест* -** рейтинг за тестирование в семестре

***Rб* –** рейтинг бонусов

***Rш* –** рейтинг штрафов

**Алгоритм расчетов**

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости** *(****Rтек****)*

Текущий рейтинг по дисциплине оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре, по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение 5 отдельных тем. Форма отчета самостоятельной работы – написание реферата по вопросам темы, объемом 5 страниц на каждый час, выделенный на выполнение конкретной темы самостоятельной работы. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (см. таблицу 2).

**Таблица 2. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Рейтинговый балл** |
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. | 0 -2 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более  1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 5 |

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице 3).

**Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53–56 |
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82-84 | 3.2 | 65–66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79-81 | 3.1 | 63- 64 | 2.0 | 0–10 |
|  |  | 3.0 | 61–62 |  |  |

**2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (*Rтест*)**

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

**Таблица 4. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий | % выполнения  задания  тестирования | Рейтинговый балл по 100-балльной системе |
| 0 - 9 | 91-100 | 91-100 |
| 10 - 19 | 81-90 | 81-90 |
| 20 - 29 | 71-80 | 71-80 |
| 30 - 39 | 61-70 | 61-70 |
| ≥ 40 | 0-60 | 0 |

**3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации - зачет (*Rпа*):**

Зачет по дисциплине у студентов проходит в виде, тестирования, собеседования, включающих в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, а также оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов, которое можно получить в рамках промежуточной аттестации – 61, максимальное – 100 баллов (см. таблицу 5).

**Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Характеристика ответа** | **Оценка ECTS** | **Баллы в БРС** | **Уровень сформированности компетентности по дисциплине** | **Оценка** |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности. | А | 100–96 | **ВЫСОКИЙ** | 5  (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | **СРЕДНИЙ** | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 75-71 | **НИЗКИЙ** | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности. | Е | 70-66 | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.  Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций. | Е | 65-61 | **КРАЙНЕ НИЗКИЙ** | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. | Fx | 60-41 | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.  Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | **КОМПЕТЕНТНОСТЬ**  **ОТСУТСТВУЕТ** | 2 |

**5. Система бонусов (*Rб*) и штрафов (*Rш*)**

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 6).

**Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Бонусы*** | Наименование | Баллы |
| **УИРС** | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до  + 5,0 |
| **НИРС** | Сертификат участника СНО кафедры  ***1 степени*** | + 5,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры  ***2 степени*** | + 4,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры  ***3 степени*** | + 3,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры  ***4 степени*** | + 2,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры  ***5 степени*** | + 1,0 |
| ***Штрафы*** | Наименование | Баллы |
| **Дисциплинарные** | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0 |
| Систематические опоздания на лекции или практические занятия | - 1,0 |
| Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | - 1,0 |
| Нарушение ТБ | - 2,0 |
| **Причинение материального ущерба** | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |

Обсуждено на заседании кафедры фундаментальной медицины и биологии, протокол № 7а от «21» апреля 2018 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| заведующего кафедрой,  к.м.н. |  | В.В. Жаворонкова |