

**The procedure for conducting certification in the discipline "Clinical Biochemistry" for students of 2023 admission under the educational program 31.05.01 General Medicine, (specialty), full-time education 2024-2025 academic year.**

Текущая аттестация обучающихся осуществляется на практических занятиях в виде устного опроса, тестового контроля, проверки качества выполненных практических навыков, решения ситуационных задач, подготовки доклада.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета в виде собеседования.

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{на}) / 2$$

где:

$R_d$  – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{предв}$  – средний рейтинг дисциплины за семестр обучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр. Рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{тек} + R_{срo}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – рейтинг текущей успеваемости (средний балл)

$R_{срo}$  – рейтинг за выполнение СРО (средний балл)

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине – **100**.

Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – **61**.

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )**

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу. Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре по классической 5-балльной системе с использованием критериев, представленных в таблице 1.

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

| Тип задания         | Критерии оценки   |
|---------------------|---|
| Тесты               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество верных ответов</li> </ul>   |
| Собеседование       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Верность ответа</li> <li>• Полнота ответа</li> <li>• Структура и логика ответа</li> </ul>  |
| Практические навыки | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание теоретических основ выполнения навыка</li> <li>• Соблюдение техники выполнения навыка</li> <li>• Уверенность выполнения навыка</li> </ul>                                       |
| Ситуационные задачи | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Верность полученного ответа</li> <li>• Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания</li> <li>• Корректность последовательности действий по решению/выполнению</li> </ul> |
| Доклады             | 1. Техническая оценка:  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение регламента выступления</li> <li>• Соблюдение требований к элементам выступления</li> </ul> <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие структуры и логики доклада</li> <li>• Наличие связок и переходов между частями доклада</li> <li>• Раскрытие темы в докладе</li> </ul> <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Темп речи</li> <li>• Громкость речи</li> <li>• Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Манера держаться перед аудиторией</li> <li>• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> <p>5. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая готовность к ответу</li> <li>• Корректность аргументации ответов</li> <li>• Манера держаться</li> </ul> <p>6. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul> |
|--|--|

## 2. Методика подсчета балла СРО (*Рсро*)

Самостоятельная работа обучающегося (*Рсро*) включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой.

Форма отчётности студентов – конспект или реферат (конспект из расчета 2 рукописных листа на 1 час самостоятельной работы; реферат – 8-10 листов формата А4 рукописного текста) с последующим докладом в виде презентации. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом.

Выполненная самостоятельная работа оценивается по 5-балльной системе (таблица 2).

Таблица 2. Подсчет баллов за самостоятельную работу обучающегося

| <b>Критерии оценки</b>   | <b>Рейтинговый балл</b> |
|--|-------------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.  | 0-2                     |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3                       |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.                   | 4                       |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.                               | 5                       |

### 3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 3).

Таблица 3. Бонусы и штрафы по дисциплине

| <b>№</b>                                  | <b>Виды работы</b>  | <b>Бонусы</b> | <b>Штрафы</b> |
|---|---|---------------|---------------|
| <b>1. Дисциплинарные</b>                  |   |               |               |
| 1.  | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия             |               | - 2,0         |
| 2.  | Систематические опоздания на лекции или практические занятия                  |               | - 1,0         |
| 3.  | Отработка пропусков занятий и итоговых коллоквиумов позже 10-тидневного срока |               | - 2,0         |
| 4.  | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки                    |               | - 1,0         |
| 5.  | Нарушение техники безопасности  |               | - 2,0         |
| <b>2. Научно-исследовательская работа</b> |   |               |               |
| 1.  | Участие в СНО (посещение и работа в научном кружке кафедры)                   | до + 5,0      |               |
| 2.  | Публикация и участие в конференциях   | + 5,0         |               |
| <b>3. Причинение материального ущерба</b> |   |               |               |
| 1.  | Порча оборудования и имущества  |               | - 2,0         |

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости обучающегося, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 4).

Таблица 4. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0                                | 100                          | 4.0                                | 76-78                        | 2.9                                | 57-60                        |
| 4.9                                | 98-99                        | 3.9                                | 75                           | 2.8                                | 53-56                        |
| 4.8                                | 96-97                        | 3.8                                | 74                           | 2.7                                | 49-52                        |
| 4.7                                | 94-95                        | 3.7                                | 73                           | 2.6                                | 45-48                        |
| 4.6                                | 92-93                        | 3.6                                | 72                           | 2.5                                | 41-44                        |
| 4.5                                | 91                           | 3.5                                | 71                           | 2.4                                | 36-40                        |
| 4.4                                | 88-90                        | 3.4                                | 69-70                        | 2.3                                | 31-35                        |
| 4.3                                | 85-87                        | 3.3                                | 67-68                        | 2.2                                | 21-30                        |
| 4.2                                | 82-84                        | 3.2                                | 65-66                        | 2.1                                | 11-20                        |
| 4.1                                | 79-81                        | 3.1                                | 63- 64                       | 2.0                                | 0-10                         |
|                                    |                              | 3.0                                | 61-62                        |                                    |                              |

#### 4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*Rna*)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 5).

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа  | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности и по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | A           | 100–96      | ВЫСОКИЙ   | 5<br>(5+)                  |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть   | B           | 95–91       |   | 5                          |

|  |    |       |                                       |           |
|--|----|-------|---------------------------------------|-----------|
| допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.  |    |       |                                       |           |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C  | 90–81 | СРЕДНИЙ                               | 4         |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D  | 80-76 |                                       | 4 (4-)    |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E  | 75-71 | НИЗКИЙ                                | 3 (3+)    |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.<br><br>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | E  | 70-66 |                                       | 3         |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.<br><br>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.  | E  | 65-61 |                                       | ПОРОВОГОЙ |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная.  | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТН<br>ОСТЬ<br>ОТСУТСТВУЕ<br>Т | 2         |

|  |   |      |  |   |
|--|---|------|--|---|
| Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. |   |      |  |   |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.                                       | F | 40-0 |  | 2 |

### 5. Итоговая оценка по дисциплине (**Rd**)

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (**Rd**), переведенный по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 100-96                         | зачтено                                  | 5                            | отлично             | A              |
| 95-91                          |  |                              |                     | B              |
| 90-81                          |  | не зачтено                   | 4                   | хорошо         |
| 80-76                          | D  |                              |                     |                |
| 75-61                          | 3  |                              | удовлетворительно   | E              |
| 60-41                          | не зачтено                               | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 40-9                           |  |                              |                     | F              |

Considered at a meeting of the Department of Clinical Laboratory Diagnostics  
May 30, 2024, protocol № 14.

Head of the department  B.V. Zavodovsky