

**Порядок проведения промежуточной аттестации и расчета рейтинга  
по дисциплине «Фитотерапия»  
для обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация  
в 2022-2023 учебном году**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

**Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Фитотерапия»**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Фитотерапия» осуществляется в форме зачета (9 семестр) в 2 этапа.

Первый этап зачета проводится в форме тестирования в объеме программы дисциплины. Студент получает 1 из 10 вариантов, содержащих по 50 тестовых заданий, сформированных методом случайной выборки из 560 вопросов банка тестовых заданий. Вопросы тестовых заданий включают теоретический материал по общей характеристике, классификации, методах анализа, фармакологических свойствах групп биологически активных веществ (БАВ) и их растительных источников. Кроме того, в тестах представлены вопросы по диагностике лекарственного растительного сырья (ЛРС) по описанию внешних и микроскопических признаков, а также по его стандартизации в соответствии с требованиями действующей нормативной документации.

Второй этап зачета по дисциплине «Фитотерапия» включает собеседование по теоретическим вопросам фармакогнозии и специальной части предмета, включающей характеристику лекарственного растительного сырья по группам БАВ, и практическую часть, необходимую для оценки сформированности профессиональных компетенций.

Оценка теоретических знаний студентов проводится по билетам (структура и количество билетов указана в п. 2.6.). Вопросы включают материал по сырьевой базе и стандартизации ЛРС, классификации, физико-химическим свойствам БАВ, методам их выделения из ЛРС, качественного обнаружения и количественного анализа, способам сбора, сушки и хранения ЛРС, примесям к ЛРС, химическому составу, фармакологическим свойствам, применению в медицинской практике и препаратам ЛРС.

Студентов заранее знакомят с формой проведения зачета; для подготовки им дается перечень вопросов по данным разделам.

Оценка практических навыков студентов проводится по билетам, включающим ситуационные задания по установлению подлинности образцов неизвестного лекарственного растительного сырья.

**Расчет рейтинга по дисциплине «Фитотерапия»**

***R<sub>d</sub>*** – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R\delta$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R\delta = (R\delta_{cp} + Rna) / 2$$

где  $R\delta$  – итоговый рейтинг по дисциплине

$Rna$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R\delta_{cp}$  – средний рейтинг дисциплины за 9й семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 9й семестр изучения.

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
<b>96-100</b>	Зачтено	5	превосходно	A
<b>91-95</b>	Зачтено	5	отлично	B
<b>81-90</b>	Зачтено	4	хорошо	C
<b>76-80</b>	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
<b>61-75</b>	Зачтено	3	удовлетворительно	E
<b>41-60</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
<b>0-40</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R\delta_{cp} = (R_{тек9} + R_{тест}) / 2 + Rб - Rш;$$

где

$R_{тек9}$  - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале) за 9й семестр;

$R_{тест}$  - рейтинг за итоговое тестирование в 9м семестре;

$Rб$  – рейтинг бонусов;

$Rш$  – рейтинг штрафов.

## Алгоритм расчетов

### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )

Текущий рейтинг по дисциплине оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре, по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает написание реферата по теме в соответствии с планом, который оценивается отметкой в журнале зачтено/ не зачтено.

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице 2).

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

### 2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре ( $R_{тест}$ )

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

**Таблица 3. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Количество допущенных ошибок при ответе на 50 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 4	91-100	91-100
5 - 9	81-90	81-90
10 - 12	71-80	71-80
13 - 20	61-70	61-70
$\geq 21$	0-60	0

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации - зачет ( $R_{на}$ ):

Зачет по дисциплине у студентов проходит в виде, тестирования, собеседования, включающих в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, а также оценки

уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов, которое можно получить в рамках промежуточной аттестации – 61, максимальное – 100 баллов (см. таблицу 4).

**Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	<b>СРЕДНИЙ</b>	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся	E	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>	3 (3+)

затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61		3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

### **5. Система бонусов (R<sub>б</sub>) и штрафов (R<sub>ш</sub>)**

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 5).


**Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине**

<b>№</b>	<b>Бонусы</b>	<b>Баллы</b>
1.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии	+0,1-0,5
2.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре	+0,3-1,0

3.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции	+0,5-1,5
4.	Подготовка реферативного доклада с использованием научной литературы на иностранном языке	+0,5-2,0
5.	Участие в научном студенческом кружке на кафедре (по итогам работы):	+3,0
6.	1) выступление с докладом на научной конференции (Если в соавторстве, то баллы делятся на число авторов)	
	местного уровня	+1,0
	регионального уровня	+2,0
	всероссийского уровня	+3,0
	международного уровня	+4,0
	-Занявшее 1 место,	+5,0
	2 место;	+4,0
	3 место	+3,0
	отмеченное благодарностью	+2,0
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	+1,0
3) публикации в печати (Если в соавторстве, то баллы делятся на число авторов)	- тезисы доклада на научной конференции	+1,0
	- статья в сборнике трудов научной конференции	
	местного уровня	+1,0
	регионального уровня	+2,0
	всероссийского уровня	+3,0
	международного уровня	+4,0
	- статьи	
в журналах и сборниках, индексируемых в РИНЦ	+5,0	
в журналах перечня ВАК	+10,0	
в журналах, индексируемых в базе данных Scopus	+15,0	
7.	Подготовка наглядных пособий для кафедры	+1,0
	<b>Виды штрафов</b>	<b>Баллы</b>
1.	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин	-0,1
2.	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	-0,2
3.	Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия	-0,2
4.	Одна неудовлетворительная оценка на итоговом контрольном занятии	-0,2
5.	Несвоевременная сдача 1 самостоятельной внеаудиторной работы	-0,2
6.	Нарушение техники безопасности во время проведения практической части занятия	-2,0
7.	Порча оборудования и имущества	-2,0

Обсуждено на заседании кафедры фармакогнозии и ботаники, протокол № 10 от «27» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой



А.В. Яницкая