

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Пропедевтика внутренних болезней»
для обучающихся III курса по образовательной программе
специалитета по специальности «Медико-профилактическое дело»
на 2023/2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

R_д – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый (*R_д*) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{д} = (R_{дср} + R_{на}) / 2$$

где ***R_д*** – итоговый рейтинг по дисциплине

R_{на} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

R_{дср} – средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 2 семестра изучения.

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

оценка по 100-балльной системе	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	5	превосходно	A
91-95	5	отлично	B
81-90	4	хорошо	C
76-80	4	хорошо с недочетами	D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{ср}} = (R_{\text{пред1}} + R_{\text{пред2}}) / 2$$

где

R_{пред1} - рейтинг по дисциплине в пятом семестре предварительный

R_{пред2} - рейтинг по дисциплине в шестом семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 5 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред1}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

Рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред2}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{дон}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

R_{тек} - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

R_{дон} – рейтинг дополнительного контроля (оценка практических навыков)

R_б – рейтинг бонусов

R_ш – рейтинг штрафов

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости (*R_{тек}*)

Текущий рейтинг по дисциплине оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре, по классической 5-бальной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение предложенных тем. Форма отчета самостоятельной работы – написание реферата по

вопросам темы. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (см. таблицу 2).

Таблица 2. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице 3).

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за сдачу практических навыков

На итоговом занятии 6 семестра оцениваются практические навыки и умения студента по дисциплине, с последующим переводом оценки в 100-балльную систему (таблица 4.).

Таблица 4. Перевод оценки за итоговое занятие и практические навыки в 100-балльную систему

Балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	91-100
4.0	76-90
3.0	61-75
2.0	0-60

3. Методика подсчета баллов за итоговое тестирование

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 5.

Тест считается выполненным и оценивается как «зачтено» при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла студент не допускается до контрольного собеседования, необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 5. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл

по 100-балльной системе Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100- балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (*Rna*):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде контрольного собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (*Rpa*), которое можно получить при контрольном собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6.). Собеседование проводится по экзаменационным билетам, включающим 3 теоретических вопроса и 1 кейс. Оценка знаний производится по 100-балльной системе по каждому вопросу билета отдельно в соответствии с критериями оценки ответа по 100-балльной системе. Результат промежуточной аттестации определяется как средняя оценок, полученных за каждый вопрос билета по формуле:

$$Rna = (\text{Оценка 1} + \text{Оценка 2} + \text{Оценка 3} + \text{Оценка 4}) / 4$$

Результаты промежуточной аттестации заносятся в экзаменационную ведомость.

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.</p>	А	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	В	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

5. Система бонусов (Rб) и штрафов (Ru)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг.

Бонусы и штрафы, применяемые на кафедре внутренних болезней педиатрического и стоматологического факультетов

1). Система штрафов:

- опоздание – 1 балл
- пропуск занятия без уважительной причины – 2 балла
- пропуск лекции без уважительной причины – 3 балла
- несоответствие внешнего вида студента предъявляемым требованиям – 1 балл
- отработка пропущенного занятия позже установленного срока без уважительной причины – 1 балл
- порча оборудования кафедры – 5 баллов

2). Система поощрений (бонусов):

- Участие в работе СНО кафедры - +3 балла
- выступление с докладом на научно-практической конференции студентов – +3 балла
- выполненная НИРС с последующей публикацией тезисов или статьи – +5 баллов

Обсуждено на заседании кафедры внутренних болезней, протокол № 10 от 27 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



М.Е. Стаценко