

Порядок проведения аттестации студентов медицинского колледжа по специальности 34.02.01 Сестринское дело по дисциплине «Физическая культура» в 2023-2024 учебном году

Разработан на основании «Порядка организации и проведения текущего контроля успеваемости обучающихся в колледже в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» и «Порядок и форма проведения промежуточной аттестации обучающихся, ее периодичность и система оценок в колледже в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России».

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине «**Физическая культура**» направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении дисциплины «**Физическая культура**» в колледже применяется **учебный контроль** знаний, умений - текущая и промежуточная аттестации.

Текущая аттестация включает следующие типы заданий: тестирование физической подготовленности (ОУФП), собеседование по контрольным вопросам (СКВ), самостоятельную работу студента (СРС) (написание рефератов, комплексов упражнений).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента по формуле:

$$\text{Средний балл ТУ} = (\text{ОУФП} + \text{СРС} + \text{СКВ}) / 3$$

Итоговый контроль по дисциплине проводится в форме **дифференцированного зачета** в конце 4 семестра.

Промежуточная аттестация проводится в форме **дифференцированного зачета**. Промежуточная аттестация включает собеседование по контрольным вопросам. Ответ оценивается одной оценкой по пятибалльной шкале.

Зачет по дисциплине у студентов проходит в виде собеседования для оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы за весь период обучения и оценивается и высчитывается по формуле:

$((\text{Ср.б ТУ}_{1 \text{ семестра}} + \text{Ср.б ТУ}_{2 \text{ семестра}} + \dots + \text{Ср.б ТУ}_{4 \text{ семестра}}) / 4 + \text{СКВ}) / 2$, с переводом его в академическую оценку.

Критерии оценки устного ответа

Характеристика ответа	Оценка
-----------------------	--------

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«5»</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«4»</p>
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	<p>«3»</p>
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«2»</p>
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	<p>«1»</p>

Критерии оценки самостоятельной работы студента

Требования к написанию и защите реферат	«Оценка»
Если выполнены все требования к написанию и защите реферата, презентации, доклада, сообщения: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	«5»
Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.	«4»
Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.	«3»
Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	«2»
Реферат студентом не представлен	«1»

Критерии оценки по уровню физической подготовленности студентов по дисциплине «Физическая культура»

Виды испытания		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»
Бег 60 м (сек)	жен	10,2	10,4	11,0	12,0	12,4	12,5 и > 10,1 и >
	муж	8,6	9,0	9,4	9,7	10,0	
Бег 2000 м	жен	10.30,0	11.30,0	12.30,0	13.30,0	14.30,0	14.31,0 и >
	муж	12.00,0	13.00,0	14.30,0	16.00,0	17.00,0	17.01,0 и >
Бег 3000 м (мин., сек.)	жен	190	175	160	150	140	139 и <
	муж	250	240	230	210	190	189 и <
Прыжок в длину с места (см)	жен	190	175	160	150	140	139 и <
Подтягивание тул. вверх на выс. перек. (кол-во раз)	муж	15	12	9	6	3	2 и <
Подъем тул. из полож. лежа на спине, рр за головой, ноги согнуты в колен. суст (кол-во раз)	жен	60	50	40	35	25	24 и <
10 хлоп.	жен	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0	8,1 и >

прямыми руками над головой (сек.)	муж	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,1 и >
Наклон уловища из положения стоя на гимнаст. скамье (см)	жен	20	16	12	8	4	3 и <
	муж	16	12	8	4	0	- 1 и <
Челночный бег 5х20 м (сек.)	жен	23,0	24,0	25,0	26,0	27,5	27,6 и >
	муж	19,5	20,5	21,5	22,5	24,0	24,1 и >

Перевод среднего балла по ОУФП (ОСТП) в 5 балльную систему

Средний балл по ОУФП (ОСТП)	Балл по 5 балльной системе
0-2,8	«3»
2,9-3,9	«4»
4,0-5,0	«5»

Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в академическую оценку

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	5	3.9	3	2.9	2
4.9		3.8		2.8	
4.8		3.7		2.7	
4.7		3.6		2.6	
4.6		3.5		2.5	
4.5		3.4		2.4	
4.4	4	3.3	1	2.3	
4.3		3.2		2.2	
4.2		3.1		2.1	
4.1		3.0		2.0	
4.0					

Условием положительной аттестации по дисциплине является положительная оценка освоения всех умений и знаний по всем темам учебной дисциплины.

ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ

Образец билета

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ

Дисциплина «Физическая культура»
по специальности 34.02.01 Сестринское дело

Семестр 4 Курс II

Экзаменационный билет № 20	
1.	Обзор приложений: Apple Watch Activity, Apple Watch Workout, Фит Стар Йога.
2.	Физиологическая характеристика быстроты.
3.	Физиологический механизм действия упражнений УГГ на организм человека.

М.П.

Зав. кафедрой

Обсуждено на заседании кафедры физической культуры и здоровья,
протокол № 18 от 01.06.2023 г

Заведующий кафедрой
физической культуры и здоровья,
профессор



В.Б. Мандриков