

**Формационный и цивилизационный подходы  
к анализу общественного развития**

Линии сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
1. Представители; время появления	К. Маркс, Ф. Энгельс; вторая половина XIX в.	А. Тойнби, О. Шпенглер, Н.Я. Данилевский; первая половина XX в.
2. Основные понятия	<b>ОЭФ</b> <sup>1</sup> , исторический материализм, способ производства, базис, надстройка, производительные силы, производственные отношения, классовая борьба	<b>Цивилизация</b> <sup>2</sup> , механизм «Вызова-и-Ответа», локальная цивилизация, менталитет, духовная культура, традиции, ценности, модернизация
3. Движущий фактор	Факторы материального производства	Многообразие факторов – экономический, географический, духовный, нравственный, религиозный
4. Направленность исторического развития; понятие «прогресс»	Спиралевидная модель исторического процесса, которая предусматривает соединение идей циклической и линейной моделей. Всемирный исторический процесс определяется как движение от первого бесклассового общества – первобытнообщинного строя, через классовые – рабовладение, феодализм, капитализм, к новому бесклассовому – коммунизму. Утверждалось, что смена ОЭФ осуществляется преимущественно путем революций и составляет всеобщий, объективный закон исторического развития. Главные критерии прогресса связаны с совершенствованием производительных сил.	Циклическая модель исторического процесса. Согласно теории локальных цивилизаций нет единой всемирной истории, а есть локальные циклы развития замкнутых цивилизаций, которые рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают. Каждая цивилизация неповторима. Прогресс относителен, он может охватывать отдельные сферы общества: экономику, технологии. Применительно к духовной культуре это понятие можно использовать очень ограниченно.
5. Характерные черты	Однолинейный поступательный исторический процесс; акцент на закономерностях, стадиальности и общности развития.  Подчеркивает развитие мира во <u>времени</u> и разнообразии временных	Многовариантное развитие; акцент на особенностях духовной культуры, своеобразии исторического пути различных цивилизаций.  Сосредотачивается на показе многообразия в <u>пространстве</u> ,

<sup>1</sup> **Общественно-экономическая формация (ОЭФ)** – исторический тип общества, являющийся определенной ступенью поступательного развития человечества, основывающийся на определенном способе производства со своим базисом и надстройкой.

<sup>2</sup> **Цивилизация** (от лат. «гражданский», «государственный») – степень общественного развития, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс); способ, форма развития человеческой культуры отдельного этноса или региона (А. Тойнби, Н.Я. Данилевский). Выделяются по принципу различия в менталитете: восточная, западная, восточно-славянская (русская) и др. цивилизации; по религиозному критерию: буддийская, христианская, исламская цивилизации.

	этапов развития, т.е. динамизм исторического процесса.	обращая гораздо меньше внимания на время (ведь основные признаки цивилизации неподвластны времени) => акцент на устойчивости, традициях.
6. Периодизация исторического процесса	5 ОЭФ*: 1. первобытнообщинный строй 2. рабовладение 3. феодализм 4. капитализм 5. коммунизм	дикость – варварство – <b>цивилизация</b> 1. Доиндустриальная / аграрная / традиционная цивилизация 2. Индустриальная / промышленная цивилизация 3. Постиндустриальная / информационная цивилизация <sup>3</sup>

**Вывод:** в современном общественном сознании идут поиски в направлении взаимного синтеза формационного и цивилизационного подходов. Данные концепции не исключают друг друга, а взаимодополняют: формационный подход концентрирует внимание на универсальном, общем, повторяющемся, а цивилизационный подход – на локально-региональном, уникальном, своеобразном.

**\* Формационный подход к периодизации истории**



<sup>3</sup> Периодизация дана на основании теории общемировой цивилизации / технократической концепции, которая оформилась в середине XX в. в трудах Д. Белла, О. Тоффлера и др. Стадиально-цивилизационная модель считается фундаментом для изменений не экономику, а технику. Изменения в технике обработки земли, производства товаров, коммуникации приводят к последовательной смене стадий цивилизационного развития.

**СРАВНЕНИЕ ФОРМАЦИОННОГО  
И ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДОВ  
К АНАЛИЗУ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Подход	Достоинства (по мнению сторонников)	Недостатки (по мнению критиков)
Формационный	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов;</li> <li>— представить историю человеческого общества как единый процесс;</li> <li>— установить определенные закономерности исторического развития общества;</li> <li>— предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Многие народы не проходили в своем развитии через все и даже через большинство формаций;</li> <li>— основная часть процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не может быть без искажений и упрощений объяснена с чисто экономических позиций;</li> <li>— последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческую деятельность;</li> <li>— недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов</li> </ul>

Подход	Достоинства (по мнению сторонников)	Недостатки (по мнению критиков)
Цивилизационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Позволяет глубоко изучить историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике;</li> <li>— ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.);</li> <li>— ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— При своем последовательном применении ведет к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом;</li> <li>— создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ;</li> <li>— сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества</li> </ul>

# Формационный подход к анализу общественного развития (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин)

