

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Венгoградский государственный медицинский университет»
Кешерт
Специальность: 33.02.01. Фармация

РЕФЕРАТИВНАЯ РАБОТА.

По дисциплине: Правовое обеспечение профессиональной
деятельности.

На тему: Уголовная правомерность размещения
врачебной тайны без согласия пациента.

Выполнила студентка
обучающаяся по направлению
подготовки «Фармация»
2 курса 201 группы
Иггерман Валерия Александровна
Проверил: профессор
ректор социологических наук, рецензент
Щегин Геннадий Юрьевич.

Венгoград
2024

Врачебная тайна - одно из фундаментальных выражений профессионального речевого этикета любого медицинского работника и является собой эквивалентную морально-этическую основу взаимоотношений с пациентом. В настоящее время в связи с формированием здравоохранения в самостоятельном и многообразном социальном институте наибольшую актуальность приобретает, наряду с этическим, также и правовое аспекты "врачебной тайны", как неотъемлемые компоненты стандартов в сфере врач-пациент.

Вопрос обеспечения врачебной тайны, с морально-этического аспекта на всем протяжении истории человечества является важной составляющей деятельности, относящейся к врачебной. В прошлом оставался временем, когда вопрос о сохранении врачебной тайны определялся только совестью врача и его моральными взглядами. В настоящее время значительно развивается законодательство, регулирующее вопросы охраны здоровья и прав пациентов, в том числе и право на врачебную тайну.

Так, ст. 23 Конституции РФ гласит: "Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени". Значит, гражданин имеет конституционное право на сохранение врачебной тайны, так как она является личной тайной каждого из нас.

В ст. 2. ст. 13 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" указывается, что не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицам, которым они стали известны при исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей, за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи.

В п. 3 ст. 13 данного закона не сказано:
"С письменного согласия гражданина или его законного
представителя допускается размещение сведений,
составляющих врачебную тайну, другими гражданами,
в том числе должностными лицами медицинского обследо-
вания и лечения пациента, проведении научных исследо-
ваний, их опубликованием в научных изданиях,
использованием в учебном процессе и в иных целях".

А в п. 4 ст. 13 Федерального закона "Об основах
охраны ~~здоровья~~ здоровья граждан РФ" закреплено
предоставление сведений, составляющих врачебную
тайну, без согласия гражданина или его законного
представителя.

Необходимо отметить, что в п. 4 ст. 13 рассматриваемого
закона сказано: "Предоставление сведений, составляющих
врачебную тайну, без согласия гражданина или его закон-
ного представителя допускается:

- 1) в целях проведения медицинского обследования
и лечения гражданина, который в результате своего
состояния не способен выразить свою волю;
- 2) при угрозе распространения инфекционных заболе-
ваний, массовых отравлений и поражений;
- 3) по запросу органов розмаша и следствия, суда и
связи с проведением расследований или судебным
разбирательством, по запросу органов прокуратуры
в связи с осуществлением или прокурорского
надзора, по запросу органа уголовного-исполнительной
системы в связи с исполнением уголовного наказания
и осуществлением контроля за поведением условно
осужденного, осужденного в отношении которого
содержание наказания отсрочено, а лица, освобожден-
ного условно - досрочно;

- 4) в случае оказания муниципальной помощи несовершеннолетнему, а также несовершеннолетнему, не достигшему возраста 15 лет, при совершении одного из его родителей или иного законного представителя;
- 5) в целях информирования органов внутренних дел о поступлении нациста, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий;
- 6) в целях проведения военно-врачебной экспертизы по запросам военных комиссаров, кадровых служб и военно-врачебных комиссий федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрено военная и приравненная к ней служба;
- 7) в целях расширения доступа граждан к производству и профессиональному обучению, а также доступа граждан с ограниченными возможностями к образованию, осуществляющей образовательную деятельность;
- 8) при обмене информацией муниципальными организациями, в том числе размещенной в муниципальных информационных системах, в целях оказания муниципальной помощи с учетом требований законодательства РФ о персональных данных;
- 9) в целях осуществления учета и контроля в системе обязательного соц. страхования;
- 10) в целях осуществления контроля качества и безопасности муниципальной деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом".

Сохранение врачебной тайны является не только правом пациента (ст. 19), но и основным принципом охраны здоровья (ст. 4), обязанностью лечащего врача (ст. 71), медицинских фармацевтических работников (ст. 73), а также обязанностью медицинских учреждений (ст. 79)

На основе вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в современном понимании врачебная тайна о пациенте является частью первоначальных данных об этом гражданине, ее передача и распространение без его согласия за исключением установленных законом случаев не разрешается.

Согласно действующему законодательству, обязанность не размещать сведения, составляющие врачебную тайну, распространяется, прежде всего, на медицинских работников (врачей, медицинских сестер, санитарок, медсестер, регистраторов) и фармацевтических работников. Служащие, проходящие практику в лечебных учреждениях, также относятся к субъектам, обязанному хранить врачебную тайну. Не относятся к этому кругу лиц педагоги, воспитатели, инспекторы, юристы (если они не являются защитником, решающим в установленном законом порядке к участию в уголовном деле)

Однако, на практике встречается немало случаев размещения врачебной тайны, а особенно случаев, которые по своей характерности размещают клиника Гитисграну в обратном. Так, зачастую именно врачи являются лицами, которые по своей характерности размещают врачебную тайну. При общении с родственниками больных медицинские работники никогда не интересуются решениями, подтверждающими редкость, и охотно делятся о диагнозе и прогнозе заболевания с лицами, просто представлявшими родственников больного.

Во многом это связано с тем, что люди, пострадавшие от размещения враждебной тайны, не отстаивают свои права, и в итоге не несут никакой ответственности.

Размещение, например, юристом сведений о состоянии здоровья гражданина, полученных во время консультации, безусловно будет нарушением профессиональной этики, но не будет нарушением закона.

Поскольку к сведениям, составляющим враждебную тайну, относятся информация и о самом факте обращения за медицинской помощью, то незаконной является реновация телевизионных репортажей из поликлиник и больниц, если в кадр попадает хотя бы один пациент, не выразивший своего согласия на съёмку. Однако телеуряд не относится к категории информации, обязанных по закону хранить враждебную тайну. В такой ситуации ответственность за размещение враждебной тайны должен нести врач, разрешивший съёмку без согласия пациента.

Из таких образцов, враждебная тайна охраняется законом, и доступ к ней возможен только в предусмотренных законом случаях и только определенными субъектами.

В большинстве случаев субъектом, который предоставил информацию, составляющую враждебную тайну, выступают не мед. работник, а мед. организация.

По мнению некоторых авторов, врач может самостоятельно принимать решение о размещении враждебной тайны только в двух случаях: в целях проверки медицинского и легкого гражданина, совершил в результате своего состояния не способен выразить свою волю при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему лицу

информированию одного из его родителей или иного законного представителя.

Так, в ч.4 ст.13 Федерального закона "Об основах здоровья граждан в РФ" перечислены ряд субъектов, которым предоставлены сведения, составляющие врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается. К таким лицам законодатель относит: органы розничной торговли, суды, органы прокуратуры, военные комиссариаты, тауровые учреждения и военно-врачебные комиссии федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов.

Сведения, составляющие врачебную тайну, не могут быть без согласия гражданина запрещены (и, следовательно, предоставлены) каким-либо другим лицом, органом или организацией, не названными в ч.4 ст.13 ФЗ. Не вправе запрашивать такие сведения, например Уполномоченный по правам человека в РФ, Общественная палата РФ, депутаты, даже в том случае, если они по своей инициативе выступают в защиту интересов гражданина либо неопределенного круга лиц. Однако, передача сведений, относящихся к врачебной тайне, возможна по запросу и иных лиц, не указанных в перечне ч.4 ст.13 ФЗ "Об основах здоровья граждан РФ", а также без запроса по инициативе лиц, получивших такие сведения.

Так, в соответствии со ст. 81 ТК РФ запрещается работодателю запрашивать информацию о состоянии здоровья работника, за исключением тех сведений, которые относятся к вопросу о возможности выполнения работником трудовой функции. Таким образом, предоставление по запросу работодателя медицинской информации только касается вопроса годности работника

к внешне тою или иного вида профессиональной
деятельности. Кодекс ст. 18 ТК РФ определяет объем
запрашиваемых работодателем сведений теми из них,
которые касаются возможности выполнения работником
трудовых функций.

Необходимо отметить, что передача сведений,
относящихся к врачебной тайне, возможна и иным
образом, не предусмотренным в ч. 4 ст. 13 Федерального
закона «Об основах охраны здоровья граждан РФ», но именно
на этой базе имеет место применение судебной
практики.

Также за размещение врачебной тайны преду-
смотрена юридическая ответственность. Юридическая
ответственность - это обязанность лица, совершив-
шего правонарушение, претерпевать неблагоприят-
ные последствия. Это не то же, как
ответственность, возлагаемая за правонарушение
со стороны государства или потерпевшего с
помощью государства.

Следует отметить, что использование информации,
составляющей врачебную тайну, может быть, как
правомерным, так и неправомерным. Так, к пра-
вомерному использованию врачебной тайны относятся
ее получение, хранение, уничтожение, а также
передача третьим лицам, предусмотренная совме-
стным законодательством или соглашением сторон.
То есть, основанием правомерной передачи, регистра-
ции информации является ступень прямо предусмотрен-
ные законом, а также согласие самого пациента. К
неправомерному использованию информации относятся
ее размещение, а также утрата. Под утратой имеет
понимать противоправный выход из владения ответвен-
ного лица, а также уничтожение.

Но чаще всего в правовой практике встречаются не утрата, а разглашение враждебной тайны. Проверки случаев, когда у самих муниципальных работников возникают сомнения, не нарушают ли их действия враждебную тайну. При разглашении же враждебной тайны следует помнить также и правовые последствия ответственности лица, в результате которого третьими лицами стали известны сведения, составляющие враждебную тайну.

Разглашение враждебной тайны, как установлено выше, влечет за собой юридическую ответственность. Совершение законодательством предусматривает несколько видов юридической ответственности.

Так, статья 151 ТК РФ определяет, что если вследствие разглашения враждебной тайны гражданину причинен материальный вред, то суд может возложить на нарушителя обязанность возместить компенсацию такого вреда.

Помимо гражданско-правовой законодательство устанавливает и уголовную ответственность за разглашение враждебной тайны. В ст. 137 УК РФ, непосредственно касающаяся враждебной тайны, помещена законодателем в главу "Преследование против конституционных прав и свобод человека и гражданина", что еще раз подтверждает особую защиту враждебной тайны со стороны закона. Совершение этого деяния лицом с использованием своего служебного положения влечет уголовное наказание в виде штрафа в размере от пятиста до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы, либо иного дохода за период от трех до шести месяцев, либо лишения права занимать определенные должности или заниматься муниципальной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Кроме того, ответственность вследствие размещения враждебной тайны может наступить и в соответствии со ст. 286 УК РФ, "Превышение должностных полномочий". Наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы, либо иного дохода за период до шести лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Следует отметить, что признание вреда здоровью вследствие размещения враждебной тайны может повлечь одновременно и уголовную и гражданско-правовую ответственность.

Более мягкой формой ответственности является административная, которая предусмотрена статьей 13.14. "Разглашение информации с ограниченным доступом" Кодекса РФ об административных правонарушениях № ФЗ-195. Разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, лицом, не имеющим доступа к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1 тысячи рублей, на должностных лиц - от 4 тыс. до 5 тыс. рублей.

Существует также дисциплинарная ответственность государственных работников за нарушения или неисполнение, в том числе и в части размещения враждебной тайны. Она предусмотрена в ТК РФ (ст. 192) и предусматривает 3 вида взысканий, налагаемых на работников за совершение дисциплинарного проступка: замечание, выговор и увольнение.

Впрочем, привлечение к любому из вышеперечисленных видов ответственности не освобождает виновного от обязанности возместить пострадавшему причиненный вред.

Проблема размещения враждебной тайны очень
высока, так сами врачи часто нарушают свою клятву
и не несут за это никакой ответственности. Так
же распространены ситуации, когда именно большим
пациентам не сообщают их диагноз, а говорят его
родственникам. Поэтому, это связано с тем, что не
чувствует особой горечи, наказывающей за несоблюдение
враждебной тайны и других принципов мед. работника.