

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

„Волгоградский государственный медицинский университет“
Колледж

Специальность: 33.02.01 Фармация

Реферативная работа

По дисциплине: Правовое обеспечение профессиональной
деятельности

На тему: Понятие преступления в уголовном
праве: основные категории, обстоятельства
смягчающие, отягчающие и исключаящие
уголовную ответственность.

Выполнил студент,
обучающийся по направлению
подготовки „Фармация“
Кузнецова Дарья Сергеевна
в курсе 112 группы,
Проверил: профессор,
доктор социологических наук, доцент
Щекин Геннадий Юрьевич

Волгоград

2024

Реферат.

Тема: Понятие преступления в уголовном праве: основные категории, обстоятельства смягчающие, отягчающие и исключают уголовную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Преступление - это прежде всего деяние, т.е. поведение человека, выраженное в действии или бездействии.

При назначении наказания суд исходит из принципа индивидуализации наказания, т.е. учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и т.д.

Обстоятельства, смягчающие ответственность (ст. 63):

- Азка с повинной;
- Чистосердечное раскаяние;
- Активное способствование раскрытию преступления;
- наличие на иждивении у виновного малолетнего ребенка;
- совершение преступления беременной женщиной;
- совершение преступления престарелыми лицами;
- оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления
- и т.д.

Обстоятельства, отягчающие ответственность (ст. 64)

- неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;

- совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
- совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
- совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (ст. 69 УК).

Под обстоятельствами, исключаящими преступность деяния, понимаются такие обстоятельства, при наличии которых не признается преступлением деяние, формально подпадающее под признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Данному вопросу посвящена глава 6 УК „Обстоятельства, исключаящие преступность деяния“. В этой главе содержатся следующие обстоятельства

- необходимая оборона (ст. 34 УК);
- причинение вреда при задержании преступника (ст. 35 УК);
- крайняя необходимость (ст. 36 УК);

- пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК);
- обоснованный риск (ст. 39 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Судебной практике известны и иные, аналогичные по правовому значению, обстоятельства:

- причинение вреда под влиянием непреодолимой силы, физического или психического принуждения;
- выполнение профессиональных обязанностей;
- осуществление субъективных прав;
- согласие потерпевшего.

Необходимая оборона - это правомерная защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему. В соответствии с п. 2 ст. 34 УК:

„Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.“

Закрепление в Уголовном кодексе права на активную защиту от общественно опасных посягательств является законодательной реализацией естественного права каждого человека на неприкосновенность жизни, здоровья, чести и достоинства личности, жилища, собственности и иных как частных, так и публичных интересов.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от гражданства, должностного или служебного положения (работники милиции, рядовые граждане и т.д.), а также от наличия у них профессиональной, специальной или иной подготовки (владение навыками боевых искусств, бокса, борьбы и т.п.).

Право на необходимую оборону принадлежит всем лицам независимо от наличия у них возможности избежать причинения вреда посягающему (не вмешиваться, спастись бегством и т.п.) либо обратиться за помощью к другим лицам или представителям органов власти.

Любое лицо вправе отражать посягательство, как на его собственные интересы, так и на интересы чужих, даже посторонних лиц, на интересы общества или государства. Причинение вреда посягающему будет признано правомерным, только при наличии предусмотренных законом условий.

Условия правомерности необходимой обороны.

1. Посягательство должно быть общественно опасным, т.е. это те деяния, которые причиняют или способны причинить существенный вред охраняемым интересам личности, общества или государства.

2. Посягательство должно быть наличным, когда выполняется действие, прямо направленное на причинение вреда (лицо замачивается топором для нанесения смертельного удара), или при реальной угрозе причинения вреда (лицо еще только подходит с топором к намеченной жертве).

3. Посягательства должны быть действительными, т.е. оно должно существовать объективно, а не в воображении какого-либо лица, т.е. посягательство должно быть реальным, а не мнимым.

4. Грозящий от посягательства вред должен быть существенным, поэтому отражение малозначительных посягательств не образует необходимой обороны.

5. Посягательство должно угрожать немедленным причинением вреда. Если же наступление вреда отдалено по времени от момента совершения деяния и причинение вреда посягающему нецелесообразно, то право на необходимую оборону не возникает. В подобных случаях необходимо обращаться за защитой в

компетентные государственные органы.

Кроме того, существуют условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите:

- Вред причиняется посягающему, а не третьим лицам;
- своевременность защиты;
- соответствие защиты опасности посягательства (не должно быть допущено превышение пределов необходимой обороны).

Право на необходимую оборону прекращается посягательства, после окончания посягательства к виновному могут применяться насильственные действия только с целью его задержания и доставления в органы власти.

Причинение вреда преступнику при его задержании.

Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытаются или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения для этого мер. Именно таким образом, определяет ч.1 ст.35 неприступность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступления.

Предоставление гражданам права задерживать преступников для доставления их в органы власти, является одной из мер реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности, и одновременно служит привлечению граждан к борьбе с преступностью.

Условия правомерности задержания характеризуют преступника и совершенное им преступление:

- Совершено преступление, а не какое-либо иное правонарушение;

- задерживается лицо, совершившее это преступление;
- своевременность задержания;
- необходимость задержания.

Крайняя необходимость.

Под крайней необходимостью в соответствии со ст. 35 УК понимается совершение действия для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности или правам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, не только не являются преступлением из-за отсутствия признака общественной опасности, но и, напротив, признаются социально полезными, ибо они направлены на спасение большого блага.

Условия правомерности крайней необходимости:

- существование угрозы причинения существенного вреда правоохраняемым интересам;
- опасность должна быть наличной;
- опасность должна быть действительной;

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию

Правовая регламентация правомерности соучастия в совершении преступления при выполнении специальных заданий содержится в ст. 38 УК, согласно которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое

Выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершить преступление.

Одним из важнейших условий правомерности совершения преступления является его вынужденность. Участие в преступлении будет признано вынужденным, если отказ от его совершения создает угрозу раскрытия внедренного лица и его безопасности либо может привести к невозможности разоблачения преступников, предотвращения или пресечения более тяжких преступлений.

Обоснованный риск

Ст. 39 УК устанавливает, что не является преступлением причинение вреда охраняемым интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Риск признается оправданным при наличии следующих условий:

1. Сопряженные с риском действия предпринимаются для достижения общественно полезной цели. Признание цели социально полезной осуществляется судом.

1. Дейние, содержащее в себе риск причинения вреда, должно соответствовать современным научно-техническим экспертизе.

2. Невозможность достижения поставленной цели не связанными с риском действиями.

3. Вероятность получения положительного результата значительно выше, чем вероятность наступления общественно опасных последствий.

4. Приняты все возможные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам

5. При существовании заведомого риска причинения тяжкого телесного повреждения или смерти человеку необходимо выраженное им согласие на поставление его жизни или здоровья в опасность. Такое согласие должно быть добровольным, что предполагает полную осведомленность рискующего о характере и степени риска, а также полное отсутствие какого-либо его принуждения.

Только виновное нарушение вышеперечисленных условий превращает наступивший вред и сам риск в необоснованный.

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой:

- экологической катастрофы;
- общественного бедствия;
- наступления смерти или причинения тяжкого телесного повреждения лицу, не выразившему согласие на то, чтобы его жизнь или здоровье были поставлены в опасность.

Исполнение приказа или распоряжения

Уголовно-правовая регламентация исполнения приказа или распоряжения содержится в ст. 40 УК, которая имеет следующее содержание: „ Не является преступлением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Освобождение от уголовной ответственности исполнителя приказа или распоряжения возможно только при наличии ряда условий.

- Приказ или распоряжение должно быть обязательным для исполнения

- акты управления должны быть обязательны только для тех лиц, в круг служебных обязанностей которых входит выполнение предписываемых действий;

- акты должны быть изданы уполномоченным лицом, в пределах его компетенции в установленном порядке и не противоречит велениям закона;

Незаконность приказа или распоряжения обуславливается как несоблюдением определенной формы и порядка их издания, так и незаконностью их содержания